



Procedura aperta, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, co. 1 del d.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., suddivisa in due lotti per l'affidamento della fornitura, comprensiva di installazione, collaudo, formazione e assistenza, di un Microscopio Invertito Motorizzato da Ricerca per Imaging Multidimensionale (lotto 1) nonché di un Microscopio Confocale a Fluorescenza Invertito per Imaging Avanzato (lotto 2), per lo svolgimento di attività di ricerca della Fondazione Ri.MED nell'ambito del finanziamento Casa Italia

CUP H22E06000040001

Lotto 1 – CIG BBC31FBBCE

Lotto 2 – CIG BBC31FCCA1

Provvedimento di esclusione TIESSELAB S.R.L. – Offerta presentata per il Lotto 1

La Sottoscritta Ing. Elisabetta Oliva, n.q. di Responsabile unico del Progetto nell'ambito della procedura in oggetto

Visto il D.Lgs. 31 marzo 2023 *"Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici"*, (di seguito il Codice) pubblicato sulla G.U. n. 77 del 31 marzo 2023 – S.O. n.12 e ss.mm.ii.;

Visto il D.Lgs. 31 dicembre 2024 *"Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n.36"* pubblicato sulla G.U. n. 305 del 31 dicembre 2024 – S.O. n.45/L;

Viste le richieste di acquisto del 10/03/2026 e del 26/03/2026 in seno alle quali l'Ing. Elisabetta Oliva è stato nominato RUP della procedura *de qua*;

Vista la Decisione di contrarre, prot. 87INT/2026 del 19 maggio 2026, con la quale è stata autorizzata la gara per l'affidamento della fornitura, comprensiva di installazione, collaudo, formazione e assistenza, di un Microscopio Invertito Motorizzato da Ricerca per Imaging Multidimensionale (lotto 1) nonché di un Microscopio Confocale a Fluorescenza Invertito per Imaging Avanzato (lotto 2), per lo svolgimento di attività di ricerca della Fondazione Ri.MED nell'ambito del finanziamento Casa Italia - da svolgersi mediante procedura aperta, *ex art. 71* del Codice da aggiudicare con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, previsto all'art. 108 del codice;

Visti il bando, il disciplinare e i modelli di gara approvati con la predetta Decisione di Contrarre prot. 87INT/2026 del 19 maggio 2026;

Vista la Determina, prot. 1058GEN/2026 del 2 luglio 2026, con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice di gara per la valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici, nei termini stabiliti dalla *lex specialis*;

Visto il verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice di Gara, relativo alla seduta pubblica del 23 luglio 2026, recante, tra l'altro, la proposta di esclusione del concorrente Tiesselab S.r.l. per la seguente motivazione:



Fondazione Ri.MED

“uno degli elementi di cui si compone l'attrezzatura offerta non possiede le caratteristiche minime essenziali ed indefettibili espressamente richieste dalla lex specialis e suoi allegati né è stata dimostrata l'equivalenza o tanto meno l'adeguatezza di quanto proposto in luogo di quanto richiesto in gara.

Più precisamente si osserva che: dall'offerta tecnica prodotta dal concorrente emergono numerose criticità documentali, ovvero la documentazione prodotta non consente di verificare alcune equivalenze dichiarate.

Più dettagliatamente, il Capitolato Tecnico, relativamente al corredo ottico, definisce un corredo minimo articolato in quattro obiettivi, ciascuno identificato da un insieme unitario di caratteristiche ottiche e funzionali.

L'offerta Tiesselab propone, invece, sei obiettivi appartenenti a due differenti famiglie: una serie planare semi-apocromatica a lunga distanza di lavoro, idonea al contrasto di fase e ai supporti plastici ma caratterizzata, per i 20× e 40×, da aperture numeriche inferiori ai minimi richiesti; e una serie Plan-Apocromatica ad apertura numerica superiore, destinata a supporti con spessore di circa 0,17 mm e non documentata, per il 20×, come utilizzabile in contrasto di fase.

Sotto il profilo ottico, le caratteristiche appartenenti a due diversi obiettivi non possono essere considerate cumulativamente, poiché non risultano disponibili simultaneamente durante la medesima acquisizione. In particolare, il 20× semi-apocromatico in contrasto di fase presenta NA 0,45, a fronte del minimo richiesto di 0,70, con conseguente riduzione teorica della risoluzione laterale e dell'efficienza di raccolta della luce emessa dai fluorofori. Il diverso obiettivo 20× Plan APO NA 0,75 non risulta, invece, documentalmente caratterizzato per il contrasto di fase e presenta una distanza di lavoro pari a 0,14 mm, riferibile a supporti ottici sottili.

Analoga articolazione si riscontra per il 40×: l'obiettivo a lunga distanza di lavoro presenta NA 0,60, mentre il Plan APO raggiunge NA 0,95 ma con una working distance sensibilmente inferiore. La documentazione prodotta non consente, pertanto, di accertare che la configurazione proposta assicuri, mediante ciascun singolo obiettivo, il contemporaneo soddisfacimento delle prestazioni minime e dell'idoneità applicativa richieste dal Capitolato, ovvero di un obiettivo 40x planare semiapocromatico (alla fluorite o equivalenti) con N.A. $\geq$ 0,90.

Per tutto quanto sopra, la Commissione ritiene che le criticità riscontrate attenendo ai requisiti minimi essenziali dell'offerta comportino la necessaria esclusione dalle successive fasi di gara del concorrente.

La Commissione per mera completezza istruttoria riporta una serie di carenze che, sebbene non valutate tramite attribuzione di punteggio, non attenendo a requisiti minimi di ammissibilità,



evidenziano già a primo acchito un'offerta carente, altresì, delle caratteristiche migliorative astrattamente dichiarate dal concorrente.

Difatti, con riferimento al criterio concernente il sistema avanzato di autofocus, la documentazione tecnica allegata descrive il sistema APS prevalentemente quale dispositivo di compensazione del drift focale. Non risultano invece documentalmente comprovate le ulteriori funzionalità dichiarate, quali autofocus evoluto, focus recall, focus map e surface tracking. Analogamente, le funzionalità di macro/scripting e API/SDK risultano dichiarate nella relazione tecnica ma non trovano riscontro nella documentazione del costruttore allegata all'offerta.

La funzione di intelligenza artificiale risulta espressamente dichiarata come non disponibile dal concorrente.

Anche la prestazione migliorativa relativa alla ripetibilità del tavolino, dichiarata pari a $\pm 0,2 \mu\text{m}$, non risulta accompagnata, nella documentazione esaminata, dall'indicazione del metodo di prova, della natura unidirezionale o bidirezionale della misura, delle condizioni operative o di una certificazione tecnica del costruttore idonea a distinguerla dalla mera risoluzione nominale del sistema.

La Commissione ribadisce che le criticità sopra evidenziate con riferimento alle caratteristiche migliorative sono riportate esclusivamente ai fini della completezza dell'istruttoria e non costituiscono autonoma ragione di esclusione.”

Ritenuto di condividere quanto proposto dalla Commissione Giudicatrice nel corso della seduta del 23 luglio 2026, di cui al verbale di gara n. 3;

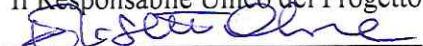
Rilevata la necessità, nell'esercizio della propria funzione di coordinamento e controllo, di prendere atto di quanto proposto dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 23 luglio 2026 in merito alla esclusione del concorrente Tiesselab S.r.l. e di adottare le decisioni conseguenti.

Tutto ciò visto e rilevato, **ratifica e dispone l'esclusione del concorrente Tiesselab S.r.l.** già proposta nel corso della seduta pubblica del 23 luglio 2026 di cui al verbale di gara n. 3.

Il presente provvedimento, ai fini degli obblighi di pubblicità e di comunicazione di cui all'art. 90, comma 1, lett. d) del Codice, sarà pubblicato sul sito istituzionale della Fondazione <https://www.fondazionerimed.eu/bandi-di-gara/>, nella specifica sezione dedicata alla procedura, nonché notificato al concorrente escluso a mezzo piattaforma telematica.

Avverso il presente provvedimento di esclusione definitiva dalla procedura di gara è ammesso ricorso innanzi alle giurisdizioni competenti entro 30 giorni a decorrere dalla comunicazione e pubblicazione del presente provvedimento espulsivo.

Palermo, 23/07/2026

Il Responsabile Unico del Progetto

Ing. Elisabetta Oliva

Fondazione Ri.MED