

Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED a Carini (PA).

Codice CUP H22E06000040001 – Numero Gara 6634629 - Codice CIG 6945121F24

### VERBALE N.2 DELLA FASE 1 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno DUEMILADICIASSETTE, i giorni:

- 11 (undici) del mese di ottobre dalle ore 11:20 (undici e minuti venti) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici) (la "Quarantaquattresima Seduta");
- 11 (undici) del mese di ottobre dalle ore 14:45 (quattordici e minuti quarantacinque) alle ore 16:30 (sedici e minuti trenta) (la "Quarantacinquesima Seduta");
- 16 (sedici) del mese di ottobre dalle ore 11:00 (undici e minuti zero) alle ore 12:20 (dodici e minuti venti) (la "Quarantaseiesima Seduta");

### SI È RIUNITO:

in sedute riservate, il seggio di gara (il "Seggio"), istituito con provvedimento prot. n. 003-65-INT/2017 del 04.04.2017 del Direttore Generale della Fondazione, così composto:

- Dott. Emanuele Insinna, Direttore Amministrativo della Fondazione - Presidente;
- Dott. Renato Saverino, Responsabile Acquisti della Fondazione - Componente;
- Dott.ssa Rosaria Cataldo, Direttore del Dipartimento Acquisti e Gestione Materiali ISMETT – Componente;

per procedere, ai sensi dell'art. 15.5 del disciplinare di gara (il "Disciplinare"), alla verifica della documentazione inviata dai concorrenti con i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare di cui al verbale n.1 della fase 1 del Seggio del 21.09.2017 (ventuno settembre duemiladiciassette) (il "Verbale n.1 della Fase 1"), nonché, ai sensi degli artt. 15.6 e 15.7 del Disciplinare, a disporre le ammissioni o le esclusioni dei concorrenti dalla procedura.

Fondazione Ri.MED

In tutte le sedute è stato altresì presente il Responsabile Unico del Procedimento ing. Massimo Inzerillo (il "R.U.P."), il quale, in conformità all'art. 5.2 delle Linee Guida n. 3 emanate dall'ANAC in materia di "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", ha svolto una funzione di coordinamento e controllo, finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento della procedura.

Nella Quarantaquattresima Seduta il Dott. Emanuele Insinna, in via preliminare, ha dato atto che il Seggio è regolarmente costituito in quanto tutti i suoi componenti sono presenti.

All'inizio di ogni seduta, il R.U.P., che custodisce i plichi pervenuti e le buste con i chiarimenti e/o le integrazioni pervenute nell'armadio in dotazione all'ufficio, mantenuto chiuso a chiave, ha verificato unitamente al Seggio l'integrità dell'armadio, le cui chiavi sono state in consegna al R.U.P. stesso, e ha proceduto alla consegna al Seggio dei plichi con il relativo contenuto e alle buste pervenute con i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare.

Il Seggio ha proceduto all'apertura delle buste, una per volta e, ogni qualvolta ha terminato il controllo del contenuto di una busta, ha proceduto, contestualmente, a sistemare lo stesso contenuto nella medesima busta, per poi procedere alla verifica della busta successiva.

Il Seggio, dalla Quarantaquattresima Seduta alla Quarantaseiesima Seduta, ha svolto l'attività di verifica della documentazione presentata, esaminando il contenuto di ciascuna busta tutta nel corso della medesima seduta, senza proseguirne l'esame nella seduta successiva, e ha disposto le ammissioni o le esclusioni dalla fase successiva, nonché la richiesta dei chiarimenti e/o delle integrazioni relative ai requisiti premiali ai soli concorrenti ammessi e secondo quanto disposto nel Verbale n.1 della Fase 1.

Il Seggio nell'ultima seduta (la Quarantaseiesima Seduta) ha disposto di acquisire i

PASSOE dei concorrenti, confermarne la loro conformità e chiudere la fase di acquisizione dei partecipanti, nonché di procedere ad inoltrare mediante il sistema AVCPass le richieste per la verifica del possesso e della regolarità dei requisiti minimi di partecipazione di carattere generale, professionale, economico-finanziario e tecnico-organizzativo, previsti nel Disciplinare, per i soli concorrenti ammessi.

Il Seggio, sempre nell'ultima seduta (la Quarantaseiesima Seduta), ha dichiarato concluse le sedute e ha consegnato al RUP il presente verbale, affinché provveda alla relativa custodia ed ha comunicato che copia del presente verbale verrà trasmesso all'ANAC ai sensi del protocollo sottoscritto tra la Fondazione e l'ANAC il 22.12.2016 (ventidue dicembre duemilasedici) per la vigilanza collaborativa sull'opera di che trattasi (il "Protocollo ANAC").

Alla fine di ogni seduta, il Seggio ha riconsegnato i plichi e le buste ed il relativo contenuto al R.U.P., il quale ha provveduto, unitamente al Seggio, a riporre tutta la documentazione di gara nell'armadio in dotazione all'ufficio, le cui chiavi sono in consegna al R.U.P. stesso.

#### PREMESSO CHE

- nel bando di gara (il "Bando") e nel relativo Disciplinare rettificato è stato specificato quanto segue:
  - a) la procedura è strutturata in due fasi:
    - in una prima fase, la Fondazione verifica il possesso e la regolarità dei requisiti minimi di partecipazione di carattere generale, professionale, economico-finanziario e tecnico-organizzativo, previsti nel Disciplinare, degli operatori economici, di cui all'art. 3, comma 1, lett. p) del D.Lgs 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii. (il "Codice"), (l'"Operatore" o gli "Operatori"),

---

Fondazione Ri.MED

- che hanno presentato domanda di partecipazione. È prevista una ulteriore selezione degli Operatori risultati idonei, ai sensi dell'art. 91 del Codice. Sul punto si rimanda a quanto specificato all'art. 15 del Disciplinare ("Fase 1");
- in una seconda fase, all'esito della prima fase, gli Operatori, ammessi a partecipare alla Gara e selezionati secondo quanto specificato all'art. 15 del Disciplinare, sono invitati a presentare l'offerta tecnica ed economica, corredata dalla documentazione e dalle dichiarazioni richieste nella lettera di invito (la "Lettera di invito"), secondo tempi, modalità e condizioni ivi espressamente indicati ("Fase 2");
- b) come precisato nella Delibera, in considerazione della natura dei lavori oggetto dell'appalto, da intendersi come "lavori complessi", ex art. 3, comma 1, lett. oo) del Codice, caratterizzati dall'utilizzo di materiali e componenti innovativi, da processi produttivi innovativi e di alta precisione dimensionale e qualitativa e, tra l'altro, dalla necessità di prevedere dotazioni impiantistiche non usuali, da un'indubbia complessità di funzionamento d'uso con necessità di elevate prestazioni per quanto riguarda la loro funzionalità, non risulta possibile, né economicamente conveniente, suddividere lo stesso in lotti funzionali, ai sensi dell'art. 51 del Codice;
- c) l'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, IVA esclusa, ammonta a € 113.857.714,73 (euro centotredicimilionioctocinquantasettemilasettecentoquattordici/73), di cui € 2.703.817.82 (euro duemilionisettecentotremilaottocentodiciassette/82), quali costi per la sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, l'importo a base di gara,

IVA e costi per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso, ammonta ad €  
111.153.896,91 (euro

centoundicimilionicentocinquantatremilaottocentonovantasei/91);

- d) l'intervento afferente la costruzione CBRB è stato selezionato nel quadro del sostegno europeo comune agli investimenti sostenibili nelle aree urbane JESSICA - *Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas* - a valere sul PO FESR 2007-2013 (Asse VI Obiettivo Operativo 6.1.1. Linea di intervento 6.1.1.A D.D.G. n. 2301 del 26 settembre 2014 e Delibera di Giunta 29 settembre 2014 n. 261) e, pertanto, ai pagamenti si farà fronte con i predetti fondi e, in parte o, qualora necessario in  *toto*, con fondi del bilancio aziendale;
- e) fermo quanto previsto dagli artt. 85 e 86 del Codice, la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-organizzativo ed economico-finanziario avviene attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'ANAC, con la Delibera attuativa n. 157 del 17 febbraio 2016, di aggiornamento della Delibera n. 111 del 20 dicembre 2012, ancora vigente ai sensi dell'art. 216, comma 13 del Codice appalti, sino all'adozione del decreto di cui all'art. 81, comma 2 dello stesso, come precisato nel comunicato del Presidente ANAC del 4 maggio 2016;
- f) la Fondazione può esigere certificazioni o altri mezzi di prova dei requisiti di partecipazione, ai sensi dell'art. 86 del Codice;
- g) l'aggiudicazione nella Fase 2 della Gara avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, determinata da una commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice, sulla

- base dei seguenti criteri: offerta economica punti 30 su 100, offerta temporale punti 5 su 100 e offerta tecnica punti 65 su 100;
- h) in conformità con quanto previsto dalle Linee Guida n. 2 emanate dall'ANAC in materia di "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", nella Fase 2 saranno valutate unicamente le offerte economiche degli offerenti le cui offerte tecniche avranno superato un punteggio pari ad almeno 35 punti;
  - i) in considerazione del fatto che i Lavori sono "*lavori complessi*", ex art. 3, comma 1, lett. oo) del Codice appalti, la Fondazione, come previsto dall'art. 91, commi 1 e 2 del Codice, intende limitare il numero degli Operatori qualificati, sulla base di criteri di selezione obiettivi, non discriminatori, proporzionati e legati all'oggetto dell'appalto, prevedendo un numero minimo pari a 5 (cinque) e uno massimo pari a 10 (dieci) di candidati cui inviare la Lettera di invito;
  - j) la Fondazione, tramite il Seggio, provvede - in una o più sedute sempre riservate - a stilare - tra gli Operatori risultati idonei, ossia in possesso dei requisiti di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e se in numero superiore a quello minimo pari a 5 (cinque) - una graduatoria sulla base dei requisiti premiali di cui alla tabella dell'art. 15.9 del Disciplinare, tenendo conto che la graduatoria sarà in ordine decrescente sulla base della somma delle cifre d'affari dimostrate. A tal fine il Seggio provvede a verificare quanto dichiarato dagli Operatori sulla scorta della documentazione da questi prodotta a comprova;
  - k) i requisiti premiali individuati sono tutti strettamente connessi con l'oggetto dei Lavori e sono volti a selezionare gli Operatori con maggiore esperienza in maniera obiettiva, trasparente, non discriminatoria e proporzionata;

- l) all'esito della fase di verifica dei requisiti premiali, la Fondazione provvederà ad inviare la Lettera d'invito agli Operatori utilmente collocati nella suddetta graduatoria, ossia i primi 10 (dieci), se sussistono in tale numero Operatori qualificati, fermo restando il numero minimo fissato;
- m) gli Operatori, non esclusi a seguito dell'espletamento della suddetta fase, saranno invitati a presentare l'offerta, ai sensi dell'art. 61 del Codice;
- n) la Fondazione si riserva la facoltà di procedere all'espletamento della Gara anche nel caso di una sola domanda di partecipazione ritenuta valida;
- o) è fissato come termine per il ricevimento delle domande di partecipazione il giorno 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette) alle ore 12:00 (dodici);
- p) è fissata la data del 05.04.2017 (cinque aprile duemiladiciassette) alle ore 10,00 (dieci), per la prima seduta del Seggio;
- q) le date delle ulteriori sedute saranno successivamente stabilite dal Seggio;
- r) il plico deve contenere la dichiarazione ex DPR 445/2000 relativa al possesso dei requisiti premiali indicati nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare, secondo quanto specificato all'Allegato E, accludendo copia dei mezzi di prova indicati nella predetta tabella;
- dal verbale n.1 (uno) della fase 1 (uno) del 21 (ventuno) settembre 2017 (duemiladiciassette), emerge che:
  - nella prima seduta il Seggio:
    - ha nominato all'unanimità il Dott. Renato Saverino segretario verbalizzante ed ha eletto domicilio per la carica presso la sede legale della Fondazione;
    - ha dato atto che, entro il termine di presentazione delle domande di

partecipazione, come da verbale del R.U.P. di chiusura del termine di presentazione delle domande di partecipazione prot. n. 003-62-INT/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), sono pervenuti al protocollo della Fondazione n.14 (quattordici) plichi sigillati, recanti l'indicazione della presente gara, registrati al protocollo di questa Fondazione;

- ha assegnato ad ogni plico un numero d'ordine in funzione dell'ordine di arrivo, per come di seguito specificato:
  - prot. n. 003-454-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 1 (uno)
    - Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. 03120030378 e P.IVA 00866011000 (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. con sede legale in Osnago (LC) C.F. e P.IVA 01554780138 (mandante), Panzeri S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00616780136 (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. e P.IVA 01628720219 (mandante);
  - prot. n. 003-455-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 2 (due)
    - Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. 00184540276 e P.IVA 02526350240 (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 09589391003 (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A.



con sede legale in Fossò (VE) C.F. e P.IVA 04131800270 (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. con sede legale in Noventa Padovana (PD) C.F. e P.IVA 03824470284 (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. con sede legale in Sant'Agata di Militello (ME) C.F. e P.IVA 02669810836 (cooptato);

- prof. n. 003-456-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 3 (tre) – Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi con sede legale in Carpi (MO) C.F. e P.IVA 00154410369 (mandataria), Cosedil S.p.A. con sede legale in Santa Venerina (CT) C.F. e P.IVA 00512340878 (mandante), Alpiq Intec Italia con sede legale in Milano (MI) S.p.A. C.F. e P.IVA 12763640153 (mandante) e Focchi S.p.A. con sede legale in Poggio Torriana (RN) C.F. e P.IVA 01903410403 (mandante);
- prof. n. 003-457-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 4 (quattro) – Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa con sede legale in Modena (MO) C.F. e P.IVA 00916510365 (mandataria), Cimolai S.p.A. con sede legale in Porcia (PN) C.F. e P.IVA 01507200937 (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. con sede legale in Caponago (MB) C.F. e P.IVA 00853070878 (mandante);
- prof. n. 003-458-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 5

- (cinque) – Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. con sede legale in Lecco (LC) C.F. e P.IVA 01201550132 (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico con sede legale in Vittorio Veneto (TV) C.F. e P.IVA 01774600264 (mandante);
- prot. n. 003-460-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 6 (sei) – Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 03798481002 (mandataria), Gemmo S.p.A. con sede legale in Arcugnano (VI) C.F. e P.IVA 03214610242 (mandante), ISA S.p.A. con sede legale in Calcinelli (PU) C.F. e P.IVA 01357320413 (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. con sede legale in Roma (RM) C.F. 08254050589 e P.IVA 02002031009 (mandante);
  - ore 09:08:18 (ore nove, minuti otto e secondi diciotto) prot. n. 003-461-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 7 (sette) – Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. con sede legale in Parma (PR) C.F. 01755470158 e P.IVA 00533290342 (mandataria) e Gualini S.p.A. con sede legale in Costa di Mezzate (BG) C.F. e P.IVA 01988450167 (mandante);
  - ore 09:16:26 (ore nove, minuti sedici e secondi ventisei) prot. n. 003-462-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 8 (otto) – Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa con sede legale in Ravenna (RA) C.F. e P.IVA

00084280395 (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00829110154 (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" con sede legale in Forlì (FO) C.F. e P.IVA 00140990409 (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. con sede legale in San Zenone degli Ezzelini (TV) C.F. e P.IVA 01835800267 (mandante) e CO.SAN. S.r.l. con sede legale in Palermo (PA) C.F. e P.IVA 05089270820 (mandante);

- ore 09:28:50 (ore nove, minuti ventotto e secondi cinquanta) prot. n. 003-463-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 9 (nove) – Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. con sede legale in Rovigo (RO) C.F. e P.IVA 00099440299 (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa con sede legale in Comiso (RG) C.F. e P.IVA 00573670882 (mandante), Neocos S.r.l. con sede legale in Borgomanero (NO) C.F. e P.IVA 01128640032 (mandante), Base S.p.A. con sede legale in Bassano del Grappa (VI) C.F. e P.IVA 00796360246 (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH con sede legale in Vienna (AUSTRIA) P.IVA ATU70674512 (mandante);
- ore 10:03:47 (ore dieci, minuti tre e secondi quarantasette) prot. n. 003-464-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 10 (dieci) – Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. con sede legale in Tortona

(AL) C.F. e P.IVA 01668980061 (mandataria), Strabag AG con sede legale in Spittal an der Drau (AUSTRIA) C.F. e P.IVA ATU14487107 e con sede secondaria in Italia in Bolzano (BZ) C.F. 94007850210 e P.IVA 00685710212 (mandante), Strabag S.p.A. con sede legale in Bologna (BO) C.F. e P.IVA 01935981207 (mandante), Sermeca S.p.A. con sede legale in Mede (PV) C.F. e P.IVA 00169260189 (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. con sede legale in Modena (MO) C.F. e P.IVA 01029050364 (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. con sede legale in Tortona (AL) C.F. e P.IVA 04216500019 (mandante) e Assing S.p.A. con sede legale in Monterotondo (RM) C.F. 06725640582 e P.IVA 01603091008 (mandante);

- ore 10:14:07 (ore dieci, minuti quattordici e secondi sette) prot. n. 003-465-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 11 (undici) – Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. 00251940243 e P.IVA 03176890261 (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi con sede legale in Pistoia (PT) C.F. e P.IVA 01535090474 (mandante), Frener & Reifer S.r.l. con sede legale in Bressanone (BZ) C.F. e P.IVA 00218290211 (mandante) e Elef S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. e P.IVA 00649960242 (mandante);
- ore 10:24:17 (ore dieci, minuti ventiquattro e secondi diciassette) prot. n. 003-466-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo

duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 12 (dodici) – Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali con sede legale in Firenze (FI) S.p.A. C.F. e P.IVA 01226390480 (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. con sede legale in Bologna (BO) C.F. e P.IVA 03530851207 (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. con sede legale in Catania (CT) C.F. e P.IVA 05026450873 (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. con sede legale in San Mauro Pascoli (FC) C.F. e P.IVA 01768790402 (mandante);

- ore 10:57:38 (ore dieci, minuti cinquantasette e secondi trentotto) prot. n. 003-467-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 13 (tredici) – Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 01864090673 (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 03579660659 (mandante), Dervit S.p.A. con sede legale in Roccadaspide (SA) C.F. e P.IVA 03708350651 (mandante), Cima S.r.l. con sede legale in Orciano di Pesaro (PU) C.F. e P.IVA 00173880410 (mandante), Eurotel S.r.l. con sede legale in Agrigento (AG) C.F. e P.IVA 01522520848 (mandante) e Visco S.r.l. con sede legale in Prignano Cilento (SA) C.F. e P.IVA 04057970651 (mandante);
- ore 11:37:02 (ore undici, minuti trentasette e secondi due) prot. n. 003-468-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo

Fondazione Ri.MED

duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 14 (quattordici) – Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. 00398970582 e P.IVA 00880281001 (mandataria) e NBI S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 11560631001 (mandante);

- ha numerato i plichi secondo l'elenco pervenuto, ha apposto la sigla di ciascun componente del Seggio e ha verificato i plichi dal punto di vista della correttezza formale e dell'integrità;
- ha dato atto che tutti i plichi risultano conformi a quanto richiesto agli articoli 14.1, 14.2, 14.3 e 14.4 del Disciplinare e, quindi, ha proceduto nelle varie sedute allo loro apertura, uno alla volta, e nei documenti presenti al loro interno, ha trascritto nella prima pagina la stessa numerazione attribuita al plico che li conteneva, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e ha apposto la sigla di ciascun componente del Seggio, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente;
- o dalla prima seduta alla settima seduta, il Seggio ha svolto l'attività di controllo della completezza e correttezza formale della documentazione presentata, esaminando il contenuto di ciascun plico tutto nel corso della medesima seduta, senza proseguirne l'esame nella seduta successiva;
- o dalla ottava seduta alla trentunesima seduta, il Seggio ha svolto l'attività di verifica della documentazione presentata, esaminando la documentazione contenuta in ciascun plico anche in più sedute successive, inclusa quella relativa ai requisiti premiali, ritenendo in tal modo di anticipare la trattazione di una fase

che potrà trovare compiuta definizione dopo la chiusura della fase relativa al possesso dei requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare;

- o dalla trentaduesima seduta alla quarantaduesima seduta, il Seggio ha disposto all'unanimità di richiedere, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti della costituenda A.T.I. o del costituendo R.T.I., riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste e riservandosi, altresì, di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relativi ai requisiti premiali, dopo le risultanze di quelli relativi ai requisiti di ammissione:

**1. Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. (mandante), Panzeri S.p.A. (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. (mandante):**

**Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria):**

- a) considerato che nella parte V del DGUE, alla domanda "Di soddisfare i criteri e le regole obiettivi e non discriminatori da applicare per limitare il numero di candidati, come di seguito indicato" ha risposto "NO", ma non ha prodotto l'allegato E di dichiarazioni dei requisiti premiali, occorre integrare la documentazione con l'allegato "E" compilato, ancorché con requisiti pari a zero;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

2. **Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. (cooptato):**

**Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante):**

- a) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OG1 e OS3 in raggruppamento orizzontale per una quota del 47%. Il 47% della OS3 è 1.704.883,31, che corrisponde alla classifica III-bis (già con incremento del 20%), considerato che il concorrente ha invece OG11 (e quindi anche OS3) classifica III, e considerato che nella parte IID del DGUE non ha dichiarato se intende o meno subappaltare parte del contratto, occorre chiarire come si qualifica per le lavorazioni da eseguire, in particolare per la quota del 47% della OS3;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

3. **Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Alpiq Intec Italia (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante):**

ha dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali.

4. **Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società**



**Cooperativa (mandataria), Cimolai S.p.A. (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):**

**CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria):**

- a) al fine di comprovare quanto dichiarato in merito alle annotazioni sul casellario delle imprese dell'ANAC, occorre produrre:
- per la prima annotazione, copia conforme della sentenza richiamata nella dichiarazione;
  - per la seconda annotazione, copia conforme dell'atto transattivo richiamato nella dichiarazione;
  - per la terza annotazione, copia conforme dell'atto da cui emerge la responsabilità ascrivibile alla sola consorziata;
  - per la quarta annotazione dichiarata, ma non risultante dal casellario ANAC, copia conforme dell'atto da cui emerge la responsabilità ascrivibile alla sola capogruppo dell'A.T.I.;
  - per tutte le annotazioni, eventuale documentazione relativa a successivi atti;

**Sikelia Costruzioni S.p.A. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):**

- b) considerato che nella parte IIIC del DGUE, alla domanda "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice" ha risposto "SI", ed alla successiva domanda "l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la

sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-Cleaning", cfr. articolo 80, comma 7)" ha risposto "vedasi allegato 1", allegando una dichiarazione, si chiede di produrre copia conforme dei verbali citati nell'allegato 1;

**LE.IL Costruzioni S.r.l. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):**

- c) considerato che nella parte IIIC del DGUE, alla domanda "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice" ha risposto "SI", ed alla successiva domanda "l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-Cleaning", cfr. articolo 80, comma 7)" ha risposto "vedasi allegato 1", allegando una dichiarazione, si chiede di produrre copia conforme dei verbali citati nell'allegato 1;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

**5. Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):**

**Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria):**

- a) considerato che nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandataria di raggruppamento verticale e che nell'allegato D

dichiarazioni operatori plurisoggettivi ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 88,76%, senza specificare le lavorazioni, e la mandante nella misura del 11,24% specificando le lavorazioni nella OS18-B, considerato che le due dichiarazioni consentono di evincere che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30, considerato, pero, che questo non è esplicitato chiaramente nelle dichiarazioni, si chiede di confermare che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30;

- b) considerato che non è stata prodotta la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 e che, non essendo stato prodotto l'attestato SOA, non è stato possibile ricavarne il possesso da quest'ultimo, anche se consultando il casellario delle imprese disponibile sul sito dell'ANAC si è verificato dall'attestato SOA disponibile il possesso della certificazione del sistema di qualità, occorre, comunque, integrare la documentazione con la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000;

**Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):**

- c) considerato che nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandante di raggruppamento verticale e che nell'allegato D dichiarazioni operatori plurisoggettivi ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 11,24%, senza specificare le lavorazioni, e la mandataria nella misura del 88,76%, senza specificare le lavorazioni, considerato che le due dichiarazioni, unitamente a quelle

della mandataria, consentono di evincere che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Permasteelisa S.p.A. a socio unico delle lavorazioni in OS18-B, considerato, però, che questo non è esplicitato chiaramente nelle dichiarazioni, si chiede di confermare che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Permasteelisa S.p.A. a socio unico delle lavorazioni in OS18-B;

- d) considerato che non è stata prodotta la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 e che, non essendo stato prodotto l'attestato SOA, non è stato possibile ricavarne il possesso da quest'ultimo, anche se consultando il casellario delle imprese disponibile sul sito dell'ANAC si è verificato dall'attestato SOA disponibile il possesso della certificazione del sistema di qualità, occorre, comunque, integrare la documentazione con la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

**6. Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante):**

ha dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti

premiali.

**7. Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante):**

**Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria):**

- a) si chiede di fornire chiarimenti in merito all'incongruenza riscontrata: in particolare la mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Gualini S.p.A. delle lavorazioni in OS18-B, ma la somma delle percentuali delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 è del 88,76% e non del 88,80%, come dichiarato, e la percentuale delle lavorazioni in OS18-B è del 11,24% e non del 11,20% come dichiarato;

**Gualini S.p.A. (mandante):**

- b) si chiede di fornire chiarimenti in merito all'incongruenza riscontrata: in particolare la mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Gualini S.p.A. delle lavorazioni in OS18-B, ma la somma delle percentuali delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 è del 88,76% e non del 88,80%, come dichiarato, e la percentuale delle lavorazioni in OS18-B è del 11,24% e non del 11,20% come dichiarato;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

8. **Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. (mandante) e CO.SAN. S.r.l. (mandante):**  
**COGE Impianti Società Cooperativa (impresa consorziata del Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP", che eseguirà i lavori):**

- a) considerato che si rinviene una "dichiarazione piani di rateizzo" del 23 marzo 2017 a mezzo della quale COGE Impianti evidenzia la pendenza di tre piani di rateizzazione presso l'Agenzia delle Entrate di Caltanissetta che, sembrerebbero, ancora in attesa di accoglimento, e considerato che l'aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali presuppone che, alla data di presentazione della domanda di partecipazione, i piani di rateizzo siano già stati accolti, è necessario che nel periodo intercorrente tra la data della predetta dichiarazione - 23.03.2017 - e quella di scadenza di presentazione della domanda di partecipazione - 31.03.2017 - (peraltro coincidente con quella di presentazione del plico), i predetti piani siano stati accolti dall'agenzia delle entrate e, pertanto, a tal fine si richiede di produrre copia conforme delle note di accoglimento dell'Agenzia delle Entrate di Caltanissetta dei piani di rateizzo pendenti. In caso negativo occorre che la CONSCOOP chiarisca come intende sanare tale situazione dell'impresa

consorzata COGE Impianti, individuata come esecutrice dei lavori;

**CO.SAN. S.r.l. (mandante):**

- b) considerato che nella parte IIID del DGUE, alla domanda "è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203" ha risposto "SI", ma ha barrato le risposte da dare in caso di risposta affermativa alla domanda, così omettendo di fornire la risposte previste in caso di risposta affermativa, si chiede di produrre una dichiarazione integrativa a chiarimento della situazione;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

9. **Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):**

**Guerrato S.p.A. (mandataria):**

- a) con riferimento alle fattispecie segnalate per il socio di maggioranza e quello di minoranza, si chiede di produrre eventuale documentazione relativa a successivi atti. Avuto riguardo alle dichiarazioni rese, si avvieranno, comunque, le prescritte interlocuzioni con ANAC e Prefettura di Palermo;

**Base S.p.A. (mandante):**

---

Fondazione Ri.MED

b) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato che eseguirà i lavori di cui alla categoria OS18-B per una quota pari al 80,72% e nella parte IID del DGUE ha dichiarato di voler subappaltare una quota pari al 19,28% delle opere di cui alla categoria OS18-B, e considerato altresì che la mandataria Guerrato S.p.A. ha dichiarato di voler eseguire una quota pari al 19,28% delle opere di cui alla categoria OS18-B e che queste sarebbero state tutte subappaltate, si chiede di chiarire se questo 19,28% si riferisce alla medesima quota dichiarata dalla mandataria o è una ulteriore quota aggiuntiva;

**VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):**

c) considerato che il PASSOE manca della registrazione e della firma dell'operatore, occorre produrre nuovo PASSOE comprendente anche la mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH del costituendo R.T.I.;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

**10. Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Strabag AG (mandante), Strabag S.p.A. (mandante), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante):**

ha dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti



premiali.

- 11. Costituenda A.T.I. E.MA.PRICE S.p.A. (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi (mandante), Frener & Reifer S.r.l. (mandante) e Elef S.p.A. (mandante):**

**Frener & Reifer S.r.l. (mandante):**

a) considerato che il PASSOE manca della registrazione e della firma dell'operatore, occorre produrre nuovo PASSOE comprendente anche la mandante Frener & Reifer S.r.l. del costituendo R.T.I.;

inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

- 12. Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):**

ha dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali.

- 13. Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante), Dervit S.p.A. (mandante), Cima S.r.l. (mandante), Eurotel S.r.l. (mandante) e Visco S.r.l. (mandante):**

**S.A.L.C. S.p.A. (mandataria):**

a) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in

raggruppamento per una quota del 40,026%, che il 40,026% della OS28 è € 7.480.002,98, che corrisponde alla classifica VI, che il concorrente ha invece OG11 (e quindi anche OS28) classifica V e OS28 classifica IV, che inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS18-B in raggruppamento per una quota del 30,00%, ma non ha OS18-B, che nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, considerato tutto quanto prima detto, occorre chiarire come si qualifica l'impresa nelle categorie OS28 e OS18-B, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento;

**Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante):**

- b) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 19,264%, che il 19,264% della OS28 è € 3.600.029,42, che corrisponde alla classifica IV-bis (già con incremento del 20%), che il concorrente ha invece OS28 classifica III, ma ha anche OG11 (e quindi anche OS28) classifica V, che ha inoltre dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS30 in raggruppamento per una quota del 40,00%, che il 40,00% della OS30 è € 6.721.038,13, che corrisponde alla classifica VI (già con incremento del 20%), che il concorrente ha invece OS30 classifica V, che nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, considerato tutto quanto prima detto, occorre

chiarire come si qualifica l'impresa nella categoria OS30, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento ;

**Dervit S.p.A. (mandante):**

- c) considerato che nella parte IIIC del DGUE non è stato risposto alle domande sulla sussistenza o meno delle seguenti procedure concorsuali: liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale, e che nella medesima parte ha ommesso di “confermare di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione” e di “non avere occultato tali informazioni”, occorre integrare la dichiarazione;
- d) considerato che nella parte IVB del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato al punto 1.a) “importo totale Euro 3.886.814,42 periodo dal 15/11/2011 al 14/03/2017”, considerato che l'importo andava indicato al punto 6 e non al punto 1.a) e che l'importo riportato è identico a quello riportato nell'allegato E relativo alla dichiarazione dei requisiti premiali, considerato che nella parte del DGUE di che trattasi, al punto IV.B.6, e non al punto 1.a), doveva essere inserita la cifra d'affari nel periodo 2011-2015 ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta ed indiretta, occorre integrare la dichiarazione di questo elemento essenziale, giacché in assenza della stessa non è dato verificare l'ammissibilità alla gara dell'intero R.T.I.

Infatti, tenendo conto della effettiva quota di partecipazione del 7,560%, la cifra d'affari non deve essere inferiore a € 21.519.108,08;

- e) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 30,008%, considerato che il 30,008% della OS28 è 5.607.853,13, che corrisponde alla classifica V (già con incremento del 20%), e considerato che il concorrente ha invece OS28 classifica IV, ma ha anche OG11 (e quindi anche OS28) classifica V, occorre chiarire se l'impresa si qualifica nella categoria OS28 con la categoria OS30, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento;

**Cima S.r.l. (mandante):**

- f) considerato che nella parte IIIC del DGUE non è stato risposto alle domande sulla sussistenza o meno delle seguenti procedure concorsuali: liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale, occorre integrare la dichiarazione;
- g) considerato che nella parte IVB del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato gli importi al punto 1.a) e non al punto 6, si chiede di dare dei chiarimenti in merito;

**Eurotel S.r.l. (mandante):**

- h) considerato che nella parte IV.B.6 del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato "importo totale non inferiore a € 21.732.421,25" e considerato che tenendo conto della

effettiva quota di partecipazione del 7,635%, la cifra d'affari non deve essere inferiore a € 21.732.591,30, occorre integrare la dichiarazione di questo elemento essenziale dando contezza dell'effettivo valore, in quanto senza questo non è dato verificare l'ammissibilità alla gara dell'intero R.T.I.;

- i) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS3 in raggruppamento per una quota del 85,775%, che il 85,775% della OS3 è 3.111.412,04, che corrisponde alla classifica IV-bis (già con incremento del 20%), che il concorrente non ha OS3 ma OG11 (e quindi anche OS3) classifica V, che inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 10,702%, che il 10,702% della OS28 è € 1.999.974,81, che corrisponde alla classifica IV (già con incremento del 20%), che il concorrente ha invece OS28 classifica II, che nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, considerato tutto quanto prima detto, occorre chiarire come si qualifica l'impresa nella categoria OS28, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento ;

**Visco S.r.l. (mandante):**

- j) considerato che le dichiarazioni rese mediante il DGUE sono rese in un formato contenutisticamente diverso da quello allegato alla documentazione di gara e considerata la non perfetta sovrapposibilità

tra le voci compilabili del modello allegato alla documentazione di gara e di quello usato dall'impresa, occorre rendere le dichiarazioni utilizzando il modello di DGUE allegato alla documentazione di gara, in modo da avere un DGUE completo di tutti gli elementi essenziali;

inoltre, considerato che **quanto segnalato alle superiori lettere d), h) e j) trattasi di incompletezze e/o irregolarità essenziali**, ha disposto l'applicazione della sanzione pecuniaria pari ad € 5.000,00 (Euro cinquemila/00), di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

**14. Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. (mandataria) e NBI S.p.A. (mandante):**

ha dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali;

- nell'ultima seduta (la quarantatreesima), il Seggio ha dichiarato concluse le sedute, anche in esito alle interlocuzioni di cui al protocollo di azione tra la Fondazione e l'Autorità Nazionale Anticorruzione ed ha dato mandato al R.U.P. di procedere, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice, alla richiesta dei suindicati chiarimenti e/o integrazioni relativi ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare per come prima specificato, assegnando, in accordo con quanto previsto al predetto art. 83, comma 9, del Codice, un termine di dieci giorni, e si è riservato di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relativi ai requisiti premiali dopo le risultanze di quelli relativi ai requisiti di ammissione;
- sempre nell'ultima seduta (la quarantatreesima), il Seggio ha consegnato al

R.U.P. il verbale, affinché provveda alla relativa custodia e, in accordo con le previsioni di cui all'art. 53, comma 2, lettera b), nonché con i successivi commi 3 e 4, del Codice, ed in accordo con quanto suggerito dall'ANAC con nota prot. n. 0035251 del 07.03.2017 (sette marzo duemiladiciassette), ha comunicato che copia dello stesso sarà pubblicata sul sito informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu), nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte (Fase 2);

- o sempre nell'ultima seduta (la quarantatreesima), il Seggio ha comunicato che copia del presente verbale verrà trasmesso all'ANAC ai sensi del Protocollo ANAC;
- o alla fine di ogni seduta, il Seggio ha riconsegnato i plichi ed il relativo contenuto al R.U.P., il quale ha provveduto, unitamente al Seggio, a riporre tutta la documentazione di gara nell'armadio in dotazione all'ufficio, le cui chiavi sono in consegna al R.U.P. stesso;

### TUTTO CIÒ PREMESSO,

in ottemperanza a quanto disposto nel Verbale n.1 della Fase 1, il R.U.P. ha inviato sia a mezzo pec che a mezzo fax le richieste di chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare alle mandatarie dei concorrenti sopra specificati, in particolare:

- prot. n. 003-1261-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. 03120030378 e P.IVA 00866011000 (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. con sede legale in Osnago (LC) C.F. e P.IVA 01554780138 (mandante),

---

Fondazione Ri.MED

Panzeri S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00616780136 (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. e P.IVA 01628720219 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 1 (uno);

- prot. n. 003-1262-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. 00184540276 e P.IVA 02526350240 (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 09589391003 (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. con sede legale in Fossò (VE) C.F. e P.IVA 04131800270 (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. con sede legale in Noventa Padovana (PD) C.F. e P.IVA 03824470284 (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. con sede legale in Sant'Agata di Militello (ME) C.F. e P.IVA 02669810836 (cooptato) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 2 (due);
- prot. n. 003-1263-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa con sede legale in Modena (MO) C.F. e P.IVA 00916510365 (mandataria), Cimolai S.p.A. con sede legale in Porcia (PN) C.F. e P.IVA 01507200937 (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. con sede legale in Caponago (MB) C.F. e P.IVA 00853070878 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 4 (quattro);
- prot. n. 003-1264-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. con sede legale in Lecco (LC) C.F. e P.IVA 01201550132 (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico con sede legale in Vittorio Veneto (TV) C.F. e P.IVA 01774600264 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 5 (cinque);



- prot. n. 003-1265-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. con sede legale in Parma (PR) C.F. 01755470158 e P.IVA 00533290342 (mandataria) e Gualini S.p.A. con sede legale in Costa di Mezzate (BG) C.F. e P.IVA 01988450167 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 7 (sette);
- prot. n. 003-1266-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa con sede legale in Ravenna (RA) C.F. e P.IVA 00084280395 (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00829110154 (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" con sede legale in Forlì (FO) C.F. e P.IVA 00140990409 (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. con sede legale in San Zenone degli Ezzelini (TV) C.F. e P.IVA 01835800267 (mandante) e CO.SAN. S.r.l. con sede legale in Palermo (PA) C.F. e P.IVA 05089270820 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 8 (otto) ;
- prot. n. 003-1267-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. con sede legale in Rovigo (RO) C.F. e P.IVA 00099440299 (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa con sede legale in Comiso (RG) C.F. e P.IVA 00573670882 (mandante), Neocos S.r.l. con sede legale in Borgomanero (NO) C.F. e P.IVA 01128640032 (mandante), Base S.p.A. con sede legale in Bassano del Grappa (VI) C.F. e P.IVA 00796360246 (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH con sede legale in Vienna (AUSTRIA) P.IVA ATU70674512 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 9 (nove);

- prot. n. 003-1268-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. 00251940243 e P.IVA 03176890261 (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi con sede legale in Pistoia (PT) C.F. e P.IVA 01535090474 (mandante), Frener & Reifer S.r.l. con sede legale in Bressanone (BZ) C.F. e P.IVA 00218290211 (mandante) e Elef S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. e P.IVA 00649960242 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 11 (undici);
- prot. n. 003-1269-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 01864090673 (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 03579660659 (mandante), Dervit S.p.A. con sede legale in Roccadaspide (SA) C.F. e P.IVA 03708350651 (mandante), Cima S.r.l. con sede legale in Orciano di Pesaro (PU) C.F. e P.IVA 00173880410 (mandante), Eurotel S.r.l. con sede legale in Agrigento (AG) C.F. e P.IVA 01522520848 (mandante) e Visco S.r.l. con sede legale in Prignano Cilento (SA) C.F. e P.IVA 04057970651 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 13 (tredici);

precisando che:

- ai sensi dell'art. 6.6 del Disciplinare (*"In caso di RTI, GEIE, Aggregazione di rete, o consorzi ordinari, anche se non ancora costituiti formalmente, la comunicazione recapitata al mandatario si intende validamente resa a tutti gli Operatori raggruppati, aggregati o consorziati"*), la richiesta veniva inviata esclusivamente alla mandataria affinché curasse anche le comunicazioni e le attività per conto di tutti gli operatori raggruppati, aggregati o consorziati;
- quanto richiesto doveva pervenire all'interno di una busta entro e non oltre le ore

12:00 del 5 (cinque) ottobre 2017 (duemiladiciassette), rinviando per le modalità di presentazione della stessa a quanto previsto all'art. 14 del Disciplinare;

- sulla busta doveva essere apposta la seguente dicitura: *“Non aprire, contiene chiarimenti e/o integrazioni alla domanda di partecipazione relativa alla gara a procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED a Carini (PA); CIG 6945121F24 - CUP H22E06000040001”*;
- i chiarimenti e/o le integrazioni dovevano essere resi sotto forma di dichiarazioni sostitutive di certificazione (articolo 46 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000) sottoscritte dal/dai medesimo/i soggetto/i che ha/hanno già sottoscritto la documentazione oggetto di chiarimenti e/o integrazioni, unitamente a copia fotostatica non autenticata dei documenti d'identità del/dei sottoscrittore/i (art. 38 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000);
- ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare, in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione assegnato, il concorrente sarebbe stato escluso dalla gara;
- ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare, in caso di applicazione della sanzione pecuniaria (solo per il concorrente a cui è stato assegnato il numero d'ordine 13-tredici), questa era dovuta esclusivamente ove il concorrente intendesse procedere alla regolarizzazione della propria posizione e che, in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione assegnato, il concorrente sarebbe stato escluso dalla gara;

La copia della suddetta documentazione è conservata nel fascicolo agli atti della Fondazione.

**INDI,**

Il Seggio nella Quarantaquattresima Seduta ha dato atto che, entro il termine di

---

Fondazione Ri.MED

presentazione dei chiarimenti e/o delle integrazioni, come da verbale del R.U.P. di chiusura del termine di presentazione dei chiarimenti e/o delle integrazioni prot. n. 003-214-INT/2017 del 05.10.2017 (cinque ottobre duemiladiciassette), sono pervenuti al protocollo della Fondazione n.8 (otto) buste sigillate, recanti l'indicazione della presente gara, registrati al protocollo di questa Fondazione, come indicato nell'elenco che segue, dove ad ogni busta è stato assegnato il medesimo numero d'ordine già attribuito al plico principale, con a fianco il relativo numero di protocollo e la data:

- prot. n. 003-1283-GEN/2017 del 27.09.2017 (ventisette settembre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. 03120030378 e P.IVA 00866011000 (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. con sede legale in Osnago (LC) C.F. e P.IVA 01554780138 (mandante), Panzeri S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00616780136 (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. e P.IVA 01628720219 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 1 (uno);
- prot. n. 003-1303-GEN/2017 del 03.10.2017 (tre ottobre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. con sede legale in Parma (PR) C.F. 01755470158 e P.IVA 00533290342 (mandataria) e Gualini S.p.A. con sede legale in Costa di Mezzate (BG) C.F. e P.IVA 01988450167 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 7 (sette);
- prot. n. 003-1304-GEN/2017 del 03.10.2017 (tre ottobre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. 00184540276 e P.IVA 02526350240 (mandataria), Neosia S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 09589391003 (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. con sede legale in Fossò (VE) C.F. e P.IVA 04131800270 (mandante), Aghito Zambonini S.p.A.

- con sede legale in Noventa Padovana (PD) C.F. e P.IVA 03824470284 (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. con sede legale in Sant'Agata di Militello (ME) C.F. e P.IVA 02669810836 (cooptato) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 2 (due);
- prot. n. 003-1311-GEN/2017 del 04.10.2017 (quattro ottobre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. con sede legale in Lecco (LC) C.F. e P.IVA 01201550132 (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico con sede legale in Vittorio Veneto (TV) C.F. e P.IVA 01774600264 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 5 (cinque);
  - prot. n. 003-1312-GEN/2017 del 04.10.2017 (quattro ottobre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa con sede legale in Ravenna (RA) C.F. e P.IVA 00084280395 (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00829110154 (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" con sede legale in Forlì (FO) C.F. e P.IVA 00140990409 (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. con sede legale in San Zenone degli Ezzelini (TV) C.F. e P.IVA 01835800267 (mandante) e CO.SAN. S.r.l. con sede legale in Palermo (PA) C.F. e P.IVA 05089270820 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 8 (otto);
  - prot. n. 003-1313-GEN/2017 del 04.10.2017 (quattro ottobre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. 00251940243 e P.IVA 03176890261 (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi con sede legale in Pistoia (PT) C.F. e P.IVA 01535090474 (mandante), Frener & Reifer S.r.l. con sede legale in Bressanone (BZ) C.F. e P.IVA 00218290211 (mandante) e Elef S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. e P.IVA 00649960242 (mandante) - a

cui è stato assegnato il numero d'ordine 11 (undici);

- ore 10:05:56 (ore dieci, minuti cinque e secondi cinquantasei) prot. n. 003-1314-GEN/2017 del 05.10.2017 (cinque ottobre duemiladiciassette) – Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. con sede legale in Rovigo (RO) C.F. e P.IVA 00099440299 (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa con sede legale in Comiso (RG) C.F. e P.IVA 00573670882 (mandante), Neocos S.r.l. con sede legale in Borgomanero (NO) C.F. e P.IVA 01128640032 (mandante), Base S.p.A. con sede legale in Bassano del Grappa (VI) C.F. e P.IVA 00796360246 (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH con sede legale in Vienna (AUSTRIA) P.IVA ATU70674512 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 9 (nove);
- ore 11:13:44 (ore undici, minuti tredici e secondi quarantaquattro) prot. n. 003-1318-GEN/2017 del 05.10.2017 (cinque ottobre duemiladiciassette) – Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa con sede legale in Modena (MO) C.F. e P.IVA 00916510365 (mandataria), Cimolai S.p.A. con sede legale in Porcia (PN) C.F. e P.IVA 01507200937 (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. con sede legale in Caponago (MB) C.F. e P.IVA 00853070878 (mandante) - a cui è stato assegnato il numero d'ordine 4 (quattro).

Il Seggio sempre nella Quarantaquattresima Seduta ha dato atto che, entro il termine di presentazione dei chiarimenti e/o delle integrazioni, come da verbale del R.U.P. di chiusura del termine di presentazione dei chiarimenti e/o delle integrazioni prot. n. 003-214-INT/2017 del 05.10.2017 (cinque ottobre duemiladiciassette), non è pervenuto alcun plico da parte del seguente concorrente:

- Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA

01864090673 (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 03579660659 (mandante), Dervit S.p.A. con sede legale in Roccadaspide (SA) C.F. e P.IVA 03708350651 (mandante), Cima S.r.l. con sede legale in Orciano di Pesaro (PU) C.F. e P.IVA 00173880410 (mandante), Eurotel S.r.l. con sede legale in Agrigento (AG) C.F. e P.IVA 01522520848 (mandante) e Visco S.r.l. con sede legale in Prignano Cilento (SA) C.F. e P.IVA 04057970651 (mandante) - a cui era stato assegnato il numero d'ordine 13 (tredici);

né risulta versata dal predetto concorrente, sul conto corrente bancario della Fondazione, la sanzione pecuniaria richiesta, di cui all'art. 7.6 del Disciplinare, e pari ad € 5.000,00 (Euro cinquemila/00).

**AVENDO DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUEL MOMENTO,**

precisato che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Seggio, per il tramite del Presidente, dopo avere accertato la regolarità degli atti preliminari,

**HA DATO INIZIO ALLE OPERAZIONI DI GARA,**

come da relativo Disciplinare.

Le buste sigillate pervenute entro il termine stabilito, sono state dal Seggio, nella Quarantaquattresima Seduta, numerate con il medesimo numero d'ordine già attribuito al plico principale, siglate da tutti i componenti e verificate dal punto di vista della correttezza formale e dell'integrità.

Il Seggio, sempre nella Quarantaquattresima Seduta, ha dato atto che tutte le buste risultano conformi a quanto richiesto agli articoli 14.1, 14.2, 14.3 e 14.4 del Disciplinare e, quindi, ha proceduto nelle varie sedute allo loro apertura, una alla volta, e nei documenti presenti al loro interno, è stato trascritto nella prima pagina la stessa numerazione attribuita

Fondazione Ri.MED

alla busta che li conteneva, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sigla di ciascun componente del Seggio, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente.

Compite le suindicate operazioni, nelle varie sedute, il Seggio ha proceduto a controllare la completezza e correttezza della documentazione presentata e contenuta nella busta di ogni singolo Operatore, nonché a verificare se il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste relativamente ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare.

Il Seggio, sempre nelle varie sedute, ha disposto le ammissioni o le esclusioni dalla fase successiva, nonché la richiesta di chiarimenti e/o integrazioni relativi ai requisiti premiali ai soli concorrenti ammessi e secondo quanto disposto nel Verbale n.1 della Fase 1

Nel corso della Quarantaquattresima Seduta:

- 1. Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. (mandante), Panzeri S.p.A. (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. (mandante):**

la busta contiene al suo interno una busta trasparente con all'interno due fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 2 fogli, contenenti rispettivamente una lettera di accompagnamento della documentazione, l'allegato E di dichiarazioni dei requisiti premiali e la fotocopia di un documento d'identità, tutti della mandataria Grandi Lavori Fincosit S.p.A.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato alla lettera a) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il



concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

2. **Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. ora Neosia S.p.A. (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. (cooptato):**

la busta contiene al suo interno un foglio singolo e due fascicoli pinzati composti da 2 fogli ciascuno, contenenti rispettivamente una lettera di accompagnamento della documentazione, una dichiarazione di subappalto ed una dichiarazione con la quale si comunica la variazione della denominazione sociale della Tecnimont Civil Construction S.p.A. in Neosia S.p.A., tutti della Neosia S.p.A.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato alla lettera a) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

3. **Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Alpiq Intec Italia (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante):**

---

Fondazione Ri.MED

Il Seggio, considerato che nel Verbale n.1 della Fase 1 non era stata disposta alcuna richiesta relativa ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare in quanto le incompletezze e/o irregolarità riguardavano solo i requisiti premiali, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

**4. Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria), Cimolai S.p.A. (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):**

la busta contiene al suo interno 3 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 66, 22 e 11 fogli. Il primo fascicolo contiene varie dichiarazioni con relativi allegati della mandataria CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa; il secondo fascicolo contiene delle dichiarazioni con relativi allegati della consorziata Sikelia Costruzioni S.p.A., individuata dalla mandataria CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa; il terzo fascicolo contiene delle dichiarazioni con relativi allegati della consorziata LE.IL Costruzioni S.r.l., individuata dalla mandataria CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato dalla lettera a) alla lettera c) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, avendoli ritenuti sufficienti ed avendo ritenuto non gravi le violazioni su quanto segnalato alle lettere b) e c) del Verbale n.1 della Fase 1, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

Nel corso della Quarantacinquesima Seduta:

**5. Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):**

la busta contiene al suo interno due buste trasparenti; la prima busta contiene 2 fascicoli pinzati, composti da 2 fogli ciascuno, contenenti rispettivamente le dichiarazioni della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. e della mandante Permasteelisa S.p.A.; la seconda busta contiene 2 fascicoli pinzati, composti da 3 fogli ciascuno, contenenti rispettivamente la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. e della mandante Permasteelisa S.p.A.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato dalla lettera a) alla lettera d) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

**6. Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante):**

Il Seggio, considerato che nel Verbale n.1 della Fase 1 non era stata disposta alcuna

richiesta relativa ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare in quanto le incompletezze e/o irregolarità riguardavano solo i requisiti premiali, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

**7. Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante):**

la busta contiene al suo interno un foglio singolo e due fascicoli pinzati composti da 2 fogli ciascuno, contenenti rispettivamente una lettera di accompagnamento della documentazione, e delle dichiarazioni della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. e della mandante Gualini S.p.A.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato alle lettere a) e b) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

**8. Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A.**

**(mandante) e CO.SAN. S.r.l. (mandante):**

la busta contiene al suo interno 4 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 5, 6 e 16 fogli. Il primo fascicolo contiene una lettera di accompagnamento della documentazione; il secondo fascicolo contiene la procura speciale mandataria Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa; il terzo fascicolo contiene delle dichiarazioni della consorziata COGE Impianti Società Cooperativa, individuata dalla mandante Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"; il quarto fascicolo contiene delle dichiarazioni della mandante CO.SAN. S.r.l.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato alle lettere a) e b) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

9. **Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):**

la busta contiene al suo interno un raccoglitore con copertina trasparente, nel quale si rinvennero quattro buste trasparenti; nella prima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli contenente delle dichiarazioni della mandataria Guerrato S.p.A.; il

nella seconda busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli contenente la domanda di concordato della mandataria Guerrato S.p.A.; nella terza busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli contenente delle dichiarazioni della mandante Base S.p.A.; il quarto fascicolo contiene la componente del PASSOE della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH.

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato dalla lettera a) alla lettera c) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura, ancorché CON RISERVA, per effetto di quanto di seguito specificato con riferimento alla situazione della mandataria Guerrato S.p.A. Ed invero la situazione giudiziaria che ad oggi caratterizza la mandataria Guerrato S.p.A., come risultante dalle dichiarazioni dalla stessa rese, non consentirebbe il perfezionamento di una eventuale aggiudicazione definitiva e del conseguente contratto che, infatti, ove perfezionato, andrebbe risolto, attese le prescrizioni dei protocolli posti in essere dalla Fondazione con ANAC e Prefettura di Palermo (protocolli, i cui contenuti sono stati entrambi accettati da ciascun concorrente in gara). Nondimeno, fermo quanto sopra, il Seggio, consapevole che tale situazione giudiziaria non è caratterizzata da alcun procedimento giudiziale e che la stessa potrebbe dunque evolversi in senso favorevole alla mandataria Guerrato S.p.A., ammette il concorrente con riserva di esclusione nel caso in cui la situazione giudiziale non dovesse evolversi in senso favorevole alla mandataria Guerrato S.p.A., qualora il concorrente risultasse primo in graduatoria nella successiva Fase 2 della presente procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

- 10. Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Strabag AG (mandante), Strabag S.p.A. (mandante), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante):**

Il Seggio, considerato che non era stata disposta alcuna richiesta relativa ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare in quanto le incompletezze e/o irregolarità riguardano solo i requisiti premiali, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

Nel corso della Quarantaseiesima Seduta:

- 11. Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi (mandante), Frener & Reifer S.r.l. (mandante) e Elef S.p.A. (mandante):**

la busta contiene al suo interno un fascicolo pinzato composto 6 fogli e contenente il PASSOE del costituendo R.T.I. (incluso la mandante Frener & Reifer S.r.l.).

Il Seggio, esaminata la predetta documentazione, ha dato atto che il concorrente ha fornito i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato alla lettera a) del Verbale n.1 della Fase 1 in merito ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e, avendoli ritenuti sufficienti, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

---

Fondazione Ri.MED

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

**12. Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):**

Il Seggio, considerato che non era stata disposta alcuna richiesta relativa ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare in quanto le incompletezze e/o irregolarità riguardano solo i requisiti premiali, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

**13. Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante), Dervit S.p.A. (mandante), Cima S.r.l. (mandante), Eurotel S.r.l. (mandante) e Visco S.r.l. (mandante):**

Il Seggio, considerato che entro il termine di presentazione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste a mezzo pec con nota prot. n. 003-1269-GEN/2017 del 25.09.2017 (venticinque settembre duemiladiciassette), come da verbale del R.U.P. di chiusura del termine di presentazione dei chiarimenti e/o delle integrazioni prot. n. 003-214-INT/2017 del 05.10.2017 (cinque ottobre duemiladiciassette), e a tutt'oggi, non è pervenuto alcun plico da parte del costituendo R.T.I., né tantomeno risulta versata, sul conto corrente bancario della Fondazione, la sanzione pecuniaria richiesta, di cui all'art. 7.6 del Disciplinare, e pari ad € 5.000,00 (Euro cinquemila/00),



ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è ESCLUSO alla procedura.

**14. Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. (mandataria) e NBI S.p.A. (mandante):**

Il Seggio, considerato che non era stata disposta alcuna richiesta relativa ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare in quanto le incompletezze e/o irregolarità riguardano solo i requisiti premiali, ha dichiarato all'unanimità che il concorrente è AMMESSO alla procedura.

Il Seggio ha quindi disposto di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti premiali secondo quanto disposto del Verbale n.1 della Fase 1, dandone mandato al R.U.P.

Compite le suindicate operazioni, il Seggio, nell'ultima seduta (la Quarantaseiesima Seduta), ha dato mandato al R.U.P. di procedere alla richiesta dei chiarimenti e/o delle integrazioni relative ai requisiti premiali ai soli concorrenti ammessi e secondo quanto disposto nel Verbale n.1 della Fase 1, e, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non rientranti nelle fattispecie di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, ha assegnato un termine di trenta giorni e non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio, sempre nell'ultima seduta (la Quarantaseiesima Seduta), ha dato mandato al R.U.P. di acquisire i PASSOE dei concorrenti, confermarne la loro conformità e chiudere la fase di acquisizione dei partecipanti, nonché di procedere ad inoltrare mediante il sistema AVCPass le richieste per la verifica del possesso e della regolarità dei requisiti minimi di partecipazione di carattere generale, professionale, economico-finanziario e tecnico-organizzativo, previsti nel Disciplinare, per i soli concorrenti ammessi alla fase successiva.

Il Seggio, in accordo con le previsioni di cui all'art. 53, comma 2, lettera b), nonché con i successivi commi 3 e 4, del Codice, ed in accordo con quanto suggerito dall'ANAC con

Fondazione Ri.MED

nota prot. n. 0035251 del 07.03.2017 (sette marzo duemiladiciassette), ha comunicato sempre nell'ultima seduta (la Quarantaseiesima Seduta), che copia del presente verbale sarà pubblicato sul sito informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu), nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla Procedura dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte (Fase 2).

Il Seggio, sempre nell'ultima seduta (la Quarantaseiesima Seduta), ha dichiarato concluse le sedute e ha consegnato al RUP il presente verbale, affinché provveda alla relativa custodia ed ha comunicato che copia del presente verbale verrà trasmesso all'ANAC ai sensi del Protocollo ANAC.

Costituiscono parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello stesso, anche se non materialmente allegati o trascritti, che rimangono acquisiti in originale agli atti della Fondazione.

Il presente verbale, scritto su **49 (quarantanove)** pagine e quanto fino alle firme della presente, è letto, approvato e sottoscritto in data 16 (sedici) ottobre duemiladiciassette alle ore 12:20 (dodici e minuti venti).

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

(Dott. Emanuele Insinna)



IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE DEL SEGGIO

(Dott. Renato Saverino)



IL COMPONENTE DEL SEGGIO

(Dott.ssa Rosaria Cataldo)

