

Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED a Carini (PA).

Codice CUP H22E06000040001 – Numero Gara 6634629 - Codice CIG 6945121F24

VERBALE N.1 DELLA FASE 1 DEL SEGGIO DI GARA

L'anno DUEMILADICIASSETTE, i giorni:

- 5 (cinque) del mese di aprile dalle ore 10:15 (dieci e minuti quindici) alle ore 14:15 (quattordici e minuti quindici) (la "Prima Seduta");
- 5 (cinque) del mese di aprile dalle ore 15:10 (quindici e minuti dieci) alle ore 16:20 (sedici e minuti venti) (la "Seconda Seduta");
- 6 (sei) del mese di aprile dalle ore 14:20 (quattordici e minuti venti) alle ore 17:15 (diciassette e minuti quindici) (la "Terza Seduta");
- 18 (diciotto) del mese di aprile dalle ore 10:10 (dieci e minuti dieci) alle ore 13:20 (tredici e minuti venti) (la "Quarta Seduta");
- 18 (diciotto) del mese di aprile dalle ore 14:20 (quattordici e minuti venti) alle ore 16:55 (sedici e minuti cinquantacinque) (la "Quinta Seduta");
- 19 (diciannove) del mese di aprile dalle ore 9:25 (nove e minuti venticinque) alle ore 12:15 (dodici e minuti quindici) (la "Sesta Seduta");
- 19 (diciannove) del mese di aprile dalle ore 14:10 (quattordici e minuti dieci) alle ore 15:50 (quindici e minuti cinquanta) (la "Settima Seduta");
- 28 (ventotto) del mese di aprile dalle ore 10:20 (dieci e minuti venti) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero) (la "Ottava Seduta");
- 28 (ventotto) del mese di aprile dalle ore 14:20 (quattordici e minuti venti) alle ore 15:00 (quindici e minuti zero) (la "Nona Seduta");
- 2 (due) del mese di maggio dalle ore 09:20 (nove e minuti venti) alle ore 11:30 (undici

Fondazione Ri.MED

- e minuti trenta) (la "Decima Seduta");
- 2 (due) del mese di maggio dalle ore 13:30 (tredici e minuti trenta) alle ore 15:00 (quindici e minuti zero) (la "Undicesima Seduta");
 - 5 (cinque) del mese di maggio dalle ore 9:40 (nove e minuti quaranta) alle ore 12:15 (dodici e minuti quindici) (la "Dodicesima Seduta");
 - 5 (cinque) del mese di maggio dalle ore 15:30 (quindici e minuti trenta) alle ore 16:50 (sedici e minuti cinquanta) (la "Tredicesima Seduta");
 - 9 (nove) del mese di maggio dalle ore 9:30 (nove e minuti trenta) alle ore 11:30 (undici e minuti trenta) (la "Quattordicesima Seduta");
 - 9 (nove) del mese di maggio dalle ore 12:00 (dodici e minuti zero) alle ore 13:20 (tredici e minuti venti) (la "Quindicesima Seduta");
 - 9 (nove) del mese di maggio dalle ore 15:30 (quindici e minuti trenta) alle ore 17:10 (diciassette e minuti dieci) (la "Sedicesima Seduta");
 - 11 (undici) del mese di maggio dalle ore 12:40 (dodici e minuti quaranta) alle ore 16:00 (sedici e minuti zero) (la "Diciassettesima Seduta");
 - 17 (diciassette) del mese di maggio dalle ore 9:30 (nove e minuti trenta) alle ore 12:45 (dodici e minuti quarantacinque) (la "Diciottesima Seduta");
 - 17 (diciassette) del mese di maggio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 15:00 (quindici e minuti zero) (la "Diciannovesima Seduta");
 - 17 (diciassette) del mese di maggio dalle ore 15:15 (quindici e minuti quindici) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero) (la "Ventesima Seduta");
 - 19 (diciannove) del mese di maggio dalle ore 11:30 (undici e minuti trenta) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero) (la "Ventunesima Seduta");
 - 19 (diciannove) del mese di maggio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore

- 15:30 (quindici e minuti trenta) (la "Ventiduesima Seduta");
- 19 (diciannove) del mese di maggio dalle ore 16:00 (sedici e minuti zero) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero) (la "Ventitreesima Seduta");
 - 24 (ventiquattro) del mese di maggio dalle ore 10:00 (dieci e minuti zero) alle ore 12:45 (dodici e minuti quarantacinque) (la "Ventiquattresima Seduta");
 - 24 (ventiquattro) del mese di maggio dalle ore 13:40 (tredici e minuti quaranta) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero) (la "Venticinquesima Seduta");
 - 25 (venticinque) del mese di maggio dalle ore 11:10 (undici e minuti dieci) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici) (la "Ventiseiesima Seduta");
 - 25 (venticinque) del mese di maggio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 17:15 (diciassette e minuti quindici) (la "Ventisettesima Seduta");
 - 14 (quattordici) del mese di giugno dalle ore 9:40 (nove e minuti quaranta) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici) (la "Ventottesima Seduta");
 - 14 (quattordici) del mese di giugno dalle ore 14:30 (quattordici e minuti trenta) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero) (la "Ventinovesima Seduta");
 - 16 (sedici) del mese di giugno dalle ore 10:30 (dieci e minuti trenta) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici) (la "Trentesima Seduta");
 - 16 (sedici) del mese di giugno dalle ore 14:20 (quattordici e minuti venti) alle ore 16:15 (sedici e minuti quindici) (la "Trentunesima Seduta");
 - 28 (ventotto) del mese di giugno dalle ore 10:05 (dieci e minuti cinque) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero) (la "Trentaduesima Seduta");
 - 28 (ventotto) del mese di giugno dalle ore 14:45 (quattordici e minuti quarantacinque) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero) (la "Trentatreesima Seduta");
 - 4 (quattro) del mese di luglio dalle ore 10:40 (dieci e minuti quaranta) alle ore 12:00

- (dodici e minuti zero) (la "Trentaquattresima Seduta");
- 4 (quattro) del mese di luglio dalle ore 15:30 (quindici e minuti trenta) alle ore 16:30 (sedici e minuti trenta) (la "Trentacinquesima Seduta");
 - 7 (sette) del mese di luglio dalle ore 11:10 (undici e minuti dieci) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici) (la "Trentaseiesima Seduta");
 - 7 (sette) del mese di luglio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero) (la "Trentasettesima Seduta");
 - 11 (undici) del mese di luglio dalle ore 11:25 (undici e minuti venticinque) alle ore 12:45 (dodici e minuti quarantacinque) (la "Trentottesima Seduta");
 - 11 (undici) del mese di luglio dalle ore 15:35 (quindici e minuti trentacinque) alle ore 17:15 (diciassette e minuti quindici) (la "Trentanovesima Seduta");
 - 14 (quattordici) del mese di luglio dalle ore 10:15 (dieci e minuti quindici) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero) (la "Quarantesima Seduta");
 - 19 (diciannove) del mese di luglio dalle ore 9:45 (nove e minuti quarantacinque) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici) (la "Quarantunesima Seduta");
 - 27 (ventisette) del mese di luglio dalle ore 10:00 (dieci e minuti zero) alle ore 12:00 (dodici e minuti zero) (la "Quarantaduesima Seduta");
 - 21 (ventuno) del mese di settembre dalle ore 15:45 (quindici e minuti quarantacinque) alle ore 16:15 (sedici e minuti quindici) (la "Quarantreesima Seduta");

SI È RIUNITO:

in sedute riservate, il seggio di gara (il "Seggio"), istituito con provvedimento prot. n. 003-65-INT/2017 del 04.04.2017 del Direttore Generale della Fondazione, così composto:

- Dott. Emanuele Insinna, Direttore Amministrativo della Fondazione - Presidente;
- Dott. Renato Saverino, Responsabile Acquisti della Fondazione - Componente;

Fondazione Ri.MED

- Dott.ssa Rosaria Cataldo, Direttore del Dipartimento Acquisti e Gestione Materiali ISMETT – Componente;

per procedere, ai sensi dell'art. 15.4 del disciplinare di gara (il "Disciplinare"), alla verifica della tempestività dell'arrivo dei plichi e al controllo della loro integrità e, una volta aperti, a controllare la completezza e correttezza della documentazione presentata, nonché, ai sensi dell'art. 15.5 del Disciplinare, a verificare la documentazione e a chiedere eventuali integrazioni, o chiarimenti, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (il "Codice").

In tutte le sedute è stato altresì presente il Responsabile Unico del Procedimento ing. Massimo Inzerillo (il "R.U.P."), il quale, in conformità all'art. 5.2 delle Linee Guida n. 3 emanate dall'ANAC in materia di "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", ha svolto una funzione di coordinamento e controllo, finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento della procedura.

Nella Prima Seduta il Dott. Emanuele Insinna, in via preliminare, ha dato atto che il Seggio è regolarmente costituito in quanto tutti i suoi componenti sono presenti, i quali, avuto riguardo al Seggio e alle funzioni dallo stesso svolte, hanno dichiarato di non trovarsi in condizioni di incompatibilità e di impegnarsi ad espletare l'incarico in ottemperanza sia alle previsioni di legge, sia alle disposizioni del bando di gara (il "Bando") e del Disciplinare.

Il Seggio, sempre nella Prima Seduta, all'unanimità ha nominato il Dott. Renato Saverino segretario verbalizzante ed ha eletto domicilio per la carica presso la sede legale della Fondazione.

All'inizio di ogni seduta, il R.U.P., che custodisce i plichi pervenuti nell'armadio in dotazione all'ufficio, mantenuto chiuso a chiave, ha verificato unitamente al Seggio l'integrità dell'armadio, le cui chiavi sono state in consegna al R.U.P. stesso, e ha proceduto alla

Fondazione Ri.MED

consegna dei plichi al Seggio.

Il Seggio ha proceduto all'apertura dei plichi, uno per volta e, ogni qualvolta ha terminato il controllo del contenuto di un plico, ha proceduto, contestualmente, a sistemare lo stesso contenuto nel medesimo plico, per poi procedere alla verifica del plico successivo.

Il Seggio, dalla Prima Seduta alla Settima Seduta, ha svolto l'attività di controllo della completezza e correttezza formale della documentazione presentata, esaminando il contenuto di ciascun plico tutto nel corso della medesima seduta, senza proseguirne l'esame nella seduta successiva.

Il Seggio, dalla Ottava Seduta alla Trentunesima Seduta, ha svolto l'attività di verifica della documentazione presentata, esaminando la documentazione contenuta in ciascun plico anche in più sedute successive, inclusa quella relativa ai requisiti premiali, ritenendo in tal modo di anticipare la trattazione di una fase che potrà trovare compiuta definizione dopo la chiusura della fase relativa al possesso dei requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare.

Il Seggio, dalla Trentaduesima Seduta alla Quarantaduesima Seduta, ha disposto di richiedere, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice, i chiarimenti e/o le integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, riservandosi di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relativi ai requisiti premiali, dopo le risultanze di quelli relativi ai requisiti di ammissione.

Il Seggio, nella Quarantatreesima Seduta, ha dichiarato concluse le sedute, anche in esito alle interlocuzioni di cui al protocollo di azione tra la Fondazione e l'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Alla fine di ogni seduta, il Seggio ha riconsegnato i plichi ed il relativo contenuto al R.U.P., il quale ha provveduto, unitamente al Seggio, a riporre tutta la documentazione di gara

nell'armadio in dotazione all'ufficio, le cui chiavi sono in consegna al R.U.P. stesso.

PREMESSO CHE

- l'Ing. Massimo Inzerillo, Responsabile Tecnico della Fondazione, e R.U.P., ha proceduto in data 12.12.2016 (dodici dicembre duemilasedici) alla validazione del progetto esecutivo del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica (il "CBRB"), ai sensi dell'art. 26, comma 8, del Codice, già art. 55 del D.P.R. 207/2010 e ss.mm.ii. (il "Regolamento appalti"), dell'importo complessivo di € 159.650.000,00;
- il 19.12.2016 (diciannove dicembre duemilasedici) è stato messo a punto un protocollo di azione tra la Fondazione e l'Autorità Nazionale Anticorruzione ("ANAC") per la vigilanza collaborativa sull'opera di che trattasi e, ai sensi dell'art. 4 dello stesso, formano oggetto di verifica preventiva, tra l'altro, i seguenti documenti:
 - a) determinazione a contrarre;
 - b) atti della procedura di affidamento;
 - c) bando di gara;
 - d) disciplinare di gara;
 - e) capitolato speciale;
 - f) schema di contratto;
- il Consiglio di Amministrazione della Fondazione (il "CdA"), nella seduta n. 59, del 21.12.2016 (ventuno dicembre duemilasedici), ha:
 - a) approvato il progetto esecutivo del CBRB di cui al Verbale di Validazione del 12.12.2016, e il quadro economico dei lavori dell'importo complessivo di € 159.650.000,00, ed il cui dettaglio è riportato nel Verbale di Validazione del 12.12.2016;

Fondazione Ri.MED

- b) confermato la nomina dell'ing. Massimo Inzerillo quale R.U.P. dei Lavori di realizzazione del CBRB;
- c) avviato la procedura per la selezione del contraente relativo all'appalto per la costruzione del CBRB, ed in particolare di adottare quella ristretta a norma degli artt. 59 e 61 del Codice, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità all'art. 95 del Codice, in particolare sulla base dei seguenti criteri offerta economica punti 30 su 100, offerta temporale punti 5 su 100 e offerta tecnica punti 65 su 100, e con la riduzione a dieci del numero massimo di candidati da invitare a partecipare di cui all'art. 91 del Codice, secondo i criteri indicati nel Disciplinare, ma con un numero minimo di cinque;
- d) approvato tutti gli atti di gara (e, segnatamente il Bando di gara, il Disciplinare di gara, l'allegato A – Domanda di partecipazione – l'allegato B – DGUE – l'allegato C – Dichiarazioni integrative – l'allegato D – Dichiarazioni operatori plurisoggettivi - l'allegato E - Dichiarazioni in merito ai requisiti di selezione – l'allegato F - Protocollo di legalità sottoscritto il 4 luglio 2016 dalla Fondazione - l'allegato G - Clausole di autotutela e patto d'integrità - l'allegato H – composto dai seguenti elaborati del progetto esecutivo approvato: Relazione Generale, Planimetria Generale, Quadro Economico e Cronoprogramma), fatte salve le modifiche che l'ANAC riterrà di dover apportare ai documenti di cui all'art. 4 del Protocollo di azione in essere tra la Fondazione e l'ANAC, in ordine alle quali ha conferito mandato al Direttore Generale ed al R.U.P. di procedere alla loro ricezione, salvo ciò che dovesse comportare modifiche sostanziali sulle scelte progettuali per le quali occorrerà un nuovo passaggio presso il CdA;

- e) dato mandato al Direttore Generale ed al R.U.P., una volta ricevuto il benestare di ANAC sui documenti oggetto di verifica preventiva e fatto salvo quanto previsto al punto precedente, di procedere oltre nell'avvio della procedura e nel compimento di tutti gli atti necessari per bandire la gara nonché giungere all'aggiudicazione dell'appalto;
- il 22.12.2016 (ventidue dicembre duemilasedici) è stato sottoscritto il protocollo di azione tra la Fondazione e l'ANAC per la vigilanza collaborativa sull'opera di che trattasi (il "Protocollo ANAC");
 - la Fondazione, con nota prot. n. 1818 del 28.12.2016 (ventotto dicembre duemilasedici), ha trasmesso all'ANAC i seguenti documenti: determinazione a contrarre (estratto del verbale n. 59 del 21.12.2016), bando di gara, disciplinare di gara, schema di contratto e capitolato speciale (parte 1/3, 2/3 e 3/3);
 - l'ANAC, con nota prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette), acquisita al protocollo della Fondazione al n. 003-31-GEN/2017 del 09.01.2017 (nove gennaio duemiladiciassette), ha effettuato alcune osservazioni sui documenti inviati, in particolare su bando di gara, disciplinare di gara, schema di contratto e parte 1/3 e 3/3 del capitolato speciale;
 - il R.U.P., con nota prot. n. 003-44-GEN/2017 del 10.01.2017 (dieci gennaio duemiladiciassette), ha richiesto al progettista di trasmettere lo Schema di Contratto ed il Capitolato Speciale d'Appalto con il recepimento di quanto richiesto da ANAC nella nota prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette), nonché l'elenco elaborati aggiornato, e di specificare nella nota di riscontro le modifiche e a quali articoli sono state apportate, nonché se queste inficiassero in

- qualche modo i pareri, nulla osta, approvazioni, autorizzazioni, o concessioni già resi;
- la Fondazione ha proceduto ad apportare ai documenti di gara le modifiche richieste dall'ANAC con la nota prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette), nonché a correggere alcuni refusi;
 - con nota del 12.01.2017 (dodici gennaio duemiladiciassette), acquisita al protocollo della Fondazione al n. 003-79-GEN/2017 del 17.01.2017 (diciassette gennaio duemiladiciassette), il progettista ha trasmesso lo Schema di Contratto e la Parte Prima e Terza del Capitolato Speciale d'Appalto con il recepimento di quanto richiesto nella nota prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette) dell'ANAC, specificando che le modifiche apportate sono tali da non inficiare in alcun modo pareri, nulla osta, autorizzazioni o concessioni già resi;
 - la Fondazione con nota prot. n. 003-81-GEN/2017 del 17.01.2017 (diciassette gennaio duemiladiciassette) ha trasmesso all'ANAC i documenti rielaborati in conformità alle loro osservazioni, in particolare: bando di gara, disciplinare di gara, schema di contratto e capitolato speciale (parte 1/3 e 3/3), specificando che, in mancanza di riscontro con contrarie indicazioni, avrebbe provveduto ad inviare il bando alla GUUE il 25.01.2017 (venticinque gennaio duemiladiciassette);
 - l'ANAC, con nota prot. n. 00089328 del 20.01.2017 (venti gennaio duemiladiciassette), acquisita al protocollo della Fondazione al n. 003-104-GEN/2017 di pari data, ha preso atto delle modifiche apportate alla documentazione di gara;
 - la Fondazione con nota prot. n. 003-107-GEN/2017 del 23.01.2017 (ventitrè gennaio duemiladiciassette) ha confermato all'ANAC che avrebbe provveduto ad inviare il bando alla GUUE il 25.01.2017 (venticinque gennaio duemiladiciassette) per la relativa pubblicazione, ed ha comunicato di avere riscontrato un refuso al paragrafo

5.2 del Disciplinare di gara, dove è rimasto un passo che prevedeva il pagamento del CD-ROM/DVD-ROM di tutti gli elaborati progettuali, poi eliminato su suggerimento dell'ANAC. In particolare si è sul punto intervenuti eliminando la parte barrata della frase qui di seguito riportata: *"Inoltre, nella Fase 2, potrà essere ritirata copia in formato CD-ROM/DVD-ROM di tutti gli elaborati progettuali, con le modalità che saranno specificate nella Lettera d'invito. A tal fine, gli Operatori ne dovranno fare prenotazione a mezzo posta elettronica certificata inzerillorimed@pec.it ("PEC"), almeno 48 (quarantotto) ore prima della data del ritiro, che comunque non potrà essere successivo al termine di cui al punto che precede, ~~allegando copia del bollettino dell'avvenuto pagamento~~";*

- il 24.01.2017 (ventiquattro gennaio duemiladiciassette) è stato redatto l'Addendum al Verbale di Validazione del progetto esecutivo del 12.12.2016, con il quale il R.U.P. ha validato lo Schema di Contratto e la Parte Prima e Terza del Capitolato Speciale d'Appalto del progetto esecutivo del CBRB, con le modifiche apportate per recepire quanto indicato nella nota dell'ANAC prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette) ed il Direttore Generale, sulla scorta del mandato conferito dal CdA nella seduta n. 59 del 21.12.2016 (ventuno dicembre duemilasedici), ha approvato:

- a) lo Schema di Contratto e la Parte Prima e Terza del Capitolato Speciale d'Appalto del progetto esecutivo del CBRB, con le modifiche apportate per recepire quanto indicato nella nota dell'ANAC prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette);
- b) la documentazione di gara (e, segnatamente: il Bando di gara, il Disciplinare di

gara, l'allegato A – Domanda di partecipazione – l'allegato B – DGUE – l'allegato C – Dichiarazioni integrative l'allegato D – Dichiarazioni operatori plurisoggettivi - l'allegato E - Dichiarazioni in merito ai requisiti di selezione – l'allegato G - Clausole di autotutela e patto d'integrità), con le modifiche apportate per recepire quanto indicato nella nota dell'ANAC prot. n. 0000498 del 04.01.2017 (quattro gennaio duemiladiciassette), nonché per correggere alcuni refusi;

- con nota prot. n. 003-254-GEN/2017 del 16.02.2017 (sedici febbraio duemilasedici) è stato fatto presente all'ANAC che gli articoli 15.2 e 15.4, nonché 15.10, del disciplinare di gara, prevedono la prima e l'ultima seduta della Fase 1 (pre-qualifica) in seduta pubblica, sì da assicurare la massima visibilità e trasparenza delle operazioni di gara, coerentemente con gli orientamenti di più parti della giurisprudenza, ma che tale previsione va, tuttavia, raccordata con l'art. 53, comma 2, lettera b), nonché con i successivi commi 3 e 4, del Codice, che prevedono il divieto di rendere noto l'elenco dei partecipanti alla procedura di gara (nonché l'elenco dei soggetti invitati a presentare offerta e quello dei soggetti che hanno presentato offerta) fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte (che, nel caso della gara in questione, riguarda la successiva Fase 2);
- nella predetta nota, la Fondazione ha proposto di effettuare le sedute pubbliche alla presenza di un notaio e con una partecipazione degli operatori economici attraverso un sistema di video-conferenza alla quale gli stessi potevano partecipare (una volta dimostrati i poteri del soggetto che ha presentato domanda di partecipazione) con l'utilizzazione di uno specifico codice di accesso personale (codice univoco e password) che la Fondazione avrebbe avuto cura di inviare loro, così da osservare le

operazioni di gara (pertanto rese pubbliche) senza conoscersi l'uno con l'altro e senza poter interloquire, sì da rispettare ogni esigenza di riservatezza;

- l'ANAC, con nota prot. n. 0035251 del 07.03.2017 (sette marzo duemiladiciassette), ha invece suggerito di pubblicare una rettifica del disciplinare di gara, espungendo l'aggettivo "pubblica" attribuito alla seduta di pre-qualifica e, al fine di garantire la trasparenza delle operazioni di prequalifica, senza pregiudicare il confronto concorrenziale, di procedere, dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte (Fase 2), alla pubblicazione sul sito della Fondazione dei verbali delle sedute svolte in forma riservata;
- la Fondazione ha provveduto, conformemente a quanto suggerito da ANAC nella nota prot. n. 0035251 del 07.03.2017 (sette marzo duemiladiciassette), a rettificare il disciplinare di gara ed a redigere l'avviso di rettifica del disciplinare;
- con nota prot. n. 003-348-GEN/2017 del 13.03.2017 (tredici marzo duemiladiciassette), il disciplinare di gara rettificato e l'avviso di rettifica sono stati inviati all'ANAC;
- nel Bando e nel relativo Disciplinare rettificato è stato specificato quanto segue:
 - a) la Procedura è strutturata in due fasi:
 - in una prima fase, la Fondazione verifica il possesso e la regolarità dei requisiti minimi di partecipazione di carattere generale, professionale, economico-finanziario e tecnico-organizzativo, previsti nel Disciplinare, degli operatori economici, di cui all'art. 3, comma 1, lett. p) del Codice ("Operatore" o gli "Operatori"), che hanno presentato domanda di partecipazione. È prevista una ulteriore selezione degli Operatori risultati

- idonei, ai sensi dell'art. 91 del Codice. Sul punto si rimanda a quanto specificato all'art. 15 del Disciplinare ("Fase 1");
- in una seconda fase, all'esito della prima fase, gli Operatori, ammessi a partecipare alla Gara e selezionati secondo quanto specificato all'art. 15 del Disciplinare, sono invitati a presentare l'offerta tecnica ed economica, corredata dalla documentazione e dalle dichiarazioni richieste nella lettera di invito (la "Lettera di invito"), secondo tempi, modalità e condizioni ivi espressamente indicati ("Fase 2");
 - b) come precisato nella Delibera, in considerazione della natura dei lavori oggetto dell'appalto, da intendersi come "lavori complessi", ex art. 3, comma 1, lett. oo) del Codice, caratterizzati dall'utilizzo di materiali e componenti innovativi, da processi produttivi innovativi e di alta precisione dimensionale e qualitativa e, tra l'altro, dalla necessità di prevedere dotazioni impiantistiche non usuali, da un'indubbia complessità di funzionamento d'uso con necessità di elevate prestazioni per quanto riguarda la loro funzionalità, non risulta possibile, né economicamente conveniente, suddividere lo stesso in lotti funzionali, ai sensi dell'art. 51 del Codice;
 - c) l'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, IVA esclusa, ammonta a € 113.857.714,73 (euro centotredicimilionioctococinquantesette milasettecentoquattordici/73), di cui € 2.703.817.82 (euro duemilionesettecentotremilaottocentodiciassette/82), quali costi per la sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, l'importo a base di gara, IVA e costi per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso, ammonta ad €

111.153.896,91

(euro

centoundicimilionicentocinquantatremilaottocentonovantasei/91);

- d) l'intervento afferente la costruzione CBRB è stato selezionato nel quadro del sostegno europeo comune agli investimenti sostenibili nelle aree urbane JESSICA - *Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas* - a valere sul PO FESR 2007-2013 (Asse VI Obiettivo Operativo 6.1.1. Linea di intervento 6.1.1.A D.D.G. n. 2301 del 26 settembre 2014 e Delibera di Giunta 29 settembre 2014 n. 261) e, pertanto, ai pagamenti si farà fronte con i predetti fondi e, in parte o, qualora necessario in *foto*, con fondi del bilancio aziendale;
- e) fermo quanto previsto dagli artt. 85 e 86 del Codice, la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-organizzativo ed economico-finanziario avviene attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'ANAC, con la Delibera attuativa n. 157 del 17 febbraio 2016, di aggiornamento della Delibera n. 111 del 20 dicembre 2012, ancora vigente ai sensi dell'art. 216, comma 13 del Codice appalti, sino all'adozione del decreto di cui all'art. 81, comma 2 dello stesso, come precisato nel comunicato del Presidente ANAC del 4 maggio 2016;
- f) la Fondazione può esigere certificazioni o altri mezzi di prova dei requisiti di partecipazione, ai sensi dell'art. 86 del Codice;
- g) l'aggiudicazione nella Fase 2 della Gara avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, determinata da una commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice, sulla base dei seguenti criteri: offerta economica punti 30 su 100, offerta temporale

Fondazione Ri.MED

- punti 5 su 100 e offerta tecnica punti 65 su 100;
- h) in conformità con quanto previsto dalle Linee Guida n. 2 emanate dall'ANAC in materia di "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", nella Fase 2 saranno valutate unicamente le offerte economiche degli offerenti le cui offerte tecniche avranno superato un punteggio pari ad almeno 35 punti;
- i) in considerazione del fatto che i Lavori sono "*lavori complessi*", ex art. 3, comma 1, lett. oo) del Codice appalti, la Fondazione, come previsto dall'art. 91, commi 1 e 2 del Codice, intende limitare il numero degli Operatori qualificati, sulla base di criteri di selezione obiettivi, non discriminatori, proporzionati e legati all'oggetto dell'appalto, prevedendo un numero minimo pari a 5 (cinque) e uno massimo pari a 10 (dieci) di candidati cui inviare la Lettera di invito;
- j) la Fondazione, tramite il Seggio, provvede - in una o più sedute sempre riservate - a stilare - tra gli Operatori risultati idonei, ossia in possesso dei requisiti di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare e se in numero superiore a quello minimo pari a 5 (cinque) - una graduatoria sulla base dei requisiti premiali di cui alla tabella dell'art. 15.9 del Disciplinare, tenendo conto che la graduatoria sarà in ordine decrescente sulla base della somma delle cifre d'affari dimostrate. A tal fine il Seggio provvede a verificare quanto dichiarato dagli Operatori sulla scorta della documentazione da questi prodotta a comprova;
- k) i requisiti premiali individuati sono tutti strettamente connessi con l'oggetto dei Lavori e sono volti a selezionare gli Operatori con maggiore esperienza in maniera obiettiva, trasparente, non discriminatoria e proporzionata;
- l) all'esito della fase di verifica dei requisiti premiali, la Fondazione provvederà ad

inviare la Lettera d'invito agli Operatori utilmente collocati nella suddetta graduatoria, ossia i primi 10 (dieci), se sussistono in tale numero Operatori qualificati, fermo restando il numero minimo fissato;

- m) gli Operatori, non esclusi a seguito dell'espletamento della suddetta fase, saranno invitati a presentare l'offerta, ai sensi dell'art. 61 del Codice;
- n) la Fondazione si riserva la facoltà di procedere all'espletamento della Gara anche nel caso di una sola domanda di partecipazione ritenuta valida;
- o) è fissato come termine per il ricevimento delle domande di partecipazione il giorno 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette) alle ore 12:00 (dodici);
- p) è fissata la data del 05.04.2017 (cinque aprile duemiladiciassette) alle ore 10,00 (dieci), per la prima seduta del Seggio;
- q) le date delle ulteriori sedute saranno successivamente stabilite dal Seggio;
- r) il plico deve contenere la dichiarazione ex DPR 445/2000 relativa al possesso dei requisiti premiali indicati nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare, secondo quanto specificato all'Allegato E, accludendo copia dei mezzi di prova indicati nella predetta tabella;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

in ottemperanza all'art. 73, comma 4, del Codice e del Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02.12.2016 (due dicembre duemilasedici):

- il Bando di gara è stato trasmesso il 25.01.2017 (venticinque gennaio duemiladiciassette) per la pubblicazione sulla G.U.U.E., che ha provveduto sul Supplemento n.S020 del 28.01.2017 (ventotto gennaio duemiladiciassette);
- il Bando di gara è stato trasmesso il 30.01.2017 (trenta gennaio duemiladiciassette)

Fondazione Ri.MED

per la pubblicazione sulla G.U.R.I., che ha provveduto sul numero 13 (tredici) del 01.02.2017 (uno febbraio duemiladiciassette), V Serie Speciale;

- il Bando di gara è stato pubblicato in data 02.02.2017 (due febbraio duemiladiciassette) nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it;
- la pubblicazione del Bando nel sito informatico dell'Osservatorio della Regione Siciliana è da ritenersi assolta con la pubblicazione dello stesso nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it, come da avviso pubblicato nel sito informatico dell'Osservatorio "nelle more dell'avvio del nuovo sistema informativo SITAR Sicilia, per effetto di recenti comunicazioni da parte dell'AVCP, la pubblicazione dei bandi di gara di lavori dovrà essere effettuata, previa registrazione, attraverso l'area riservata pubblicazione bandi di lavori, servizi e forniture sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti";
- il Bando di gara, il Disciplinare di gara ed i relativi allegati (allegato A – Domanda di partecipazione – allegato B – DGUE – allegato C – Dichiarazioni integrative – allegato D – Dichiarazioni operatori plurisoggettivi - allegato E - Dichiarazioni in merito ai requisiti di selezione – allegato F - Protocollo di legalità sottoscritto il 4 luglio 2016 dalla Fondazione - allegato G - Clausole di autotutela e patto d'integrità - allegato H – composto dai seguenti elaborati del progetto esecutivo approvato) sono stati pubblicati in data 28.01.2017 (ventotto gennaio duemiladiciassette) nel sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.eu, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura, e sono tuttora disponibili;
- l'avviso di gara per i quotidiani è stato pubblicato in data 02.02.2017 (due febbraio duemiladiciassette) nel sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.eu,

nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura;

- l'avviso di gara è stato trasmesso per la pubblicazione su "La Repubblica-Ed. nazionale", che ha provveduto sull'edizione del 10.02.2017 (dieci febbraio duemiladiciassette);
- l'avviso di gara è stato trasmesso per la pubblicazione su "Il Foglio", che ha provveduto sull'edizione del 10.02.2017 (dieci febbraio duemiladiciassette);
- l'avviso di gara è stato trasmesso per la pubblicazione sul "Quotidiano di Sicilia", che ha provveduto sull'edizione del 11.02.2017 (undici febbraio duemiladiciassette);
- l'avviso di gara è stato trasmesso per la pubblicazione su "La Repubblica-Ed. regionale", che ha provveduto sull'edizione del 11.02.2017 (undici febbraio duemiladiciassette).

All'articolo 6 del Disciplinare è previsto che eventuali richieste di chiarimento sulla procedura, devono pervenire per iscritto ed in lingua italiana, esclusivamente all'indirizzo di PEC inzerillorimed@pec.it, almeno 25 (venticinque) giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle domande di partecipazione e, quindi, entro e non oltre le ore 12:00 (dodici) del 06.03.2017 (sei marzo duemiladiciassette) e che le risposte ai chiarimenti sono pubblicate sul sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.eu, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura, almeno 15 (quindici) giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle domande di partecipazione e, quindi, entro e non oltre le ore 12:00 (dodici) del 16.03.2017 (sedici marzo duemiladiciassette).

È previsto, infine, che eventuali richieste pervenute non in lingua italiana o oltre il predetto termine non saranno prese in considerazione. In merito alla richiesta dei suddetti chiarimenti, si evidenzia che entro le ore 12:00 (dodici) del 06.03.2017 (sei marzo

Fondazione Ri.MED

duemiladiciassette) sono pervenuti 18 (diciotto) quesiti ed entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 16.03.2017 (sedici marzo duemiladiciassette), il R.U.P. ha provveduto alla relativa risposta al concorrente via mail ed alla sua pubblicazione in forma anonima sul sito della stazione appaltante www.fondazionerimed.eu, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura.

In data 09.03.2017 (nove marzo duemiladiciassette), il R.U.P. ha provveduto alla rettifica della risposta del 01.03.2017 (uno marzo duemiladiciassette) al quesito n.12 (dodici) del 21.02.2017 (ventuno marzo duemiladiciassette) al concorrente via mail ed alla sua pubblicazione in forma anonima sul sito della stazione appaltante www.fondazionerimed.eu, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura.

Con riferimento alla rettifica del disciplinare di gara, nonostante la natura non sostanziale delle rettifiche apportate al disciplinare di gara:

- l'avviso di rettifica è stato trasmesso il 13.03.2017 (tredici marzo duemiladiciassette) per la pubblicazione sulla G.U.U.E., che ha provveduto sul Supplemento n.S051 del 14.03.2017 (quattordici marzo duemiladiciassette);
- l'avviso di rettifica è stato trasmesso il 14.03.2017 (quattordici marzo duemiladiciassette) per la pubblicazione sulla G.U.R.I., che ha provveduto sul numero 31 (trentuno) del 15.03.2017 (quindici marzo duemiladiciassette), V Serie Speciale;
- l'avviso di rettifica ed il disciplinare rettificato sono stati pubblicati in data 14.03.2017 (quattordici marzo duemiladiciassette) nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it;
- la pubblicazione del Bando nel sito informatico dell'Osservatorio della Regione Siciliana è da ritenersi assolta con la pubblicazione dello stesso nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it, come da avviso

pubblicato nel sito informatico dell'Osservatorio "nelle more dell'avvio del nuovo sistema informativo SITAR Sicilia, per effetto di recenti comunicazioni da parte dell'AVCP, la pubblicazione dei bandi di gara di lavori dovrà essere effettuata, previa registrazione, attraverso l'area riservata pubblicazione bandi di lavori, servizi e forniture sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti";

- l'avviso di rettifica ed il disciplinare rettificato sono stati pubblicati in data 14.03.2017 (quattordici marzo duemiladiciassette) nel sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.eu, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura, e sono tuttora disponibili.

La copia della suddetta documentazione è conservata nel fascicolo agli atti della Fondazione.

INDI,

Il Seggio nella Prima Seduta ha dato atto che, entro il termine di presentazione delle domande di partecipazione, come da verbale del R.U.P. di chiusura del termine di presentazione delle domande di partecipazione prot. n. 003-62-INT/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), sono pervenuti al protocollo della Fondazione n.14 (quattordici) plichi sigillati, recanti l'indicazione della presente gara, registrati al protocollo di questa Fondazione, come indicato nell'elenco che segue, dove, in funzione dell'ordine di arrivo, ad ogni plico è stato assegnato un numero d'ordine con a fianco il relativo numero di protocollo e la data:

- prot. n. 003-454-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 1 (uno) – Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. 03120030378 e P.IVA 00866011000 (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. con sede legale in Osnago (LC) C.F. e P.IVA

Fondazione Ri.MED

01554780138 (mandante), Panzeri S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00616780136 (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. e P.IVA 01628720219 (mandante);

- prot. n. 003-455-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 2 (due) – Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. 00184540276 e P.IVA 02526350240 (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 09589391003 (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. con sede legale in Fossò (VE) C.F. e P.IVA 04131800270 (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. con sede legale in Noventa Padovana (PD) C.F. e P.IVA 03824470284 (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. con sede legale in Sant'Agata di Militello (ME) C.F. e P.IVA 02669810836 (cooptato);
- prot. n. 003-456-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 3 (tre) – Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi con sede legale in Carpi (MO) C.F. e P.IVA 00154410369 (mandataria), Cosedil S.p.A. con sede legale in Santa Venerina (CT) C.F. e P.IVA 00512340878 (mandante), Alpiq Intec Italia con sede legale in Milano (MI) S.p.A. C.F. e P.IVA 12763640153 (mandante) e Focchi S.p.A. con sede legale in Poggio Torriana (RN) C.F. e P.IVA 01903410403 (mandante);
- prot. n. 003-457-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 4 (quattro) – Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa con sede legale in Modena (MO) C.F. e P.IVA 00916510365 (mandataria), Cimolai S.p.A. con sede legale in Porcia (PN) C.F. e P.IVA 01507200937 (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. con sede legale in

Caponago (MB) C.F. e P.IVA 00853070878 (mandante);

- prot. n. 003-458-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 5 (cinque) – Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. con sede legale in Lecco (LC) C.F. e P.IVA 01201550132 (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico con sede legale in Vittorio Veneto (TV) C.F. e P.IVA 01774600264 (mandante);
- prot. n. 003-460-GEN/2017 del 30.03.2017 (trenta marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 6 (sei) – Costituendo A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 03798481002 (mandataria), Gemmo S.p.A. con sede legale in Arcugnano (VI) C.F. e P.IVA 03214610242 (mandante), ISA S.p.A. con sede legale in Calcinelli (PU) C.F. e P.IVA 01357320413 (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. con sede legale in Roma (RM) C.F. 08254050589 e P.IVA 02002031009 (mandante);
- ore 09:08:18 (ore nove, minuti otto e secondi diciotto) prot. n. 003-461-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 7 (sette) – Costituendo A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. con sede legale in Parma (PR) C.F. 01755470158 e P.IVA 00533290342 (mandataria) e Gualini S.p.A. con sede legale in Costa di Mezzate (BG) C.F. e P.IVA 01988450167 (mandante);
- ore 09:16:26 (ore nove, minuti sedici e secondi ventisei) prot. n. 003-462-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 8 (otto) – Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa con sede legale in Ravenna (RA) C.F. e P.IVA 00084280395 (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. con sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 00829110154 (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e

Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" con sede legale in Forlì (FO) C.F. e P.IVA 00140990409 (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. con sede legale in San Zenone degli Ezzelini (TV) C.F. e P.IVA 01835800267 (mandante) e CO.SAN. S.r.l. con sede legale in Palermo (PA) C.F. e P.IVA 05089270820 (mandante);

- ore 09:28:50 (ore nove, minuti ventotto e secondi cinquanta) prot. n. 003-463-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 9 (nove) – Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. con sede legale in Rovigo (RO) C.F. e P.IVA 00099440299 (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa con sede legale in Comiso (RG) C.F. e P.IVA 00573670882 (mandante), Neocos S.r.l. con sede legale in Borgomanero (NO) C.F. e P.IVA 01128640032 (mandante), Base S.p.A. con sede legale in Bassano del Grappa (VI) C.F. e P.IVA 00796360246 (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH con sede legale in Vienna (AUSTRIA) P.IVA ATU70674512 (mandante);
- ore 10:03:47 (ore dieci, minuti tre e secondi quarantasette) prot. n. 003-464-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 10 (dieci) – Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. con sede legale in Tortona (AL) C.F. e P.IVA 01668980061 (mandataria), Strabag AG con sede legale in Spittal an der Drau (AUSTRIA) C.F. e P.IVA ATU14487107 e con sede secondaria in Italia in Bolzano (BZ) C.F. 94007850210 e P.IVA 00685710212 (mandante), Strabag S.p.A. con sede legale in Bologna (BO) C.F. e P.IVA 01935981207 (mandante), Sermeca S.p.A. con sede legale in Mede (PV) C.F. e P.IVA 00169260189 (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. con sede legale in

Modena (MO) C.F. e P.IVA 01029050364 (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. con sede legale in Tortona (AL) C.F. e P.IVA 04216500019 (mandante) e Assing S.p.A. con sede legale in Monterotondo (RM) C.F. 06725640582 e P.IVA 01603091008 (mandante);

- ore 10:14:07 (ore dieci, minuti quattordici e secondi sette) prot. n. 003-465-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 11 (undici) – Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. con sede legale in Bolzano (BZ) C.F. 00251940243 e P.IVA 03176890261 (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi con sede legale in Pistoia (PT) C.F. e P.IVA 01535090474 (mandante), Frener & Reifer S.r.l. con sede legale in Bressanone (BZ) C.F. e P.IVA 00218290211 (mandante) e Elef S.p.A. con sede legale in Vicenza (VI) C.F. e P.IVA 00649960242 (mandante);
- ore 10:24:17 (ore dieci, minuti ventiquattro e secondi diciassette) prot. n. 003-466-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 12 (dodici) – Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali con sede legale in Firenze (FI) S.p.A. C.F. e P.IVA 01226390480 (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. con sede legale in Bologna (BO) C.F. e P.IVA 03530851207 (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. con sede legale in Catania (CT) C.F. e P.IVA 05026450873 (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. con sede legale in San Mauro Pascoli (FC) C.F. e P.IVA 01768790402 (mandante);
- ore 10:57:38 (ore dieci, minuti cinquantasette e secondi trentotto) prot. n. 003-467-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 13 (tredici) – Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. con

Fondazione Ri.MED

sede legale in Milano (MI) C.F. e P.IVA 01864090673 (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 03579660659 (mandante), Dervit S.p.A. con sede legale in Roccadaspide (SA) C.F. e P.IVA 03708350651 (mandante), Cima S.r.l. con sede legale in Orciano di Pesaro (PU) C.F. e P.IVA 00173880410 (mandante), Eurotel S.r.l. con sede legale in Agrigento (AG) C.F. e P.IVA 01522520848 (mandante) e Visco S.r.l. con sede legale in Prignano Cilento (SA) C.F. e P.IVA 04057970651 (mandante);

- ore 11:37:02 (ore undici, minuti trentasette e secondi due) prot. n. 003-468-GEN/2017 del 31.03.2017 (trentuno marzo duemiladiciassette), a cui è stato assegnato il numero d'ordine 14 (quattordici) – Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. 00398970582 e P.IVA 00880281001 (mandataria) e NBI S.p.A. con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 11560631001 (mandante).

AVENDO DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUEL MOMENTO,

precisato che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale, tutti i componenti del Seggio, sempre nella Prima Seduta, visto l'elenco dei soggetti che hanno presentato domanda di partecipazione, hanno confermato la dichiarazione di non trovarsi in condizioni di incompatibilità, e il Seggio, per il tramite del Presidente, dopo avere accertato la regolarità degli atti preliminari,

HA DATO INIZIO ALLE OPERAZIONI DI GARA,

come da relativo Disciplinare.

I plichi sigillati pervenuti entro il termine stabilito, sono stati dal Seggio, nella Prima Seduta, numerati secondo l'elenco pervenuto, siglati da tutti i componenti e verificati dal punto di vista della correttezza formale e dell'integrità.

Il Seggio, sempre nella Prima Seduta, ha dato atto che tutti i plichi risultano conformi a

quanto richiesto agli articoli 14.1, 14.2, 14.3 e 14.4 del Disciplinare e, quindi, ha proceduto nelle varie sedute allo loro apertura, uno alla volta, e nei documenti presenti al loro interno, è stato trascritto nella prima pagina la stessa numerazione attribuita al plico che li conteneva, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sigla di ciascun componente del Seggio, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente.

Compite le suindicate operazioni, sempre nelle varie sedute, il Seggio, ai sensi dell'art. 15.4 del Disciplinare, ha proceduto a controllare la completezza e correttezza della documentazione presentata contenuta nel plico di ogni singolo Operatore, nonché, ai sensi dell'art. 15.5 del Disciplinare, a verificare la documentazione e a chiedere eventuali integrazioni, o chiarimenti, ai sensi dell'art. 83 del Codice, per come di seguito specificato.

Nel corso della Prima Seduta:

- 1. Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. (mandante), Panzeri S.p.A. (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. (mandante):**

la busta contiene al suo interno un raccoglitore blu ad anelli tenuto insieme da un elastico, al cui interno vi sono 10 buste trasparenti; nella prima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 8 fogli, contenente le domande di partecipazione dei componenti la costituenda A.T.I.; nella seconda busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 21, 21, 26 e 12 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE dei componenti la costituenda A.T.I.; nella terza busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 4, 3, 3 e 3 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni integrative dei componenti la costituenda A.T.I.; nella quarta busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati, composti 3 fogli ciascuno,

Fondazione Ri.MED

contenenti rispettivamente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi dei componenti la costituenda A.T.I.; nella quinta busta si rinvencono un fascicolo pinzato ed uno rilegato ad anelli, composti rispettivamente da 18 e 109 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto delle mandanti Milani Giovanni & C. S.r.l. e Panzeri S.p.A.; nella sesta busta si rinvencono 14 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 4, 32, 26, 21, 15, 15, 11, 18, 6, 4, 10, 14, 2 e 4 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali (un fascicolo) e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (13 fascicoli) della mandante Stahlbau Pichler S.r.l.; nella settima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 6 fogli, contenente il PASSOE dei componenti la costituenda A.T.I.; nella ottava busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 14 fogli, contenente il Protocollo sottoscritto dai componenti la costituenda A.T.I.; nella nona busta si rinvencono 4 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 6, 6, 6 e 5 fogli, contenenti il Patto d'integrità dei componenti la costituenda A.T.I.; nella decima busta si rinvencono 4 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 6, 12, 3 e 17 fogli, contenenti rispettivamente le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS della mandataria, Grandi Lavori Fincosit S.p.A., le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS della mandante Milani Giovanni & C. S.r.l., la copia conforme della certificazione SOA della mandante Panzeri S.p.A., e le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO e del certificato della CCIAA della mandante Stahlbau Pichler S.r.l.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza delle dichiarazioni dei requisiti premiali della mandataria Grandi Lavori Fincosit S.p.A. e la mancanza della copia

della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 della mandante Panzeri S.p.A., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione;

2. **Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. (cooptato):**

la busta contiene al suo interno 5 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 10 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 33, 17, 3, 4, 29, 2, 3, 10 e 6 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO, OHSAS e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto, il riepilogo dei requisiti premiali, il PASSOE (del costituendo R.T.I.), il Protocollo sottoscritto, e il Patto d'integrità della mandataria ICM S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono un fascicolo rilegato e 10 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 90, 2, 18, 3, 4, 2, 10, 6, 3, 3 e 8 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, il riepilogo dei requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme certificazione SOA, la copia conforme certificazione ISO, e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA della mandante Tecnimont Civil Construction S.p.A.; nella terza busta si rinvencono 7 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 4, 23, 3, 9, 2, 16 e 45 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione con allegata procura, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni

Fondazione Ri.MED

operatori plurisoggettivi e le dichiarazioni requisiti premiali, il riepilogo dei requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA della mandante Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Al fascicolo contenente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi e le dichiarazioni requisiti premiali, è allegato un CD/DVD-ROM, aprendo il quale si rinviene un file denominato "Fatturato specifico all. E_ Bilfinger.zip.p7m" firmato digitalmente da Ferrai Ivan che, aperto e unzippato, genera 13 directory che, a sua volta, generano ulteriori directory e files, contenenti la documentazione a supporto dei requisiti premiali, denominati come da stampa allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, segnata di lettera "A", composta da 5 fogli e sulla quale viene trascritta la numerazione progressiva di tutti i fogli e viene apposizione la sigla di ciascun componente del Seggio, in tutte le pagine, nonché sul CD/DVD-ROM; nella quarta busta si rinvengono 10 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 17, 3, 4, 3, 2, 11, 6, 13 e 19 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il riepilogo dei requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO e la copia conforme del certificato della CCIAA, e le copie conformi della documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Aghito Zambonini S.p.A.; nella quinta busta si rinvengono 6 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 18, 3, 11, 6, 6 e 8 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, il certificato della CCIAA, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS e di una comunicazione della

Prefettura di Messina di iscrizione nella white-list della cooptata Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Seconda Seduta:

3. Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Alpiq Intec Italia (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante):

la busta contiene al suo interno un carpettone rosso al cui interno vi sono 5 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 8 e 6 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione e le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, e il PASSOE dei componenti la costituenda A.T.I.; nella seconda busta si rinvencono 12 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 21, 3, 10, 6, 4, 5, 3, 6, 23, 3, 3 e 9 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni requisiti premiali, documentazione a supporto dei requisiti premiali (5 fascicoli), le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO, e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA della mandataria C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi; sempre nella seconda busta si rinvencono altresì 7 fogli singoli contenenti rispettivamente il riepilogo dei requisiti premiali, la dichiarazione sostitutiva di modifica del certificato della CCIAA, e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (5 fascicoli) sempre della mandataria C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi; nella terza busta si

Fondazione Ri.MED

rinvengono 7 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 21, 3, 11, 6, 3, 16 e 4 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, e le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO della mandante Cosedil S.p.A.; nella quarta busta si rinvengono 16 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 10, 3, 3, 5, 7, 8, 4, 12, 11, 11, 11, 30, 20, 16, 7 e 17 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Patto d'integrità, il Protocollo sottoscritto, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO, le dichiarazioni requisiti premiali, e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (9 fascicoli) della mandante Alpiq Intec Italia; nella quinta busta si rinvengono 7 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 19, 2, 10, 5, 2, 10 e 6 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, e le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO della mandante Focchi S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non rileva alcuna mancanza e si riserva ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Terza Seduta:

- 4. Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria), Cimolai S.p.A. (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):**

la busta contiene al suo interno 14 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 117,

58, 44, 73, 3, 18, 4, 4, 9, 5, 7, 54, 10 e 3 fogli. Il primo fascicolo contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS, e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, e varie dichiarazioni con relativi allegati della mandataria CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa. Con riferimento alla domanda di partecipazione della mandataria **CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa**, si evidenzia che la stessa **ha individuato come imprese consorziate che eseguiranno i lavori la Sikelia Costruzioni S.p.A.** con sede legale in Acireale (CT) C.F. e P.IVA 05039970875 e **la LE.IL Costruzioni S.r.l.** con sede legale in Partinico (PA) C.F. e P.IVA 06211420820; il secondo fascicolo contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, varie dichiarazioni con allegate anche le certificazioni SOA e ISO, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto, il Protocollo sottoscritto, e il Patto d'integrità della consorziata Sikelia Costruzioni S.p.A., individuata dalla mandataria CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa; il terzo fascicolo contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, varie dichiarazioni con allegate anche le certificazioni SOA e ISO, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità, della consorziata LE.IL Costruzioni S.r.l., individuata dalla mandataria CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa; il quarto fascicolo contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo

Fondazione Ri.MED

sottoscritto, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO, OHSAS e del certificato della CCIAA, e un verbale del consiglio di amministrazione della mandante Cimolai S.p.A.; i fascicoli dal quinto al tredicesimo contengono rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il Patto d'integrità, il Protocollo sottoscritto, la documentazione a supporto dei requisiti premiali, e le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS della mandante Meridionale Impianti S.p.A.; il quattordicesimo fascicolo contiene il PASSOE della costituenda A.T.I.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione;

5. Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):

la busta contiene al suo interno un carpettone blu al cui interno vi sono 21 buste trasparenti; nella prima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente la domanda di partecipazione della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella seconda busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 4 fogli e contenente la domanda di partecipazione della mandante Permasteelisa S.p.A.; nella terza busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 18 fogli e contenente le dichiarazioni rese mediante il DGUE della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella quarta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli e contenente le dichiarazioni integrative della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella quinta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 17 fogli e contenente le

dichiarazioni rese mediante il DGUE della mandante Permasteelisa S.p.A.; nella sesta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 4 fogli e contenente le dichiarazioni integrative della mandante Permasteelisa S.p.A.; nella settima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli e contenente delle ulteriori dichiarazioni integrative della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella ottava busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli e contenente delle ulteriori dichiarazioni integrative della mandante Permasteelisa S.p.A.; nella nona busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli e contenente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella decima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli e contenente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante Permasteelisa S.p.A.; nella undicesima busta si rinviene il PASSOE del costituendo R.T.I.; nella dodicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente le dichiarazioni requisiti premiali della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella tredicesima busta si rinviene un foglio denominato "Allegato E.1" della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella quattordicesima busta si rinviengono 2 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 23 e 14 fogli, contenenti la documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella quindicesima busta si rinviengono 2 fogli singoli, 4 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 3, 5, 5 e 12 fogli, tutti con un post-it giallo ciascuno con l'indicazione del contenuto, rispettivamente "Fase 1", "Fase 2", "Progettaz. Fase 1", "Progettaz. Fase 2", "Lavori. Fase 1", "Lavori Fase 2", e un fascicolo pinzato composto da 2 fogli formato A3, tutti contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella sedicesima busta si rinviene un foglio contenente documentazione a supporto dei

Fondazione Ri.MED

requisiti premiali della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella diciassettesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 26 fogli e contenente le dichiarazioni requisiti premiali della mandante Permasteelisa S.p.A. e la documentazione a supporto; nella diciottesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 10 fogli e contenente il Protocollo sottoscritto della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella diciannovesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 10 fogli e contenente il Protocollo sottoscritto della mandante Permasteelisa S.p.A.; nella ventesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli e contenente il Patto d'integrità della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A.; nella ventunesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli e contenente il Patto d'integrità della mandante Permasteelisa S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza della copia della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. e della mandante Permasteelisa S.p.A., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione;

6. Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante):

la busta contiene al suo interno un carpettone rosso al cui interno vi sono 4 buste trasparenti e un fascicolo rilegato ad anelli; nella prima busta si rinviengono 11 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 21, 3, 3, 4, 4, 4, 4, 10, 5 e 2 fogli e 2 fogli singoli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il riepilogo dei requisiti premiali, la

copia conforme della certificazione OHSAS, la copia conforme della certificazione ISO (due fascicoli), il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, il PASSOE (della costituenda A.T.I.), la copia conforme della certificazione SOA, e l'indicazione che trattasi di documentazione della mandataria Italiana Costruzioni S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono 11 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 22, 3, 3, 11, 6, 3, 10, 4, 11 e 11 fogli, un fascicolo rilegato, composto da 151 fogli, e un foglio singolo, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni requisiti premiali, varie dichiarazioni, la copia conforme della certificazione SOA, le copie conformi delle certificazioni ISO e OHSAS, la copia conforme della procura, la documentazione a supporto dei requisiti premiali, e l'indicazione che trattasi di documentazione della mandante Gemmo S.p.A.; nella terza busta si rinvencono 11 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 21, 3, 3, 3, 10, 6, 4, 4, 4 e 3 fogli e un foglio singolo, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione OHSAS, la copia conforme della certificazione ISO (due fascicoli), la copia conforme della certificazione SOA, e l'indicazione che trattasi di documentazione della mandante ISA S.p.A.; nella quarta busta si rinvencono 55 fascicoli di cui pinzati quelli composti da più di un foglio, composti rispettivamente da 2, 21, 3, 3, 3, 3, 6, 10, 6, 2, 2, 4, 4, 9, 15, 7, 6, 4, 4, 27, 1, 6, 7, 4, 1, 2, 3, 4, 6, 9, 2, 3, 11, 4, 2, 7, 3, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 6 e 14 fogli e un foglio singolo, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione,

Fondazione Ri.MED

le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative (3 fascicoli), le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione ISO, la copia conforme della certificazione SOA, la documentazione a supporto dei requisiti premiali (44 fascicoli), e l'indicazione che trattasi di documentazione della mandante T.AM.CO. S.r.l.; nel fascicolo rilegato ad anelli, composto da 284 fogli, si rinviene la documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Italiana Costruzioni S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Quarta Seduta:

7. Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante):

la busta contiene al suo interno un carpettone blu al cui interno vi sono un raccoglitore blu ad anelli contenente 30 buste trasparenti di cui 13 vuote, e un ulteriore carpettone blu; nella prima busta si rinvencono due fascicoli pinzati composti da 2 fogli ciascuno e contenenti la domanda di partecipazione della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. e la domanda di partecipazione della mandante Gualini S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono due fascicoli pinzati composti rispettivamente da 12 e 21 fogli, contenenti le dichiarazioni rese mediante il DGUE della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. e le dichiarazioni rese mediante il DGUE della mandante Gualini S.p.A.; nella terza busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 2 fogli e contenente le dichiarazioni integrative della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.; nella quarta

busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente le dichiarazioni integrative della mandante Gualini S.p.A.; nella quinta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.; nella sesta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante Gualini S.p.A.; nella settima busta si rinviene il PASSOE della costituenda A.T.I.; nella ottava busta si rinviengono due fascicoli pinzati composti rispettivamente da 5 e 19 fogli, contenenti la procura e la copia conforme del certificato della CCIAA della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.; nella nona busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 8 fogli e contenente la copia conforme del certificato della CCIAA della mandante Gualini S.p.A.; nella decima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 4 fogli e contenente le dichiarazioni requisiti premiali della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.; nella undicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 7 fogli e contenente le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto della mandante Gualini S.p.A.; nella dodicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 6 fogli e contenente il Protocollo sottoscritto della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.; nella tredicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 11 fogli e contenente il Protocollo sottoscritto della mandante Gualini S.p.A.; nella quattordicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 4 fogli e contenente il Patto d'integrità della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.; nella quindicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 6 fogli e contenente il Patto d'integrità della mandante Gualini S.p.A.; nella sedicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente la copia conforme della certificazione SOA della mandataria

Fondazione Ri.MED

Impresa Pizzarotti & C. S.p.A., dalla quale si ricava anche il possesso della certificazione ISO; nella diciassettesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli e contenente la copia conforme della certificazione SOA della mandante Gualini S.p.A., dalla quale si ricava anche il possesso della certificazione ISO; nell'ulteriore carpettone blu si rinvengono 10 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 18, 9, 2, 8, 8, 17, 222, 189,132 e 149 fogli, tutti contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

8. **Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. (mandante) e CO.SAN. S.r.l. (mandante):**

la busta contiene al suo interno un carpettone rosso al cui interno vi sono 9 buste trasparenti; nella prima busta si rinvengono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 10 e 11 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione e il PASSOE dei componenti il costituendo R.T.I.; nella seconda busta si rinviene un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandataria Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa, e 15 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 6, 4, 22, 2, 44, 4, 4, 4, 4, 22, 11, 6, 4, 4 e 3 fogli, contenenti rispettivamente la procura, la domanda di

partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, un allegato al DGUE, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a comprova, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, e la dichiarazione, sempre della mandataria **Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa, di affitto ramo d'azienda della società E.C.I.S. Società Cooperativa Consortile** con sede legale in Ravenna (RA) C.F. e P.IVA 01102180393; sempre nella seconda busta si rinvencono altresì 2 fascicoli pinzati di 3 fogli ciascuno, contenenti delle dichiarazioni varie della E.C.I.S. Società Cooperativa Consortile; nella terza busta si rinviene un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante Pessina Costruzioni S.p.A., e 14 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 3, 18, 7, 4, 3, 4, 3, 4, 4, 47, 47, 10, 6 e 5 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, delle dichiarazioni varie (2 fascicoli), le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, la documentazione a comprova dei requisiti premiali (2 fascicoli), il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità e le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO della mandante Pessina Costruzioni S.p.A.; nella quarta busta si rinviene un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP", e 13 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 6, 10, 20, 4, 4, 18, 5, 7, 4, 4, 4, 11 e 5 fogli, contenenti

Fondazione Ri.MED

rispettivamente le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS, la copia conforme del certificato della CCIAA, un verbale di assemblea, la procura, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, delle dichiarazioni varie (2 fascicoli), le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità, sempre della mandante **Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"**. Con riferimento alla documentazione della mandante **Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"**, si evidenzia che la stessa ha individuato come imprese consorziate che eseguiranno i lavori la **Idrotermica Coop - Società Cooperativa in sigla "Idrotermica Coop Soc. Coop."** con sede legale in Forlì (FC) C.F. e P.IVA 00336810403, la **COGE Impianti Società Cooperativa** con sede legale in Gela (CL) C.F. e P.IVA 01754200853 e la **C.L.E.R. Coop. Lavoratori Elettrici Romani Soc. Coop.va** con sede legale in Roma (RM) C.F. 05457250586 e P.IVA 01403421009; sempre nella quarta busta si rinviene altresì una ulteriore busta trasparente con 185 fogli non pinzati contenenti le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a comprova, sempre della mandante **Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"**; nella quinta busta si rinvengono 8 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 5, 6, 6, 6, 3, 5, 22 e 13 fogli, contenenti rispettivamente delle dichiarazioni varie, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, il Patto d'integrità, il Protocollo sottoscritto, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni rese mediante il DGUE e la procura della consorziata **Idrotermica Coop - Società Cooperativa in sigla "Idrotermica Coop Soc. Coop."**,

individuata dalla mandante Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"; nella sesta busta si rinvengono 8 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 17, 4, 3, 3, 11, 6 e 5 fogli, contenenti rispettivamente delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA della consorziata COGE Impianti Società Cooperativa, individuata dalla mandante Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"; nella settima busta si rinvengono 7 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 5, 21, 3, 10, 5, 5 e 19 fogli, contenenti rispettivamente delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA e delle dichiarazioni varie della consorziata C.L.E.R. Coop. Lavoratori Elettrici Romani Soc. Coop.va, individuata dalla mandante Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP"; nella ottava busta si rinviene un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante Carron Cav Angelo S.p.A., e 12 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 4, 3, 24, 78, 3, 4, 3, 4, 10, 6, 8 e 43 fogli, contenenti rispettivamente la procura, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS e delle comunicazioni varie, e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, sempre della mandante Carron Cav Angelo

Fondazione Ri.MED

S.p.A.; nella nona busta si rinviene un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante CO.SAN. S.r.l., e 13 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 21, 3, 8, 2, 3, 2, 3, 74, 11, 6, 8 e 8 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, delle ulteriori dichiarazioni integrative (3 fascicoli), le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS, e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, sempre della CO.SAN. S.r.l..

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

9. Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):

la busta contiene al suo interno 3 raccoglitori con copertina trasparente, tenuti insieme da due elastici; nel primo raccoglitore si rinviengono tre buste trasparenti; nella prima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 9 fogli contenente la domanda di partecipazione del costituendo R.T.I.; nella seconda busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 3 fogli contenente il PASSOE (del costituendo R.T.I., ad eccezione della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH); nella terza busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 9 fogli contenente le dichiarazioni operatori plurisoggettivi del costituendo R.T.I.; nel secondo raccoglitore

si rinvennero 15 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 22, 3, 23, 3, 5, 6, 3, 5, 10, 13, 4, 24, 6, 36 e 26 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, delle dichiarazioni varie, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS e del certificato della CCIAA, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni requisiti premiali, il riepilogo requisiti premiali e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (7 fascicoli) della mandataria Guerrato S.p.A.; nel terzo raccoglitore si rinvennero sei buste trasparenti; nella prima busta si rinvennero 3 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 3, 26 e 3 fogli contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione della mandante **C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa**, nella quale si evidenzia che la stessa **ha individuato come impresa consorziata che eseguirà i lavori la CELI Energia S.r.l.** con sede legale in Santa Ninfa (TP) C.F. e P.IVA 02371850815, le dichiarazioni rese mediante il DGUE e le dichiarazioni integrative, sempre della mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa; nella seconda busta si rinvennero 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 5 e 49 fogli contenenti rispettivamente delle dichiarazioni varie, e le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO, OHSAS e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA e delle dichiarazioni varie della mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa; nella terza busta si rinvennero 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 6 e 101 fogli contenenti delle dichiarazioni varie della mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa; nella quarta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 32 fogli e contenente le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto della mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa; nella quinta busta si

Fondazione Ri.MED

rinvengono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 11 e 8 fogli contenenti il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità, della mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa; nella sesta busta si rinviene un foglio singolo in formato A3, che indica che trattasi di documentazione della consorziata CELI Energia S.r.l., individuata dalla mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa, e 11 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 4, 2, 2, 16, 2, 6, 6, 3, 3, 4 e 6 fogli, contenenti rispettivamente il Patto d'integrità, delle dichiarazioni varie, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Protocollo sottoscritto, delle dichiarazioni varie, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA e la copia conforme del certificato della CCIAA sempre della consorziata CELI Energia S.r.l., individuata dalla mandante C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa; la busta principale contiene altresì al suo interno una busta trasparente, 3 fascicoli pinzati e 3 fascicoli rilegati ad anelli, tenuti insieme da due elastici; nella busta trasparente si rinviene un foglio singolo, contenente delle dichiarazioni varie della mandante Neocos S.r.l.; il primo fascicolo pinzato, composto da 25 pagine, contiene l'allegato 1 della predetta dichiarazione della mandante Neocos S.r.l.; il primo fascicolo rilegato ad anelli, composto da 263 pagine, contiene l'allegato 2 parte 1 della predetta dichiarazione della mandante Neocos S.r.l.; il secondo fascicolo rilegato ad anelli, composto da 266 pagine, contiene l'allegato 2 parte 2 della predetta dichiarazione della mandante Neocos S.r.l.; il secondo fascicolo pinzato, composto da 23 pagine, contiene l'allegato 3 della predetta dichiarazione della mandante Neocos S.r.l.; il terzo fascicolo rilegato ad anelli, composto da 135 pagine, contiene l'allegato 4 parte 2 della predetta

dichiarazione della mandante Neocos S.r.l.; il terzo fascicolo pinzato, composto da 4 pagine, contiene l'allegato 5 della predetta dichiarazione della mandante Neocos S.r.l.; la busta principale contiene inoltre al suo interno 2 raccoglitori con busta trasparente, tenuti insieme da due elastici; nel primo raccoglitore si rinvencono 2 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 8 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 13, 3, 4, 5, 2, 2, 6 e 4 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, la copia conforme del certificato della CCIAA, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità della mandante Base S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono 10 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 9, 12, 3, 5, 2, 7, 2, 13, 6 e 4 fogli, contenenti rispettivamente la copia conforme del certificato della CCIAA, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, la copia conforme della certificazione SOA, le copie conformi delle certificazioni ISO e OHSAS, delle dichiarazioni varie della mandante **Neocos S.r.l.** dalle quali risulta l'**affitto ramo d'azienda della società LIS S.r.l.** con sede legale in Milano (MI) C.F. 01229860026 e P.IVA 00578240079, delle ulteriori dichiarazioni varie, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità, sempre della mandante Neocos S.r.l.; nel secondo raccoglitore si rinvencono 10 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 3 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 3, 3 e 7 fogli, contenenti rispettivamente la dichiarazione di avvalimento del soggetto ausiliato mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH, la dichiarazione di avvalimento del soggetto ausiliario mandataria Guerrato S.p.A. e il contratto di avvalimento tra i due predetti soggetti; nella seconda

Fondazione Ri.MED

busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 21, 6, 4 e 4 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni rese mediante il DGUE, un atto notarile, la copia conforme della certificazione ISO e le dichiarazioni integrative della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella terza busta si rinvengono 10 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 6, 6, 7, 2, 2, 2, 2, 2, 2 e 8 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto (9 fascicoli) della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella quarta busta si rinvengono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 10 e 7 fogli, contenenti rispettivamente il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella quinta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 47 fogli e contenente la traduzione giurata del bilancio 2011 della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella sesta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 12 fogli e contenente la traduzione giurata del bilancio 2012 della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella settima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 12 fogli e contenente la traduzione giurata del bilancio 2013 della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella ottava busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 12 fogli e contenente la traduzione giurata del bilancio 2014 della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella nona busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 12 fogli e contenente la traduzione giurata del bilancio 2015 della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH; nella decima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 16 fogli e contenente la traduzione giurata del bilancio 2016 della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza della registrazione e della firma del PASSOE da parte della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH del costituendo R.T.I., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Quinta Seduta:

10. **Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Strabag AG (mandante), Strabag S.p.A. (mandante), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante):**

la busta contiene al suo interno un cartone con all'interno 7 fascicoli; nel primo fascicolo si rinvennero 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvennero 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 29, 4, 4 e 12 e un foglio protocollo, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, il PASSOE (del costituendo R.T.I.) e la procura della mandataria Itinera S.p.A.; nella seconda busta si rinvennero 7 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 5, 5, 29, 91, 46, 23 e 8 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione di copia conforme della documentazione a supporto dei requisiti premiali, la documentazione a supporto dei requisiti premiali (4 fascicoli) e l'atto di aumento di capitale mediante della mandataria **Itinera S.p.A.** mediante **conferimento ramo d'azienda della società Codelfa S.p.A.** con sede legale in Tortona (AL) C.F. e P.IVA 00524000064; nella terza busta si rinvennero 7 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 36, 6, 4, 4, 4, 3 e 6 fogli, contenenti rispettivamente il certificato della CCIAA, il Protocollo

Fondazione Ri.MED

sottoscritto, la copia conforme della certificazione OHSAS, la copia conforme della certificazione ISO, la copia conforme della certificazione SOA e il Patto d'integrità della mandataria Itinera S.p.A.; nel secondo fascicolo si rinvencono 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 11 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 8, 5, 4, 4, 3, 3, 3, 3, 3, 5 e 3 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (10 fascicoli) della mandante Strabag AG; nella seconda busta si rinvencono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 35, 4, 26, 5 e 5 fogli, contenenti rispettivamente la procura, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative e le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante Strabag AG; nella terza busta si rinvencono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 12, 8, 6, 8 e 27 fogli, contenenti rispettivamente il Protocollo, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO, delle dichiarazioni varie e la copia conforme del certificato della CCIAA della mandante Strabag AG; nel terzo fascicolo si rinvencono 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 4, 27, 4 e 5 fogli, contenenti rispettivamente la procura, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative e le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante Strabag S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono 3 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 5, 50 e 35 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (2 fascicoli) della mandante Strabag S.p.A.; nella terza busta si rinvencono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 12, 8, 6, 8 e 48 fogli, contenenti rispettivamente il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le copie

conformi delle certificazioni SOA e ISO, delle dichiarazioni varie e il certificato della CCIAA della mandante Strabag S.p.A.; nel quarto fascicolo si rinvencono 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 4 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 23, 3 e 4 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative e le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante Sermeca S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono un foglio singolo in formato A3 e 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 4, 2, 27, 43 e 117 fogli, contenenti rispettivamente il riepilogo dei requisiti premiali, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione di copia conforme della documentazione a supporto dei requisiti premiali e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (3 fascicoli) della mandante Sermeca S.p.A.; nella terza busta si rinvencono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 11, 6, 3, 3, e 7 fogli, contenenti rispettivamente il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO e la copia conforme del certificato della CCIAA della mandante Sermeca S.p.A.; nel quinto fascicolo si rinvencono 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono 4 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 3, 16, 4, e 4 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative e le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante I.T.I. Impresa Generale S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono un foglio singolo in formato A3 e 33 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 6, 3, 9, 4, 2, 25, 4, 8, 6, 5, 15, 5, 4, 4, 16, 2, 6, 7, 18, 4, 2, 3, 2, 12, 7, 3, 7, 3, 3, 2, 11, 4 e 4 fogli, contenenti rispettivamente il riepilogo dei requisiti premiali, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione di copia conforme della documentazione a supporto dei requisiti premiali e la

Fondazione Ri.MED

documentazione a supporto dei requisiti premiali (31 fascicoli) della mandante I.T.I. Impresa Generale S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono altresì 18 fogli singoli verdi e 8 fogli singoli contenenti rispettivamente le indicazioni criterio "A", riepilogo categorie requisiti premiali (2 fogli), documentazione a supporto dei requisiti premiali (2 fogli), criterio "C", riepilogo categorie requisiti premiali e documentazione a supporto dei requisiti premiali, sempre della mandante I.T.I. Impresa Generale S.p.A.; nella terza busta si rinvencono 7 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 7, 5, 10, 4, 3, 3, e 3 fogli, contenenti rispettivamente il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme del certificato della CCIAA, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO (2 fascicoli) e la copia conforme della certificazione OHSAS della mandante I.T.I. Impresa Generale S.p.A.; nel sesto fascicolo si rinviene una busta trasparente con all'interno 9 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 4, 3, 4, 24, 3, 20, 4, 6, e 11 fogli, contenenti rispettivamente le dichiarazioni requisiti premiali, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, la copia conforme del certificato della CCIAA, le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO, il Patto d'integrità e il Protocollo sottoscritto della mandante Euroimpianti Electronic S.p.A.; nel settimo fascicolo, tenuto da due elastici, si rinvencono 40 buste trasparenti; nella prima busta si rinviene un fascicolo rilegato composto da 69 fogli e contenente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, la copia conforme del certificato della CCIAA, la copia conforme della certificazione ISO, la copia conforme della certificazione SOA, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità della mandante Assing S.p.A.; nella seconda busta si rinviene un

foglio con l'indicazione della presente procedura; nella terza busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 6 fogli, di cui 3 in formato A3, contenenti le dichiarazioni dei requisiti premiali e il relativo riepilogo della mandante Assing S.p.A.; nella quarta busta si rinviengono 7 fogli singoli e 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 11 2 18 fogli e contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella quinta busta si rinviengono 2 fogli singoli contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella sesta busta si rinviengono 3 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 2 e 11 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella settima busta si rinviengono 2 fogli singoli contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ottava busta si rinviengono un foglio singolo e un fascicolo composto da 3 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella nona busta si rinviengono 3 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli e contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella decima busta si rinviengono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 4, 2, 2 e 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella undicesima busta si rinviengono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2 e 3 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella dodicesima busta si rinviengono un foglio singolo e 3 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella tredicesima busta si rinviengono 2 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante

Fondazione Ri.MED

Assing S.p.A.; nella quattordicesima busta si rinvengono un foglio singolo e 2 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella quindicesima busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 2, 2 e 4 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella sedicesima busta si rinvengono 2 fogli singoli contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella diciassettesima busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella diciottesima busta si rinvengono 2 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella diciannovesima busta si rinvengono un foglio singolo e 4 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventesima busta si rinvengono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 2, 2, 2 e 9 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventunesima busta si rinvengono 2 fogli singoli e 2 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventiduesima busta si rinvengono 2 fogli singoli e 5 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventitreesima busta si rinvengono 4 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 3, 2, 2 e 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventiquattresima busta si rinvengono un foglio singolo e 7 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione

a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella venticinquesima busta si rinvergono un foglio singolo e 11 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 2 e 3 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventiseiesima busta si rinvergono 5 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 3, 2, 2, 2 e 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventisettesima busta si rinvergono 2 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 3 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventottesima busta si rinvergono un foglio singolo e 19 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, tranne l'ultimo composto da 4 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella ventinovesima busta si rinvergono 3 fogli singoli contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentesima busta si rinvergono un foglio singolo e 4 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentunesima busta si rinvergono 2 fogli singoli contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentaduesima busta si rinvergono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2 e 3 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentatreesima busta si rinvergono 8 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, tranne l'ultimo composto da 4 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentaquattresima busta si rinvergono 4 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 4, 5, 3 e 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella

trentacinquesima busta si rinvengono 18 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli e contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentaseiesima busta si rinvengono 5 fogli singoli e 2 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentasettesima busta si rinvengono 9 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentottesima busta si rinvengono 3 fogli singoli contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella trentanovesima busta si rinvengono un foglio singolo e 3 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A.; nella quarantesima busta si rinvengono 3 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 4 fogli, contenenti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante Assing S.p.A..

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

11. Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi (mandante), Frener & Reifer S.r.l. (mandante) e Elef S.p.A. (mandante):

la busta contiene al suo interno 5 buste trasparenti; nella prima busta si rinvengono 3 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 5, 6 e 7 (di cui uno in formato A3) fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione dei componenti la costituenda A.T.I., il PASSOE della costituenda A.T.I. (ad eccezione della mandante Frener & Reifer S.r.l.) con allegata la dichiarazione della mandante Frener & Reifer S.r.l. di avere richiesto a ANAC l'attivazione del sistema AVCPass, e l'impegno a

costituire l'A.T.I. dei componenti la costituenda A.T.I.; nella seconda busta si rinvengono 12 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 23, 3, 2, 10, 2, 3, 3, 3, 7, 7 e 5 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE con allegate delle dichiarazioni varie e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie (3 fascicoli), la copia conforme della certificazione SOA, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, la copia conforme della certificazione ISO, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto, il Patto d'integrità e il Protocollo sottoscritto della mandataria E.MA.PRI.CE S.p.A.; nella terza busta si rinvengono 14 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 3, 16, 15, 3, 3, 3, 5, 6, 6, 14, 12, 14, 15 e 11 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione della mandante Consorzio Leonardo Servizi, le dichiarazioni rese mediante il DGUE della mandante Consorzio Leonardo Servizi, la dichiarazione nella quale la mandante **Consorzio Leonardo Servizi** evidenzia che la stessa **ha individuato come imprese consorziate che eseguiranno i lavori la Cristoforetti Servizi Energia S.p.A.** con sede legale in Lavis (TN) C.F. e P.IVA 01510980228, **la Dimensione Sicurezza S.r.l.** con sede legale in Firenze (FI) C.F. e P.IVA 04933230486, **la I.S.E.D. Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A.** con sede legale in Roma (RM) C.F. 01243570585 e P.IVA 00976081000, **la Natuna S.p.A.** con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 13075200157 e **la Progetto Contract S.r.l.** con sede legale in Carini (PA) C.F. e P.IVA 04368740827, le dichiarazioni integrative della mandante Consorzio Leonardo Servizi, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi della mandante Consorzio Leonardo Servizi, le dichiarazioni requisiti premiali e il certificato della CCIAA della mandante Consorzio Leonardo Servizi, il Protocollo sottoscritto dalla mandante Consorzio

Fondazione Ri.MED

Leonardo Servizi e dalle imprese consorziate che eseguiranno i lavori, il Patto d'integrità della mandante Consorzio Leonardo Servizi e sottoscritto anche dalle imprese consorziate che eseguiranno i lavori, le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO dalla mandante Consorzio Leonardo Servizi, le dichiarazioni rese mediante il DGUE della consorziata Progetto Contract S.r.l., le dichiarazioni rese mediante il DGUE della consorziata Natuna S.p.A., le dichiarazioni rese mediante il DGUE della consorziata Cristoforetti Servizi Energia S.p.A. con allegata procura, le dichiarazioni rese mediante il DGUE della consorziata I.S.E.D. Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A. e le dichiarazioni rese mediante il DGUE della consorziata Dimensione Sicurezza S.r.l.; nella terza busta si rinviene altresì un CD/DVD-ROM, aprendo il quale si rinvergono due file firmati digitalmente da Di Trapani Giosafat, denominati rispettivamente "Fatture Casa di Cura Candela-Villareale" e "Fatture Fatebenefratelli", contenenti la documentazione a supporto dei requisiti premiali della consorziata Progetto Contract S.r.l., e composti rispettivamente da 67 e 134 pagine, e sul quale viene apposizione la sigla di ciascun componente del Seggio; nella quarta busta si rinvergono 9 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 4, 2, 10, 3, 3, 5, 6, 13 e 5 fogli, contenenti rispettivamente la procura, la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, il Patto d'integrità, le copie conformi delle certificazioni SOA, ISO e OHSAS, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto e il Protocollo sottoscritto della mandante Frener & Reifer S.r.l.; nella quinta busta si rinvergono 10 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 5, 3, 4, 5, 10, 3, 4, 3, 19 e 2 fogli, contenenti rispettivamente le copie conformi delle certificazioni ISO e OHSAS, la copia conforme della certificazione SOA, delle dichiarazioni varie, il Patto

d'integrità, il Protocollo sottoscritto, le dichiarazioni requisiti premiali, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni rese mediante il DGUE e la domanda di partecipazione della mandante Elef S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza della registrazione e della firma del PASSOE da parte della mandante Frener & Reifer S.r.l. della costituenda A.T.I., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Sesta Seduta:

- 12. Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):**

la busta contiene al suo interno un cartone con all'interno 3 raccoglitori bianchi ad anelli, tenuti da degli elastici; nel primo raccoglitore si rinvennero 7 buste trasparenti; nella prima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 14 fogli e contenente il PASSOE del costituendo R.T.I.; nella seconda busta si rinvennero un fascicolo rilegato e 8 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 66, 3, 2, 11, 9, 23, 35, 36 e 31 fogli, contenenti rispettivamente la documentazione a supporto dei requisiti premiali, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione copia conforme della documentazione a supporto dei requisiti premiali e la documentazione a supporto dei requisiti premiali (6 fascicoli) della mandataria INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali; nella terza busta si rinvennero 7 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 14, 41, 44, 25, 28, 22 e 11 fogli, contenenti tutta la documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali; nella

Fondazione Ri.MED

quarta busta si rinvergono 13 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 2, 11, 2, 4, 10, 4, 2, 2, 4, 4, 6 e 4 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, la procura, la copia conforme del certificato della CCIAA, la copia conforme certificazione SOA, le copie conformi certificazioni ISO e OHSAS, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie (3 fascicoli), le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, il Protocollo sottoscritto e il Patto d'integrità della mandataria INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali; nella quinta busta si rinvergono 2 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 51 e 14 fogli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali; nella sesta busta si rinvergono 5 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 21, 15, 15, 12 e 13 fogli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali; nella settima busta si rinvergono 6 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 13, 7, 3, 13, 15 e 39 fogli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali; nel secondo raccoglitore si rinvergono 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvergono un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante Consorzio Integra Soc. Coop., 13 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 2, 18, 19, 3, 4, 11, 6, 3, 2, 4, 5 e 125 fogli, e 2 fogli singoli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, la procura, la copia conforme del certificato della CCIAA con allegato un verbale del consiglio di amministrazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, delle ulteriori dichiarazioni varie (2 fascicoli), le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le

dichiarazioni requisiti premiali, la documentazione a supporto dei requisiti premiali, la copia conforme certificazione SOA e la copia conforme certificazione ISO, della mandante Consorzio Integra Soc. Coop. Con riferimento alle dichiarazioni varie della mandante **Consorzio Integra Soc. Coop.**, si evidenzia che la stessa ha individuato come imprese consorziate che eseguiranno i lavori la **C.M.S.A. Società Cooperativa Muratori Sterratori ed affini in forma abbreviata "C.M.S.A. Società Cooperativa"** con sede legale in Montecatini Terme (PT) C.F. e P.IVA 00091740472, la **CIAB Società Cooperativa Idrici e affini in breve "CIAB Soc. Coop."** con sede legale in Bologna (BO) C.F. e P.IVA 00311390371 e la **C.M.G. Costruzioni Manutenzioni Gestioni Società Cooperativa** con sede legale in Enna (EN) C.F. e P.IVA 01203250863; nella seconda busta si rinvencono 9 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 9, 2, 40, 9, 14, 10, 90, 50 e 6 fogli, contenenti rispettivamente delle dichiarazioni varie della mandante **Consorzio Integra Soc. Coop.** nelle quale si evidenzia un **affitto ramo d'azienda dal Consorzio Cooperative Costruzioni – CCC Società Cooperativa** con sede legale in Bologna (CT) C.F. e P.IVA 00281620377, delle dichiarazioni varie sui soci di maggioranza della mandante **Consorzio Integra Soc. Coop.**, nelle quale si evidenziano come **soci di maggioranza superiori al dieci per cento la Cooperare S.p.A.** con sede legale in Bologna (BO) C.F. 01203610413 e P.IVA 04315990376 e la **Coopfond S.p.A.** con sede legale in Roma (RM) C.F. e P.IVA 04488751001, delle dichiarazioni varie del socio di maggioranza Cooperare S.p.A., la copia conforme del certificato della CCIAA del socio di maggioranza Cooperare S.p.A., un verbale del consiglio di amministrazione del socio di maggioranza Coopfond S.p.A., delle dichiarazioni della mandante Consorzio Integra Soc. Coop. sui soci di maggioranza, delle dichiarazioni varie della mandante

Fondazione Ri.MED

Consorzio Integra Soc. Coop., delle dichiarazioni varie del socio di maggioranza Coopfond S.p.A. e la copia conforme del certificato della CCIAA del socio di maggioranza Coopfond S.p.A.; nella terza busta si rinvencono un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione delle consorziate per le quali concorre la mandante Consorzio Integra Soc. Coop., e 3 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 142, 101 e 43 fogli; il primo fascicolo pinzato contiene le dichiarazioni rese mediante il DGUE, delle dichiarazioni varie, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni integrative e delle dichiarazioni varie, la copia conforme del certificato della CCIAA e delle dichiarazioni varie della consorziata C.M.S.A. Società Cooperativa Muratori Sterratori ed affini in forma abbreviata "C.M.S.A. Società Cooperativa"; il secondo fascicolo pinzato contiene le dichiarazioni rese mediante il DGUE, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni integrative e delle dichiarazioni varie, la copia conforme del certificato della CCIAA e delle dichiarazioni varie della consorziata CIAB Società Cooperativa Idrici e affini in breve "CIAB Soc. Coop."; il terzo fascicolo pinzato contiene le dichiarazioni rese mediante il DGUE, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, le dichiarazioni integrative e delle dichiarazioni varie, la copia conforme del certificato della CCIAA e delle dichiarazioni varie della consorziata C.M.G. Costruzioni Manutenzioni Gestioni Società Cooperativa; nel terzo raccoglitore si rinvencono 3 buste trasparenti; nella prima busta si rinvencono un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante Aliva Chimica e Sistemi S.r.l., e 13 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 21, 10, 3, 4, 3, 2, 2, 26, 6, 5, 2 e 2 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, la copia conforme del certificato della CCIAA, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le

dichiarazioni operatori plurisoggettivi, delle dichiarazioni varie (3 fascicoli), le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto, il Protocollo sottoscritto, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione SOA e la copia conforme della certificazione ISO, sempre della mandante Aliva Chimica e Sistemi S.r.l.; nella seconda busta si rinvengono un foglio singolo, che indica che trattasi di documentazione della mandante Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l., e 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 156 e 46 fogli; il primo fascicolo pinzato contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto, il Protocollo sottoscritto (dalla mandante Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. e dalle consorziate), il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, la copia conforme del certificato della CCIAA e la copia conforme dell'atto costitutivo della mandante Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. Con riferimento alla domanda di partecipazione della mandante **Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l.**, si evidenzia che la stessa **ha individuato come imprese consorziate che eseguiranno i lavori la Impresa di Costruzioni ing. Filippo Colombrita & C. S.r.l.** con sede legale in Sant'Agata Li Battiati (CT) C.F. e P.IVA 00137980876, **la Colnisa Costruzioni S.r.l.** con sede legale in San Giovanni La Punta (CT) C.F. e P.IVA 02043450879 e **la GFF Impianti S.r.l.** con sede legale in San Gregorio di Catania (CT) C.F. e P.IVA 03046600874; il secondo fascicolo pinzato contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni requisiti premiali, il Patto d'integrità, delle dichiarazioni varie, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della

certificazione ISO, la copia conforme del certificato della CCIAA e delle ulteriori dichiarazioni varie della consorziata Colnisa Costruzioni S.r.l.; nella terza busta si rinvencono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 95 e 92 fogli; il primo fascicolo pinzato contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, la copia conforme del certificato della CCIAA, delle dichiarazioni varie, il modello GAP, delle ulteriori dichiarazioni varie, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto e della consorziata GFF Impianti S.r.l.; il secondo fascicolo pinzato contiene la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, delle dichiarazioni varie, le dichiarazioni requisiti premiali, il Patto d'integrità, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO e la copia conforme del certificato della CCIAA della consorziata Impresa di Costruzioni ing. Filippo Colombrita & C. S.r.l..

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

- 13. Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante), Dervit S.p.A. (mandante), Cima S.r.l. (mandante), Eurotel S.r.l. (mandante) e Visco S.r.l. (mandante):**

la busta contiene al suo interno 52 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 3, 22, 3, 4, 80, 3, 2, 2, 7, 2, 18, 3, 4, 3, 5, 2, 2, 4, 3, 19, 3, 4, 19, 9, 2, 4, 2, 2, 3, 23, 4, 5, 109, 16, 2, 20, 3, 4, 3, 8, 5, 2, 27, 3, 4, 3, 3, 2, 2, 12, 17 e 10 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE,

le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto, la procura, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, e la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, tutte della mandataria S.A.L.C. S.p.A., la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, la copia conforme della certificazione SOA, la copia conforme della certificazione ISO, e delle dichiarazioni varie, tutte della mandante Pagano & Ascolillo S.p.A., la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la relativa documentazione a supporto, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, la copia conforme della certificazione SOA, delle dichiarazioni varie, la copia conforme della certificazione ISO, e delle dichiarazioni varie, tutte della mandante Dervit S.p.A., la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali e la documentazione a supporto, e le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO e del certificato della CCIAA, tutte della mandante Cima S.r.l., la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, la dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, e le copie conformi delle certificazioni SOA e ISO, tutte della mandante Eurotel S.r.l., la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, la

Fondazione Ri.MED

dichiarazione sostitutiva del certificato della CCIAA, la copia conforme della certificazione SOA, e la copia conforme della certificazione ISO, tutte della mandante Visco S.r.l., il Patto d'integrità del costituendo R.T.I., il Protocollo sottoscritto dal costituendo R.T.I., e il PASSOE del costituendo R.T.I.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Settima Seduta:

14. Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. (mandataria) e NBI S.p.A. (mandante):

la busta contiene al suo interno un cartone con all'interno un foglio singolo, un fascicolo rilegato, 2 buste trasparenti e 2 raccoglitori blu ad anelli; il foglio singolo indica che viene allegato il bilancio consolidato del 2015 della mandataria Astaldi S.p.A.; il fascicolo rilegato, composto da 264 pagine, contiene il bilancio consolidato del 2015 della mandataria Astaldi S.p.A., nonché un CD/DVD-ROM, aprendo il quale si rinvencono due file, denominati rispettivamente "ASTALDI_Bilancio_Consolidato_2015" e "ASTALDI_Bilancio_Individuale_2015", della mandataria Astaldi S.p.A., e composti rispettivamente da 272 e 109 pagine, e sul quale viene apposizione la sigla di ciascun componente del Seggio; nella prima busta si rinvencono 11 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 18, 3, 3, 3, 5, 7, 3, 2, 4 e 2 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, il Protocollo sottoscritto (da tutti i componenti del costituendo R.T.I.), il Patto d'integrità (del costituendo R.T.I.), la copia conforme della certificazione SOA, il PASSOE (del costituendo R.T.I.), le copie

conformi delle certificazioni ISO, e la procura, della mandataria Astaldi S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono 8 fascicoli pinzati, composti rispettivamente da 2, 17, 3, 3, 3, 3, 5 e 9 fogli, contenenti rispettivamente la domanda di partecipazione, le dichiarazioni rese mediante il DGUE, le dichiarazioni integrative, le dichiarazioni operatori plurisoggettivi, le dichiarazioni requisiti premiali, la copia conforme della certificazione SOA, le copie conformi delle certificazioni ISO, e un verbale del consiglio di amministrazione, della mandante NBI S.p.A.; nel primo raccoglitore si rinvencono 18 buste trasparenti e 6 fogli singoli con l'indicazione dei lavori di riferimento; nella prima busta si rinviene un foglio singolo contenente il riepilogo dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella seconda busta si rinvencono 39 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 2 fogli, contenenti tutta la documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella terza busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella quarta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 13 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella quinta busta si rinvencono 51 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 3 fogli, contenenti tutta la documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella sesta busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella settima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 16 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella ottava busta si rinvencono 53 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 3 fogli, contenenti tutta la documentazione a supporto dei requisiti premiali

Fondazione Ri.MED

della mandataria Astaldi S.p.A.; nella nona busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella decima busta si rinvencono 44 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 3 fogli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella undicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 18 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella dodicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 5 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella tredicesima busta si rinvencono 25 fogli singoli e un fascicolo pinzato composto da 3 fogli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella quattordicesima busta si rinviene un fascicolo pinzato composto da 20 fogli, contenente documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella quindicesima busta si rinvencono un foglio singolo e 17 fascicoli pinzati composti tutti da 2 fogli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella sedicesima busta si rinvencono 3 fogli singoli, contenenti tutta documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandataria Astaldi S.p.A.; nella diciassettesima busta si rinvencono 6 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 2, 2, 2, 94, 51 e 61 fogli, contenenti rispettivamente la dichiarazione di copia conforme dei bilanci, la dichiarazione di copia conforme della documentazione a supporto dei requisiti premiali, la dichiarazione della cifra d'affari del periodo 2011-2015, la relazione finanziaria del 2015 con la relativa nota di deposito, il bilancio d'esercizio del 2014 con la relativa nota di deposito, e il bilancio di esercizio del 2013 con la relativa nota di deposito, tutti della mandataria Astaldi S.p.A.;

nella diciottesima busta si rinvergono 2 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 68 e 59 fogli, contenenti rispettivamente il bilancio d'esercizio del 2012 con la relativa nota di deposito e il bilancio di esercizio del 2011 con la relativa nota di deposito, tutti della mandataria Astaldi S.p.A.; nel secondo raccoglitore si rinvergono 29 buste trasparenti e 12 fogli singoli con l'indicazione dei lavori di riferimento; nella prima busta si rinvergono 3 fascicoli pinzati composti rispettivamente da 3, 2 e 115 fogli, contenenti rispettivamente la dichiarazione di copia conforme dei bilanci e della documentazione a supporto dei requisiti premiali, la dichiarazione della cifra d'affari del periodo 2011-2015, e i bilanci d'esercizio dal 2011 al 2015 con le relative note di deposito, tutti della mandante NBI S.p.A.; nelle buste dalla seconda alla ventinovesima si rinvergono rispettivamente 4, 13, 10, 10, 22, 3, 7, 13, 16, 4, 16, 9, 1, 19, 12, 1, 13, 14, 5, 12, 9, 3, 15, 9, 2, 9, 4 e 10 fogli singoli, contenenti tutti documentazione a supporto dei requisiti premiali della mandante NBI S.p.A.

Stante quanto sopra, il Seggio, in merito alla completezza e correttezza solo formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Nel corso della Ottava e della Nona Seduta:

- 1. Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria), Milani Giovanni & C. S.r.l. (mandante), Panzeri S.p.A. (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Prima Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza delle dichiarazioni dei requisiti premiali della mandataria Grandi Lavori Fincosit S.p.A. e la mancanza della copia della certificazione di qualità UNI EN ISO

Fondazione Ri.MED

9000 della mandante Panzeri S.p.A., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria):

- a) nella parte V del DGUE, alla domanda "Di soddisfare i criteri e le regole obiettivi e non discriminatori da applicare per limitare il numero di candidati, come di seguito indicato" ha risposto "NO", ma non ha prodotto l'allegato E di dichiarazioni dei requisiti premiali;

Milani Giovanni & C. S.r.l. (mandante):

- b) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 92.395,25 e non sono state prodotte le fatture relative ai SAL precedenti per € 64.777,69;
- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 148.023,72 non sono state prodotte le fatture relative ai SAL precedenti per € 146.197,81, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

- e) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 51.056,10, non è stata prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 83.864,14, non sono state prodotte le fatture relative ai pagamenti in acconto per € 76.181,14, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- g) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, non sono state prodotte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

Panzeri S.p.A. (mandante):

- h) non è stata prodotta copia della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000, ma, così come previsto dall'art. 12.5 del Disciplinare, il possesso della certificazione del sistema di qualità risulta dalla copia dall'attestato SOA prodotto;
- i) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- j) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.897.513,06, il contratto è del 14.12.2010 e la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 237.204,56 è per lavori al 30.04.2011;
- k) il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 106.204,56, non è un

Fondazione Ri.MED

lavoro ma un servizio di manutenzione;

- l) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 232.410,24, il contratto è del 27.03.2009 e la fattura dell'importo di € 84.055,13 è relativa a lavori al 30.04.2011;

Stahlbau Pichler S.r.l.:

- m) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- n) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 985.502,61, il contratto è del 26.10.2009 e la fattura relativa al 10° SAL dell'importo di € 10.630,02 è per lavori al 31.01.2011. Inoltre nella somma dichiarata di € 985.502,61 non è stata considerata la fattura di € 4.916,70;
- o) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 628.133,35, il contratto è del 24.02.2010 e la fattura relativa al 2° SAL dell'importo di € 221.745,54 è per lavori al 31.01.2011;
- p) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.325.000,00, il contratto è del 13.05.2010 e la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 148.355,81 è per lavori al 28.02.2011;
- q) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 244.703,51, non è stata prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- r) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 183.676,40, non è stata

prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare.

- s) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 142.908,00, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- t) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 210.823,39, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Inoltre non sono state prodotte le fatture relative ai SAL precedenti per i due importi di € 57.932,97;
- u) per l'undicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 879.615,75, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Decima e Undicesima Seduta:

- 2. **Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante), Aghito**

Fondazione Ri.MED

Zambonini S.p.A. (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. (cooptato):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Prima Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 5.193.091,24. Inoltre il contratto è del 03.11.2009 ed i lavori sono iniziati il 30.11.2009 ed ultimati il 30.09.2011.
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 730.636,28, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) di tutta la documentazione prodotta e della fattura per lavori al 31.12.2015, nonché la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione della fattura;

Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante):

- d) nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni

nella categoria OG1 e OS3 in raggruppamento orizzontale per una quota del 47%. Il 47% della OS3 è 1.704.883,31, che corrisponde alla classifica III-bis (già con incremento del 20%). Il concorrente ha invece OG11 (e quindi anche OS3) classifica III. Nella parte IID del DGUE non ha dichiarato se intende o meno subappaltare parte del contratto;

- e) la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della M.G.R. Verduno 2005 S.p.A. e non si evince il collegamento con la Tecnimont Civil Construction S.p.A.;
- f) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- g) per l'unico lavoro esposto nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 55.817.183,53 e non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre il contratto è del 18.11.2005 e vi sono due fatture rispettivamente di € 540.650,00 e € 500.072,00 relative a spese tecniche per attività di progettazione e redazione perizia di variante;

Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante):

- h) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva

Fondazione Ri.MED

- all'importo indicato di € 1.623.829,00. Inoltre il contratto è del 18.09.2009, i lavori sono iniziati il 01.10.2009 ed ultimati il 31.07.2012, ed il 2° SAL è per lavori al 19.09.2011. Il 1° SAL si riferisce lavori svolti nel 2010. Parte della documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. Facility Management S.r.l. e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A;
- j) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A o della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.243.233,00. Le fatture dal 1° al 4° SAL dell'importo rispettivamente di € 182.878,76, € 246.398,54, € 180.515,20 e € 229.558,64, sono del 2010 e si riferiscono a lavori svolti nel 2010. Il 4° SAL è relativo a lavori al 06.12.2010 e la fattura per il 5° SAL è relativa a lavori al 15.02.2011. Inoltre vi sono due fatture relative al 1° SAL delle opere complementari con stesso numero, ma importo leggermente diverso (€ 296.277,95 ed € 297.766,78). Le fatture relative al 7° e 8° SAL, dell'importo rispettivamente di € 187.774,97 e € 180.904,15, sono state prodotte due volte;
- k) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.648.641,00. La documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A;
- l) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility

- Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 1.767.000,00. Il contratto è del 06.04.2010, i lavori sono iniziati il 15.11.2010 e la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 2.942,75 è del 29.04.2011. Inoltre la fattura dell'importo di € 3.401,25 è relativa ad attività di progettazione;
- m) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 2.196.501,00. Il contratto è del 06.04.2010, i lavori sono iniziati il 15.10.2010 ed ultimati il 17.04.2012, e il 1° SAL è per lavori al 28.02.2012. Inoltre la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A.;
- n) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 7.376.522,00. La fattura dell'importo di € 700,00, è emessa nei confronti di soggetto diverso dal committente del lavoro;
- o) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.664.310,00. Il 15° SAL è relativo a lavori al 11.09.2015 e la fattura per il 16° SAL è relativa a lavori al 30.11.2016 dell'importo di € 255.528,56;

- p) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 28.171.220,94. Il 1° SAL delle opere complementari è relativo a lavori al 01.12.2015, e la fattura per il 2° SAL delle opere complementari è relativa a lavori al 29.02.2016 dell'importo di € 855.000,00. La fattura per il 3° SAL delle opere complementari dell'importo di € 1.327.000,00 si riferisce a lavori svolti nel 2016;
- q) per il nono lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.993.012,30. Le fatture dal 13° al 16° SAL dell'importo rispettivamente di € 361.412,39, € 836.190,57, € 251.412,67 e € 250.659,37, sono del 2016 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016. Il 11° SAL è relativo a lavori al 16.12.2015 e la fattura che per il 12° SAL è relativa a lavori al 26.02.2016 dell'importo di € 389.566,40. Inoltre le fatture dell'importo rispettivamente di € 25.000,00, € 70.000,00 e € 12.054,87, sono relative ad attività di progettazione; l'ultima, peraltro, si riferisce a progettazione svolta nel 2016. Non si evince se la fattura dell'importo di € 300.000,00 si riferisce a riserve relative a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- r) per il decimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 558.385,00, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility

Management S.p.A.;

- s) per l'undicesimo lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 1.638.708,53. Non si evince se la fattura dell'importo di € 31.730,06 del 29.06.2016 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- t) per il dodicesimo lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 853.763,00. Le fatture dal 8° al 10° SAL dell'importo rispettivamente di € 206.769,48, € 152.960,74 e € 8.729,91, sono del 2016 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016. Non si evince se le fatture dell'importo rispettivamente di € 15.000,00 del 29.01.2016, € 12.322,23 del 23.02.2016, € 40.432,93 del 15.03.2016, € 60.509,43 del 14.04.2016 e € 52.739,84 del 29.07.2016, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- u) per il tredicesimo lavoro indicato nell'allegato E, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non si evince il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 851.536,00. Il 2° SAL è relativo a lavori al 15.12.2015 e la fattura che per il 3° SAL è relativa a lavori al 26.02.2016 dell'importo di € 223.870,59. Le fatture dal 4° al 7° SAL dell'importo rispettivamente di € 235.550,76, € 378.093,86, € 608.437,38, € 61.348,27, € 34.728,39, € 538.210,63, € 442.355,78, € 27.298,73 e € 68.556,12, sono del 2016

Fondazione Ri.MED

e del 2017;

Aghito Zambonini S.p.A. (mandante):

- v) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- w) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 940.011,607, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- x) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.454.587,57, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. Manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- y) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 470.315,05, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre parte della documentazione a supporto non è riferita ad un lavoro, bensì ad una fornitura per un importo di € 350.315,05. E ancora l'estratto del contratto di subappalto per un importo di € 120.000,00 non riporta l'oggetto e il luogo di esecuzione del contratto e non riporta, inoltre, la quota parte riferita all'Aghito Zambonini S.p.A.;
- z) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.296.883,83, vi è una

discordanza tra l'importo dichiarato e quello di € 1.296.998,83 presente nella documentazione a supporto. Inoltre non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;

aa) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 220.000,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. Manca la documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Dodicesima Seduta:

3. Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Alpiq Intec Italia (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Seconda Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria):

a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova

Fondazione Ri.MED

di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 28.196.476,00, non sono state prodotte le fatture e la documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 98.169.133,00, non sono state prodotte le fatture;
- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 35.553.229,00, non sono state prodotte le fatture;
- e) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 10.520.564,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e non anche di progettazione, servizi, fornitura e installazione di arredi medicali;
- f) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E di € 14.310.800,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- g) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E di € 14.303.578,00, non sono state prodotte le fatture relative, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- h) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E di € 8.734.542,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di

lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- i) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E di € 7.626.914,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Alpiq Intec Italia (mandante):

- j) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- k) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.453.357,00, non si evince se le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 20.000,00, € 130.000,00 ed € 492.399,10, si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 40.690,45, € 67.887,88, € 51.513,87 ed € 21.390,62, si riferiscono a lavori svolti nel 2016;
- l) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.547.989,48, il contratto è del 04.11.2015 e fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 82.008,31 è per lavori al 29.02.2016. Le fatture dal 2° al 10° SAL dell'importo rispettivamente di € 158.165,73, € 161.589,07, € 163.237,97, € 223.640,16, € 196.239,72, € 94.480,41, € 70.219,56, € 56.436,11 e € 20.732,68, sono del 2016 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016;
- m) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 1.547.989,48;
- n) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 9.020.098,71, il 14° SAL è relativo

a lavori al 28.12.2015 e il 15° SAL è relativo a lavori al 28.01.2016 dell'importo di € 169.554,87. Le fatture dal 16° al 26° SAL dell'importo rispettivamente di € 297.090,45, € 397.194,08, € 563.121,33, € 768.615,58, € 648.976,70, € 678.820,46, € 614.299,95, € 708.170,85, € 333.099,16, € 848.838,44 e € 1.254.082,64, si riferiscono a lavori svolti nel 2016;

- o) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E di € 466.062,59, non è stata prodotta idonea documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- p) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E di € 295.000,00, non si evince se la fattura prodotta dell'importo di € 14.500,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Non si evince inoltre che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- q) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.059.601,24, vi è una fattura per un importo di € 159.881,42 che non è un lavoro ma una fornitura. Non è stata prodotta idonea documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- r) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.184.504,13, non è stata prodotta idonea documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- s) per il nono lavoro indicato nell'allegato E di € 872.031,74, non è stata prodotta

idonea documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Tredicesima Seduta:

4. Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria), Cimolai S.p.A. (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Terza Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria):

a) in una dichiarazione hanno dichiarato di avere quattro annotazioni sul casellario delle imprese dell'ANAC che, viene dichiarato, non possono avere, per le ragioni ivi evidenziate, efficacia escludente automatica. Consultando il casellario ANAC emerge:

- per la prima annotazione (Comune di Firenze): "La presente annotazione è iscritta nel casellario informatico ai sensi dell'art. 27, comma 2, lett. t), del d.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34 e non costituisce motivo di automatica esclusione da successive gare a cui l'impresa annotata intenda partecipare";

- per la seconda annotazione (Comune di Bibbiano): "La presente annotazione è iscritta nel casellario informatico ai sensi dell'art. 27, comma 2, lett. t), del d.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34";
 - per la terza annotazione (Autostrade per l'Italia S.p.A.): "La presente annotazione è iscritta nel casellario informatico ai sensi dell'art. 8, comma 2, lett. dd), del D.P.R. 05 ottobre 2010, n. 207 e non costituisce motivo di automatica esclusione dalle procedure di affidamento di contratti pubblici";
- b) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) l'unico lavoro esposto nell'allegato E di € 7.659.472,52, è iniziato il 06.04. 2016 e, inoltre, l'oggetto dei lavori non è di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare, bensì di allevamento ai soli fini commerciali;

Sikelia Costruzioni S.p.A. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):

- d) nella parte IIIC del DGUE, alla domanda "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice" ha risposto "SI", ed alla successiva domanda "l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-

- Cleaning”, cfr. articolo 80, comma 7)” ha risposto “vedasi allegato 1”, allegando una dichiarazione;
- e) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all’art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all’art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per l’unico lavoro esposto nell’allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all’importo indicato di € 14.287.000,00. Inoltre non sono state prodotte le fatture e i lavori sono iniziati il 20.12.2012 e sono ancora in corso;

LE.IL Costruzioni S.r.l. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):

- g) nella parte IIIC del DGUE, alla domanda “L’operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all’articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice” ha risposto “SI”, ed alla successiva domanda “l’operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l’esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o “Self-Cleaning”, cfr. articolo 80, comma 7)” ha risposto “vedasi allegato 1”, allegando una dichiarazione;

Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):

- h) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all’art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le

relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- i) con riferimento all'allegato E non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Inoltre le fatture prodotte non sono emesse da Meridionale Impianti S.p.A. verso committenti, ma da varie imprese fornitrici di beni e servizi a Meridionale Impianti S.p.A. Ancora diversi lavori indicati riguardano consulenze e attività di mentoring;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Quattordicesima Seduta:

5. Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Terza Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza della copia della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 della mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. e della mandante Permasteelisa S.p.A., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria):

- a) nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandataria di raggruppamento verticale e nell'allegato D dichiarazioni operatori plurisoggettivi ha dichiarato che

eseguirebbe l'appalto nella misura del 88,76%, senza specificare le lavorazioni, e la mandante nella misura del 11,24% specificando le lavorazioni nella OS18-B. Le due dichiarazioni consentono di evincere che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30, ma non è esplicitato chiaramente nelle dichiarazioni;

- b) manca la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 e, non essendo stato prodotto l'attestato SOA, non è stato possibile ricavarne il possesso da quest'ultimo. Consultando, però, il casellario delle imprese disponibile sul sito dell'ANAC, si è verificato dall'attestato SOA disponibile, il possesso della certificazione del sistema di qualità;
- c) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- d) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 21.118.588,03, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di edifici universitari senza attività di ricerca;
- e) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 4.904.015,17, le fatture dell'importo rispettivamente di € 31.860,95, € 15.735,54, € 37.128,52, € 12.581,00, € 38.411,84, € 56.103,29 e € 46.978,87 sono, come da indicazioni nei rispettivi post-it gialli, relative ad attività di progettazione. Inoltre le fatture

dell'importo rispettivamente di € 56.103,29, € 46.978,87, € 775.841,41, € 639.935,73, € 60.771,36 € 280.267,09 e € 30.531,58 non sono su carta intestata;

- f) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 745.910,48, non è stata prodotta la relativa fattura, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):

- g) nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandante di raggruppamento verticale e nell'allegato D dichiarazioni operatori plurisoggettivi ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 11,24%, senza specificare le lavorazioni, e la mandataria nella misura del 88,76%, senza specificare le lavorazioni. Le due dichiarazioni unitamente a quelle della mandataria, consentono di evincere che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Permasteelisa S.p.A. a socio unico delle lavorazioni in OS18-B, ma non è esplicitato chiaramente nelle dichiarazioni;
- h) manca la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 e, non essendo stato prodotto l'attestato SOA, non è stato possibile ricavarne il possesso da quest'ultimo. Consultando, però, il casellario delle imprese disponibile sul sito dell'ANAC, si è verificato dall'attestato SOA disponibile, il possesso della certificazione del sistema di qualità;
- i) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella

tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- j) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 6.828.910,00, non sono state prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 5.524,62. Inoltre il contratto è del 25.06.2010 e le due fatture che saranno prodotte per lavori rispettivamente per € 53.368,74 ed € 179.986,20, sono del 30.06.2011;
- k) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 6.342.926,00. Inoltre non sono state prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 27.881,18. Il contratto è del 25.06.2010 e la fattura che sarà prodotta per lavori per € 317.365,57 è del 31.01.2012. Ancora, il penultimo pagamento per lavori per € 19.200,00 è del 15.04.2015 e la fattura dell'importo di € 27.881,18 è per lavori al 29.02.2016;
- l) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 6.712.499,00, non sono state prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 8.176,45. Inoltre, il contratto è del 25.06.2010 e le due fatture per lavori rispettivamente per € 81.783,88 ed € 104.389,57 che saranno prodotte, sono del 31.01.2011. Non è chiaro se le fatture del 28.02.2009 e del 30.04.2010 dell'importo rispettivamente di € 414.083,77 ed € 675.699,10, citate nella fattura dell'importo di € 8.176,45, sono effettivamente delle date indicate o se siano da imputare al 2011;
- m) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 7.464.403,00, la fattura dell'importo di € 8.667,26, è relativa ad attività di fornitura e progettazione. Inoltre, non sono state prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura

dell'importo di € 7.255,17. Il contratto è del 25.06.2010 e le due fatture per lavori rispettivamente per € 61.567,07 ed € 191.070,21 che saranno prodotte, sono del 28.02.2011;

n) per il quinto, sesto e settimo lavoro indicati nell'allegato E dell'importo rispettivamente di € 19.876.267,00, € 9.393.736,00 ed 4.976.223,00 non è stata prodotta alcuna documentazione a supporto;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Quindicesima e Sedicesima Seduta:

6. Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Terza Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria):

a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva

all'importo indicato di € 14.476.584,00. Inoltre il contratto è del 23.12.2009 e non si evince se le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 23.693,29 del 04.12.2012, € 8.176,87 del 22.12.2011, € 16.353,74 del 30.09.2011, € 1.515,78 del 10.10.2011 e € 4.300,00 del 22.02.2011, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Non è chiara la natura delle prestazioni fatturate con le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 4.988,30 del 31.12.2013, € 42.612,94 del 25.10.2013, € 18.768,45 del 07.08.2012 ed € 43.271,85 del 07.08.2012. Inoltre la fattura relativa al 9° SAL dell'importo di € 1.267.381,50 si riferisce a lavori svolti nel 2010. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 119.100,00 del 31.12.2013, € 8.176,87 del 22.12.2011 ed € 16.353,74 del 30.09.2011, si riferiscono a polizze assicurative. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 142.414,74 del 31.12.2013 ed € 247.398,86 del 31.12.2011, si riferiscono ad attività di gestione amministrativa;

- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 619.150,00. Non è chiara la natura delle prestazioni fatturate con la fattura prodotta dell'importo di € 27.209,45 del 22.12.2011. Inoltre le fatture dell'importo rispettivamente di € 402.641,50, € 81.395,13 ed € 37.718,11 non sono emesse dalla Italiana Costruzioni S.p.A., bensì dalla Umberto I Soc. Cons. a r.l. Inoltre il contratto è del 19.03.2008 e la fattura relativa al 8° SAL è per lavori al 14.05.2011 dell'importo di € 402.641,50. Le fatture dell'importo rispettivamente di 2.837,25 del 22.12.2011, € 44.311,51 del 20.11.2013, € 1.980,00 del 30.09.2011, € 2.006,35 del 30.09.2011, € 2.006,36 del 07.08.2012, € 1.419,00 del 07.08.2012 (n. 3 fatture), € 100,00 del 07.08.2012, € 1.980,00 del 28.04.2011, € 2.006,34 del 28.04.2011, € 2.639,00 del 28.04.2011, si riferiscono a

Fondazione Ri.MED

polizze assicurative. La fattura dell'importo di € 6.062,25 del 22.12.2011, si riferisce ad attività di gestione amministrativa;

- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 8.500.661,00. Non è chiaro che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani. Inoltre le fatture dell'importo rispettivamente di € 149,00 e € 470,00, sono emesse nei confronti di soggetti diversi dal committente del lavoro;
- e) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.193.894,00. Inoltre le fatture dell'importo rispettivamente di € 295,00, € 431,00, € 566,00, € 4.304,00, € 416,00, € 84,00, € 260,00, € 340,00 e € 1.462,70, sono emesse nei confronti di soggetti diversi dal committente del lavoro. Le predette fatture, ad eccezione di quelle di € 34,00 ed € 1.462,70, si riferiscono a polizze assicurative. Non è chiaro che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani;
- f) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 21.496.554,00. Inoltre le fatture dell'importo rispettivamente di € 150,00, € 4.000,00, € 8.000,00, € 3.510,00, € 3.500,00, € 3.500,00, € 1.800,00, € 3.000,00, € 6.000,00, € 10.000,00, € 10.000,00, € 4.000,00, € 4.000,00, € 7.500,00, € 33.800,00, € 6.400,00, € 253,00, € 1.982,65, € 3.012,44, € 833,00, € 227,00, € 164,00, € 785,00, € 598,00, € 3.145,71, € 5.280,00, € 627,00, € 160,00, € 1.845,00, € 4.356,00, € 440,00, € 393,00, € 40,00 e € 137,00, sono emesse nei confronti di soggetti diversi dal committente del

lavoro. Alcune delle predette fatture, in particolare quelle di € 253,00, € 833,00, € 227,00, € 164,00, € 785,00, € 598,00, € 5.280,00, € 627,00, € 160,00, € 1.845,00, € 4.356,00, € 440,00, € 393,00, € 40,00 e € 137,00, si riferiscono a polizze assicurative. Per il SAL n° 30 vi sono due fatture di importo diverso, rispettivamente di € 1.038.761,35 ed € 1.019.355,47, così come per il SAL n. 28, rispettivamente di € 940.592,20 ed € 1.034.170,58. Il contratto è del 12.07.2010 e la fattura relativa al 1° SAL è per lavori al 14.05.2011 dell'importo di € 458.211,96. Inoltre non è chiaro che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani;

- g) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E di € 370.000,00, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato. Non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) del contratto prodotto a supporto, nonché della documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Non è stata inoltre prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;

Gemmo S.p.A. (mandante):

- h) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 4.236.937,85, non sono state

Fondazione Ri.MED

prodotte le fatture;

j) per il secondo lavoro indicato di € 29.508.457,16, le fatture dell'importo rispettivamente di € 2.514.770,77 e € 1.852.461,91 si riferiscono a lavori svolti nel 2010. Inoltre per le fatture dell'importo rispettivamente di € 2.546,00, € 32.000,00, € 375.536,89 ed € 6.903,08, il contratto è del 29.04.2010 e non si evince se le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. La fattura dell'importo di € 22.500,00, è relativa ad attività di lay-out arredi ed attrezzature. La fattura dell'importo di € 32.000,00, inoltre, è relativa ad attività di convalida e classificazione. La fattura dell'importo di € 111.018,00, è relativa ad attività di consumi di gas ed energia elettrica;

k) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 50.399.100,84, il contratto è del 28.12.2009 e la fattura relativa al 2° SAL è per lavori al 21.03.2011 dell'importo di € 368.253,82. Inoltre le fatture dell'importo di € 79.683,23, € 21.272,50, € 66.728,25, € 21.157,74, € 21.484,92, € 14.824,57, € 15.036,85, € 21.948,20, € 68.026,14, € 68.199,91, € 1.130,78, € 59.718,72, € 27.710,31, € 3.515,24, € 76.426,98, € 4.401,55, e la nota di credito dell'importo di € 74.824,87, sono relative ad attività di progettazione. Inoltre nel riepilogo delle fatture:

- la fattura n. 1370 non è dell'importo riportato di € 1.695.622,37 bensì di € 1.320.027,90;
- la fattura n. 1371 non è dell'importo riportato di € 27.710,31 bensì di € 1.695.622,37;
- la fattura n. 1372 non è dell'importo riportato di € 204.696,29 bensì di € 27.710,31 e, inoltre, è relativa ad attività di progettazione;
- non è riportata la fattura n. 1373 dell'importo di € 204.696,29;

- non è riportata la fattura n. 735 dell'importo di € 26.037,38;
- non è riportata la fattura n. 736 dell'importo di € 190.610,05;
- l) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 10.233.752,33, non si evince se la fattura relativa al 5° SAL per lavori al 31.07.2011 dell'importo di € 826.412,38 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- m) il primo lavoro di € 4.236.937,85 indicato tra i requisiti premiali di cui alla lettera a), è indicato anche tra i requisiti premiali di cui alla lettera c);

T.AM.CO. S.r.l. (mandante):

- n) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- o) il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 83.260,85, si riferisce a lavori svolti nel 2010;
- p) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 150.000,00, non è chiaro se le tre fatture prodotte, rispettivamente € 45.000,00 del 12.08.2011, € 75.000,00 del 21.12.2011 ed € 30.000,00 del 21.12.2011, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- q) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 130.000,00, l'ordine è del 28.07.2010 e le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 26.000,00 del 10.06.2011 ed € 104.000,00 sono del 31.03.2011;
- r) per il nono lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 241.236,93, l'inizio dei lavori è il 12.04.2010 e due fatture prodotte sono rispettivamente di € 61.383,45

- del 06.05.2011 ed € 179.853,48 del 28.02.2011;
- s) per l'undicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 126.000,00, l'ordine è del 24.07.2010 e la fattura prodotta dell'importo di € 126.000,00 è del 31.01.2011;
 - t) per il dodicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 55.000,00, non è chiaro se la fattura dell'importo di € 55.000,00 del 28.02.2011 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
 - u) per il tredicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 62.085,27, i lavori sono iniziati il 09.01.2009 e ultimati il 31.12.2012, e due fatture prodotte sono rispettivamente di € 56.415,38 del 21.12.2011 ed € 5.669,89 del 28.10.2015;
 - v) per il diciottesimo lavoro viene indicato nell'allegato E un importo di zero euro;
 - w) per il ventiduesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 276.080,03, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) della documentazione prodotta a supporto, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Non è stata inoltre prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;
 - x) per il ventitreesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 267.308,93, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) della documentazione prodotta a supporto, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Non è stata inoltre prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture.
 - y) per il ventiquattresimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 715.480,16,

non è stata prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;

- z) per il ventottesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 110.777,51, non è stata prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) della documentazione prodotta a supporto, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Non è stata inoltre prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Diciassettesima Seduta:

7. Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quarta Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria):

- a) nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandataria di raggruppamento e nell'allegato D (dichiarazioni operatori plurisoggettivi) ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 88,80% e la mandante nella misura del 11,20%. Dalla lettura della predetta dichiarazione unitamente alla disamina della

Fondazione Ri.MED

copia conforme della certificazione SOA prodotta, si è riscontrata la seguente incongruenza: la mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Gualini S.p.A. delle lavorazioni in OS18-B, ma la somma delle percentuali delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 è del 88,76% e non del 88,80%, come indicato, e la percentuale delle lavorazioni in OS18-B è del 11,24% e non del 11,20% come indicato;

- b) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 975.389,00, non sono state prodotte le fatture. Inoltre il 24° SAL è relativo a lavori al 30.08.2010 e il 25° SAL è relativo a lavori al 03.02.2011 dell'importo di € 266.561,64;
- d) per il secondo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 9.073.475,00, non sono state prodotte le fatture e la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;
- e) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 1.684.000,00, non sono state prodotte le fatture relative agli acconti precedenti per complessivi € 1.552.500,00, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 4.029.192,00, non

sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

- g) per il quinto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 14.316.750,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- h) per il sesto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 113.881.223,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.352.664,00, la fattura dell'importo di € 2.748.219,69 è relativa anche ad attività di progettazione per una quota del 50% di € 218.001,44. Nell'importo indicato di € 45.352.664,00 sono state sommate sia le fatture dell'importo rispettivamente di € 54.116,76 ed € 312.090,40, sia le rispettive note di credito a storno totale, anziché sottrarle. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 260.831,95 ed € 731.998,40 si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- j) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.261.309,00, le fatture dell'importo rispettivamente di € 184.107,63, € 156.293,00, € 197.271,51, € 1.029.147,00, € 177.283,64 e € 1.428.363,87, sono relative anche ad attività di progettazione rispettivamente per una quota del 50% di € 29.029,52, € 24.643,80, € 120.458,85 € 354.567,29. Le fatture dell'importo di € 1.487.997,68 relative al 7° e 8° SAL si riferiscono a lavori svolti nel 2010;

- k) per il nono lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 39.336.712,00, le fatture dell'importo rispettivamente di € 348.008,62 e € 1.008.123,79, sono relative anche ad attività di progettazione rispettivamente per una quota del 50% di € 185.450,71. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 1.452.703,70 ed € 1.252.330,78 relative al 8° e 7° SAL si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- l) per il decimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 49.296.197,00, le fatture dell'importo rispettivamente di € 439.951,86 e € 867.116,26, sono relative anche ad attività di progettazione rispettivamente per una quota del 50% di € 19.594,98 ed € 245.954,90. Le due fatture dell'importo di € 1.708.570,05 relative al 8° e 7° SAL, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;

Gualini S.p.A. (mandante):

- m) nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandante di raggruppamento e nell'allegato D (dichiarazioni operatori plurisoggettivi) ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 11,20% e la mandataria nella misura del 88,80%. Dalla lettura della predetta dichiarazione unitamente alla disamina della copia conforme della certificazione SOA prodotta, si è riscontrata la seguente incongruenza: la mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Gualini S.p.A. delle lavorazioni in OS18-B, ma la somma delle percentuali delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 è del 88,76% e non del 88,80%, come indicato, e la percentuale delle lavorazioni in OS18-B è del 11,24% e non del 11,20% come indicato;
- n) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni

annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- o) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 325.088,91, non sono state prodotte le fatture. Il 1° SAL si riferisce lavori per € 68.353,96 e svolti nel 2010. Non è stata prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- p) per il secondo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 153.595,00, non sono state prodotte le fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. Non è stata inoltre prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- q) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 575.945,93, non sono state prodotte le fatture. La fattura che verrà prodotta per il 1° SAL è per lavori al 31.12.2013 e non è chiaro in che misura si riferisca a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- r) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 247.494,75, non sono state prodotte le fatture. La fattura che verrà prodotta per il 1° SAL è per lavori al 31.03.2013 e non è chiaro in che misura si riferisca a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Non è stata inoltre prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Fondazione Ri.MED

Nel corso della Diciottesima e Diciannovesima Seduta:

- 8. Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. (mandante) e CO.SAN. S.r.l. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quarta Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 24.903.219,00, non è chiaro se le fatture relative ai SAL dal 1° al 5° dell'importo rispettivamente di € 1.596.498,83, € 314.825,03, € 1.067.834,73, € 1.157.432,35 e € 1.132.103,82, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante):

- c) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- d) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 73.320.054,00 e non sono state prodotte le fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 05.08.2011 e sono ancora in corso;
- e) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 16.311.544,00 e non sono state prodotte le fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 19.01.2009 e sono stati ultimati il 29.05.2011;
- f) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.646.334,00 e non sono state prodotte le fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 15.06.2009 e sono stati ultimati il 15.04.2012;
- g) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 1.298.764,00 e non sono state prodotte le fatture;
- h) per il quinto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.496.390,00, non è chiaro se le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Le due fatture prodotte rispettivamente di € 1.920.000,00 e € 576.340,37 sono relative anche ad attività di rielaborazione del progetto esecutivo;
- i) per il sesto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 23.907.749,00, non è

chiaro se le fatture prodotte relative al 1° e 2° SAL dell'importo rispettivamente di € 702.500,00 e € 915.300,00 si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre non è stata prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. La fattura dell'importo di € 600.000,00 è relativa anche a spese tecniche. La fattura dell'importo di € 644.930,00 è relativa ad attività di fornitura di arredi fissi e mobili;

Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante):

- j) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- k) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 6.934.746,29, la fattura di € 144.646,29 prodotta è relativa ad attività di progettazione;
- l) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.253.656,53, le fatture degli importi rispettivamente di € 213.278,00, € 91.598,00, € 11.346,47 e € 17.873,60 prodotte, sono relative ad attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione;
- m) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.856.898,19, non è chiaro che trattasi di lavoro relativo a centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di casa di riposo per anziani;

- n) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 825.555,04, il contratto è del 17.10.2008 e non è chiaro se la fattura relativa al 6° SAL dell'importo di € 270.339,58 prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre non è chiaro che trattasi di lavoro relativo a centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di ambulatori;
- o) per il decimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 531.670,20, il contratto è del 22.07.2009 e non è chiaro se la fattura relativa al 2° SAL dell'importo di € 19.100,00 prodotta si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- p) per il dodicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 5.803.176,00, tutte le fatture prodotte sembrerebbero riferirsi ad attività di gestione e non a lavori;
- q) per il quattordicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 501.327,12, la fattura di € 73.921,57 prodotta è relativa ad attività di progettazione;
- r) per il quindicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 460.000,00, il contratto è del 06.10.2010 e non è chiaro se la fattura dell'importo di € 460.000,00 prodotta si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

COGE Impianti Società Cooperativa (impresa consorziata del Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP", che eseguirà i lavori):

- s) si rinviene una "dichiarazione piani di rateizzo" del 23 marzo 2017 a mezzo della quale COGE Impianti evidenzia la pendenza di tre piani di rateizzazione presso l'Agenzia delle Entrate di Caltanissetta che, sembrerebbero, ancora in attesa di

accoglimento;

CO.SAN. S.r.l. (mandante):

- t) nella parte IIID del DGUE, alla domanda "è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203" ha risposto "SI", ma ha barrato le risposte da dare in caso di risposta affermativa alla domanda, così omettendo di fornire la risposte previste in caso di risposta affermativa;
- u) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- v) per l'unico lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 17.001.552,00, il contratto è del 02.08.2010 e fattura relativa al 1° SAL è per lavori al 30.04.2011 dell'importo di € 1.835.000,00;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Ventesima, Ventunesima e Ventiduesima Seduta:

9. Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quarta Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato

la mancanza della registrazione e della firma del PASSOE da parte della mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH del costituendo R.T.I., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Guerrato S.p.A. (mandataria):

- a) in una dichiarazione sono state segnalate delle fattispecie per il socio di maggioranza e quello di minoranza;
- b) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 3.124.640,55, il contratto è del 05.04.2006 e le fatture relative rispettivamente al 16° SAL è per lavori al 19.07.2011 dell'importo di € 329.391,37 e al risarcimento danni dell'importo di € 500.000,00 è del 05.11.2015;
- d) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 16.710.000,00, non è chiaro se le fatture relative al 48° SAL dell'importo rispettivamente di € 1.136.000,00, € 800.000,00 ed € 54.000,00, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- e) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 19.553.567,02, non è chiaro se le fatture dell'importo rispettivamente di € 33.750,00, € 61.522,00, si

riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 552.869,48 e € 250.081,28, si riferiscono a lavori svolti nel 2010. Non è stata prodotta la documentazione utile a comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori e non a gestione di servizi;

- f) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 13.168.684,01, non è chiaro se la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 28.02.2012 dell'importo di € 310.459,71, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- g) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 6.927.087,44, non sono state prodotte le fatture;

C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante):

- h) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.201.182,35, non è chiaro se le fatture del 2016 e del 2017 relative ai SAL dal 9° al 18° e dell'importo rispettivamente di € 254.628,40, € 254.840,52, € 128.094,35, € 211.537,01, € 200.244,70, € 120.673,81, € 107.158,22, € 74.606,01, € 50.593,55, € 275.092,27 ed € 282.375,14, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Neocos S.r.l. (mandante):

- j) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le

relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

Base S.p.A. (mandante):

- k) nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato che eseguirà i lavori di cui alla categoria OS18-B per una quota pari al 80,72% e nella parte IID del DGUE ha dichiarato di voler subappaltare una quota pari al 19,28% delle opere di cui alla categoria OS18-B. La mandataria Guerrato S.p.A. ha dichiarato di voler eseguire una quota pari al 19,28% delle opere di cui alla categoria OS18-B e che queste sarebbero state tutte subappaltate;

VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):

- l) Il PASSOE manca della registrazione e della firma dell'operatore VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH del costituendo R.T.I.;
- m) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 104.910.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, nonché progettazione, fornitura e installazione di attrezzature mediche;
- n) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 110.910.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda

anche progettazione dei lavori, nonché progettazione, fornitura e installazione di attrezzature mediche;

- o) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 15.286.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, pianificazione e gestione complessiva. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza;
- p) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 15.479.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori ed attrezzature. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza;
- q) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 33.021.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a

- comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori e fornitura di attrezzature;
- r) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 15.367.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o simile, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza;
- s) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 22.216.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori e fornitura di attrezzature. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o simile, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza;
- t) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 16.312.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda

anche progettazione dei lavori, nonché altri servizi e gestione complessiva;

- u) per il nono lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 14.721.000,00 e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, fornitura e installazione di attrezzature mediche ed arredi;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Ventitreesima, Ventiquattresima e Venticinquesima Seduta:

- 10. Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Strabag AG (mandante), Strabag S.p.A. (mandante), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quinta Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Itinera S.p.A. (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni

annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 8.578.270,74, il contratto è del 29.01.2009 e la fattura relativa al 6° SAL è per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 645.770,31;
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 17.891.070,32, il 15° SAL è relativo a lavori al 03.12.2010 e la fattura relativa al 16° SAL è relativa a lavori al 10.02.2011 dell'importo di € 165.133,58. Non è chiaro se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di edifici universitari senza attività di ricerca;
- d) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 752.390,49, non è chiaro se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura per attività intramoenia senza degenza;

Strabag AG (mandante):

- e) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 1.847.826,09, e la traduzione in lingua italiana della

Fondazione Ri.MED

- documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare).
Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- g) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 16.725.000,00, e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare).
Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture;
- h) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 10.901.800,00, la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture;
- i) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 2.900.000,00, e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare).
Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015. Non è chiaro se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani;
- j) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 1.897.028,57, e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare).
Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- k) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 4.730.000,00, e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture;
- l) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 884.307,69, e la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- m) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato di € 4.073.756,63, la traduzione in lingua italiana della documentazione prodotta a supporto non è giurata (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le fatture relative ai pagamenti in acconto citati nelle due fatture prodotte, dell'importo rispettivamente di € 62.911,17 ed € 4.010.845,46;

Strabag S.p.A. (mandante):

- n) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- o) per l'unico lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 19.222.116,36, la fattura relativa al 5° SAL è per lavori al 28.02.2011 dell'importo di € 1.062.988,86;

Sermeca S.p.A. (mandante):

- p) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova

di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante):

- q) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- r) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.633.844,04, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Non è chiaro se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie;
- s) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 476.681,38, non sono state prodotte tutte le relative fatture;
- t) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 16.140.777,54, non sono state prodotte tutte le relative fatture;
- u) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.396.770,62, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle

lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie;

- v) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.628.475,33, non sono state prodotte tutte le relative fatture ed i lavori sono iniziati il 29.11.2010. Non è stata prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie. La documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non si evince il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;
- w) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.166.401,10, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie. La documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non si evince il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;
- x) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.351.806,75, non sono state prodotte tutte le relative fatture ed i lavori sono iniziati il 11.11.2010;
- y) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 875.733,25, non sono state prodotte tutte le relative fatture. La documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non si evince il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;
- z) per il nono lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 747.314,68, non sono

state prodotte tutte le relative fatture. La documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non si evince il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A;

aa) per il decimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.023.716,53, non sono state prodotte tutte le relative fatture;

bb) per l'undicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.268.747,05, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie;

cc) per il dodicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.080.843,92, non sono state prodotte tutte le relative fatture;

dd) per il tredicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.453.483,02, non sono state prodotte tutte le relative fatture ed il contratto è del 16.12.2010. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali sono stati considerati gli importi relativi alle sole lavorazioni nelle categorie OG1, OS 3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie. Non è chiaro se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di poliambulatorio;

ee) per il quattordicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.782.014,27, non sono state prodotte tutte le relative fatture ed il contratto è del 04.10.2010;

ff) per il quindicesimo lavoro indicato dell'importo di € 1.930.998,76, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre il 3° SAL è relativo a lavori al 03.12.2015 ed il 4° SAL è relativo a lavori al 17.03.2016. Ancora nel 4° SAL sono presenti

- oneri per progettazione per € 19.698,95;
- gg) per il sedicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.790.350,23, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre il 6° SAL è relativo a lavori al 17.08.2015 ed il 7° SAL è relativo a lavori al 22.05.2016 dell'importo di € 142.119,59. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1 e OG11 e non anche quelli delle altre categorie;
- hh) per il diciassettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.466.636,66, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1 e OG11 e non anche quelli delle altre categorie. Non è chiaro se trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- ii) per il diciottesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 508.164,014, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1 e OG11 e non anche quelli delle altre categorie. Non è chiaro se trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e se trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- jj) per il diciannovesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 7.451,350,00, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Non è chiaro che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, ovvero di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o

di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

kk) per il ventesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 402,572,54, non sono state prodotte tutte le relative. Non è chiaro che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

Assing S.p.A. (mandante):

ll) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

mm) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 690.447,28, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della APSARA S.r.l. e non si evince il collegamento con la Assing S.p.A. Inoltre il contratto è del 21.07.2010 e il 2° SAL è per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 91.081,78. Per la fattura dell'importo di € 30.769,00 del 30.04.2011, l'ordine è del 22.12.2010;

nn) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 42.688,86, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della APSARA S.r.l. e non si evince il collegamento con la Assing S.p.A. Inoltre l'ordine è del 30.07.2010 e la fattura dell'importo di € 42.688,86 è del 31.03.2011;

oo) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 51.332,69, la fattura dell'importo di € 38.038,69 si riferisce a lavori svolti nel 2010;

pp) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 188.800,00, la fattura prodotta sembrerebbe riferirsi a lavori conclusi nel 2010;

- qq) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 245.960,00, il contratto è del 21.05.2010 ed il collaudo è del 08.04.2011, e non è chiaro in che misura la fattura dell'importo di € 245.960,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- rr) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 137.000,00, i lavori sono iniziati il 30.07.2010 ed ultimati il 27.09.2011, e non è chiaro in che misura la fattura dell'importo di € 121.000,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre l'ordine è del 10.12.2010 e non è chiaro in che misura la fattura del 26.05.2011 dell'importo di € 16.000,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- ss) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 220.000,00, le fatture del 1° e 2° SAL dell'importo rispettivamente di € 198.550,00 ed € 10.450,00, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- tt) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 276.416,00, la fattura dell'importo di € 20.338,23 prodotta è relativa ad attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione;
- uu) per il nono lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 313.975,00, la fattura dell'importo di € 94.192,50 prodotta è relativa ad attività di fornitura e messa in opera di arredi e strumentazione;
- vv) per il dodicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 89.915,00, le due fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione e realizzazione attrezzature;
- ww) per il tredicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 200.807,94, la fattura dell'importo di € 129.764,00 prodotta, riguarda anche attività di

progettazione per € 16.000,00. Inoltre i lavori sono iniziati il 29.11.2010 e la fattura dell'importo di € 129.764,00 relativa al 1° SAL è del 11.07.2012;

xx) per il quattordicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 203.705,00, non è chiaro se le tre fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione;

yy) per il sedicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 980.539,00, la fattura dell'importo di € 107.312,70 prodotta, riguarda anche attività di progettazione per € 50.000,00;

zz) per il diciassettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.217.000,00, non è chiaro se le quattro fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione e fornitura di arredi e strumentazione;

aaa) per il ventesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 77.800,00, non è chiaro se le fatture prodotte (ad eccezione di quella dell'importo di € 15.800,00) riguardano anche attività di progettazione;

bbb) per il ventunesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 693.293,42, nell'importo indicato sono state sommate sia la fattura dell'importo rispettivamente di € 55.796,69, sia la rispettiva nota di credito a storno totale, anziché sottrarla;

ccc) per il ventiduesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 695.502,66, i lavori sono iniziati il 06.07.2010 e non è chiaro in che misura la fattura relativa al 2° SAL dell'importo di € 6.782,98 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

ddd) per il ventitreesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.300.225,51, la fattura dell'importo di € 126.000,00, riguarda attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 135.342,61, € 709.716,04 ed € 376.419,98, riguardano anche attività di fornitura di arredi e attrezzature rispettivamente per €

4.469,00, € 539.081,42 ed € 355.891,05. La fattura dell'importo di € 8.836,98 riguarda attività di fornitura di arredi e attrezzature. Inoltre nel riepilogo prodotto, per una nota di credito è riportato l'importo di € 379.419,98 mentre la nota di credito è dell'importo di € 376.419,98. Non è chiaro che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

eee) per il ventiquattresimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 174.980,00, la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della APSARA S.r.l. e non si evince il collegamento con la Assing S.p.A. Sembrerebbe, inoltre, che le due fatture prodotte riguardano principalmente attività di fornitura di attrezzature;

fff) per il venticinquesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 424.756,00, la fattura dell'importo di € 77.272,00 riguarda anche attività di progettazione per € 39.000,00 e la fattura dell'importo di € 27.450,00, riguarda attività di fornitura di attrezzature;

ggg) per il ventiseiesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 80.000,00, non è chiaro se le quattro fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione;

hhh) per il ventisettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 70.000,00, non è chiaro se la fattura prodotta riguarda anche attività di progettazione;

iii) per il ventottesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 121.750,00, la fattura dell'importo di € 24.000,00 riguarda attività di progettazione;

jjj) per il vantinovesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 256.550,00, la fattura prodotta riguarda anche attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione rispettivamente per € 3.750,00, € 8.000,00 ed €

Fondazione Ri.MED

12.000,00;

- kkk) per il trentesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 439.000,00, non è chiaro se le cinque fatture e le due note di credito prodotte riguardano anche attività di progettazione;
- lll) per il trentunesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.294.814,61, le fatture dell'importo rispettivamente di € 13.600,00 ed € 3.400,00, riguardano attività di progettazione. La fattura dell'importo di € 746.070,30 riguarda anche attività di fornitura di strumenti ed attrezzature per € 364.637,07. Le fatture dell'importo rispettivamente di € 19.742,11 ed € 23.296,00, riguardano attività di fornitura di strumenti ed attrezzature. Non è chiaro che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- mmm) per il trentaduesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 507.355,00, non è chiaro se la fattura prodotta riguarda anche attività di progettazione;
- nnn) per il trentatreesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 92.400,00, non è chiaro se le due fatture prodotte dell'importo di € 45.000,00 riguardano anche attività di progettazione;
- ooo) per il trentaquattresimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 522.578,64, non è chiaro se le tre fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione;
- ppp) per il trentacinquesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 763.860,00, la fattura dell'importo di € 70.000,00 riguarda attività di progettazione;
- qqq) per il trentaseiesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di €

186.500,00, non è chiaro se le tre fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione;

rrr) per il trentasettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 81.250,00, non è chiaro in che misura la fattura prodotta del 22.12.2015 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Ventiseiesima Seduta:

11. Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi (mandante), Frener & Reifer S.r.l. (mandante) e Elef S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quinta Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, ha rilevato la mancanza della registrazione e della firma del PASSOE da parte della mandante Frener & Reifer S.r.l. della costituenda A.T.I., e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

E.MA.PRI.CE S.p.A. (mandataria):

a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 10.048.695,58, non

Fondazione Ri.MED

sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 14.07.2010 ed ultimati il 31.10.2014;

- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 495.000,00, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 522.670,29, non sono state prodotte tutte le relative fatture;

Progetto Contract S.r.l. (impresa consorziata del Consorzio Leonardo Servizi, che eseguirà i lavori):

- e) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per l'importo indicato nell'allegato E per il primo committente di € 4.454.611,28, non si evince come è stato calcolato l'importo di € 137.990,47 portato in detrazione per lavori eseguiti nel 2016. Il 2° SAL del contratto del 06.03.2014 è relativo a lavori al 30.04.2014, e la fattura per il 3° SAL è relativa a lavori al 31.05.2016 dell'importo di € 2.212,14. Il 15° SAL del contratto del 25.06.2013 è relativo a lavori al 31.12.2014, e la fattura per il 16° SAL è relativa a lavori al 31.03.2016 dell'importo di € 8.133,64. Inoltre le fatture del contratto del 25.06.2013 relative ai SAL dal 17° al 19° dell'importo rispettivamente di € 3.348,87, € 5.455,71 ed € 61.902,30 si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2016-

2017. Il 3° SAL del contratto del 29.07.2014 è relativo a lavori al 28.02.2015 e la fattura per il 4° SAL è relativa a lavori al 31.05.2016 dell'importo di € 6.049,59. Il 3° SAL dell'importo di € 1.850,05 è relativo a lavori al 31.12.2014 e la fattura per il 4° SAL è relativa a lavori al 31.05.2016 dell'importo di € 4.003,22. Le fatture del contratto del 22.12.2014 relative al 11° e 12° SAL dell'importo rispettivamente di € 6.829,47 ed € 34.720,27, si riferiscono a lavori svolti nel 2016. La fattura del contratto del 22.12.2015 relativa al 3° SAL dell'importo di € 2.092,57 si riferisce a lavori svolti nel 2016. Le fatture dell'accordo preliminare del 30.06.2015 relative ai SAL dal 6° al 10° dell'importo rispettivamente di € 30.083,96, € 67.038,71, € 10.047,26, € 4.998,95 ed € 16.240,87, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2016-2017. Il 2° SAL del contratto del 05.08.2015 è relativo a lavori al 31.10.2015 e la fattura per il 3° SAL è relativa a lavori al 18.01.2017 dell'importo di € 4.821,45;

g) per l'importo indicato nell'allegato E per il secondo committente di € 827.611,94, non si evince come è stato calcolato l'importo di € 81.055,95 portato in detrazione per lavori eseguiti nel 2016. La fattura dell'importo di € 69.399,67 è relativa a lavori al 10.01.2011 ed il contratto è del 09.12.2010. Per la fattura dell'importo di € 8.725,47 relativa a lavori al 22.02.2011, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per le fatture dell'importo rispettivamente di € 4.804,77 ed € 250,00 del 27.05.2011, non è chiaro in che misura si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 2.896,18 del 30.06.2011, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 34.776,73 del 30.09.2011, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 1.058,00 del 30.01.2012, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti

Fondazione Ri.MED

nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 190,00 del 09.07.2012, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 8.870,00 del 20.11.2012, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 1.243,03 del 10.12.2012, non è chiaro in che misura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre per una fattura viene indicato nel riepilogo l'importo di € 5.887,22, mentre la stessa è di € 5.187,22. Le fatture del 2016 dell'importo rispettivamente di € 400,00, € 2.812,00, € 18.850,00, € 645,00 ed € 22.000,00, si riferiscono a lavori svolti nel 2016. Inoltre è stata sommata una nota di credito a storno parziale dell'importo di € 687,22, anziché sottrarla;

Frener & Reifer S.r.l. (mandante):

- h) il PASSOE manca della registrazione e della firma dell'operatore Frener & Reifer S.r.l. della costituenda A.T.I.;
- i) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- j) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.100.000,00, manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

- k) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 21.500.000,00, manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- l) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 3.200.000,00, manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- m) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 12.500.000,00, manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre non sono state prodotte tutte le relative fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Ventisettesima e Ventottesima Seduta:

- 12. Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Sesta Seduta, in merito alla

Fondazione Ri.MED

completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo indicato di € 5.199.543,61, la fattura relativa al 4° SAL dell'importo di € 899.480,00, si riferisce a lavori svolti nel 2010 e, inoltre, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 780.984,81. La fattura relativa al 5° SAL dell'importo di € 599.253,06, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 166.080,89. La fattura relativa al 7° SAL dell'importo di € 448.003,70, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 150.622,20. La fattura relativa al 8° SAL dell'importo di € 1.108.140,72, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 1.097.066,37. La fattura relativa al 9° SAL dell'importo di € 448.659,63, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 158.111,26. La fattura relativa al 10° SAL dell'importo di € 474.322,45, comprende anche fornitura di arredi ed

- apparecchiature per un importo di € 100.875,05. La fattura relativa al 11° SAL dell'importo di € 599.232,07, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 244.330,42. La fattura relativa al 12° SAL dell'importo di € 311.686,98, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 295.704,30;
- c) per il secondo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.556.326,89, non è chiaro in che misura la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 300.330,87 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- d) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 18.328.951,21, la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Inoltre non è stata prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature. Inoltre gli importi che l'impresa ha considerato ai fini dei requisiti, non sono stati quelli relativi all'imponibile esposto in fattura, bensì quelli al lordo della deduzione del 18,75% o del 18,15% o del 17,86% o del 16,72%;
- e) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 8.421.081,69, non sono stati considerati gli importi imponibili, bensì gli importi comprensivi di IVA. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 8.421.081,69. Le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO S.p.A., e non si evince il collegamento con la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o

- similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, e che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- f) per il quinto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 26.028.477,94, non sono stati considerati gli importi imponibili, bensì gli importi comprensivi di IVA. Inoltre non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 26.028.477,94. Le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO S.p.A., e non si evince il collegamento con la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, e che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- g) per il sesto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 3.078.096,65, sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta a garanzia;
- h) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 22.369.647,46, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato e non sono state prodotte tutte le relative fatture. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, e che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- i) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 31.482.348,94, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato e non sono state prodotte

- tutte le relative fatture;
- j) per il nono lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 4.200.146,66, la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, e che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- k) per il decimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 12.229.470,80, in alcune fatture sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta a garanzia e/o della quota da recuperare. Inoltre è stata sommata una nota di credito a storno parziale dell'importo di € 100.000,00, anziché sottrarla. Non è chiaro in che misura la fattura per il 2° SAL relativo a lavori al 20.02.2016 dell'importo di € 417.081,84, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- l) per l'undicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 929.516,40, non si evince che il soggetto che emette le fatture è la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- m) per il dodicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 9.293.272,67, in alcune fatture sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta. Nella fattura di € 63.235,20 non è stato evidenziato l'importo di € 519,26 che è stato considerato nel conteggio complessivo. Inoltre, nella fattura di € 352.500,00 non è stato evidenziato l'importo di € 352,50 che è stato considerato nel conteggio complessivo. Nella fattura di € 240.050,00 non è stato evidenziato l'importo di €

240,05 che è stato considerato nel conteggio complessivo. Le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO S.p.A., e non si evince il collegamento con la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;

- n) per il tredicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 720.917,50, non si evince che il soggetto che emette le fatture è la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- o) per il quattordicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 143.348,75, non si evince che il soggetto che emette le fatture è la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;
- p) per il quindicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.123.268,30, il 4° SAL del II lotto è per lavori al 31.07.2010 e la fattura per il 5° SAL è relativo a lavori al 07.12.2011. Non è chiaro in che misura la fattura dell'importo di € 2.015.900,70 relativa all'accordo transattivo del 28.12.2015, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- q) per il sedicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 20.461.108,57, una parte delle fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO Saint Lucia Branch, e non si evince il collegamento con la INSO Sistemi per le

Infrastrutture Sociali. Non è chiaro in che misura la prima fattura dell'importo di € 805.535,29 per lavori al 31.01.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Nelle fatture INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta. Molte delle fatture della INSO Saint Lucia Branch non sono numerate (manca il numero della fattura). La traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale. Non è chiaro che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature;

- r) per il diciassettesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 3.985.671,62, non sono state prodotte le fatture relative ai SAL dal 9° al 16° dell'importo rispettivamente di € 598.549,65, € 537.819,24, € 441.337,71, € 420.601,66, € 455.749,66, € 510.950,25, € 433.060,10 e € 139.693,90. Inoltre il 8° SAL è per lavori al 15.12.2010 e la fattura per il 9° SAL è relativa a lavori al 15.01.2011 dell'importo di € 598.549,65. Non è chiaro se trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o simile, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevanti ai fini dei requisiti premiali;

Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante):

- s) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- t) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.840.307,14, i lavori

Fondazione Ri.MED

- sono iniziati il 26.07.2013 e sono ancora in corso. Inoltre, non sono state prodotte tutte le relative fatture;
- u) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 59.327.816,83, i lavori sono iniziati il 21.09.2010 e sono stati ultimati il 18.02.2015. Inoltre, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre dalla documentazione a supporto dei requisiti premiali non si evince il collegamento con il Consorzio Integra Soc. Coop. Inoltre nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 21.09.2010 ed ultimati il 18.02.2015, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 24.12.2011 ed in corso;
- v) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 24.903.218,95, i lavori sono iniziati il 31.12.2009 e sono ancora in corso. Inoltre nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.12.2009 ed ancora in corso, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 13.06.2013 ed in corso;
- w) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 6.787.931,15, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 11.05.2011 e sono stati collaudati il 16.02.2016. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- x) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.618.979,25, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 14.12.2011 e sono ancora in corso. Inoltre nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.12.2009 ed ancora in corso, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 14.12.2011 e ultimati il 01.01.2013;

- y) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.037.030,26, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 31.05.2010 e sono stati ultimati il 13.12.2013. Nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.05.2010 e ultimati il 13.12.2013, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.05.2010 e ultimati il 31.01.2015;
- z) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.787.029,24, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 22.02.2006 e sono ancora in corso. Inoltre nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 22.02.2006 ed ancora in corso, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 22.02.2006 e ultimati il 02.12.2012. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- aa) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 25.032.382,32, non sono state prodotte tutte le relative fatture. Inoltre i lavori sono iniziati il 14.10.2011 e sono ancora in corso;

Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante):

- bb) i tre lavori indicati nell'allegato E degli importi rispettivamente di € 902.663,70, € 1.514.786,02 ed € 254.283,66 sono gli stessi indicati dalla consorziata GFF Impianti S.r.l., indicata come esecutrice dei lavori dal Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. e le fatture sono emesse dalla GFF Impianti S.r.l.;

GFF Impianti S.r.l. (impresa consorziata del Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l., che eseguirà i lavori):

- cc) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova

di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

dd) i tre lavori indicati nell'allegato E degli importi rispettivamente di € 902.663,70, € 1.514.786,02 ed € 254.283,66 sono gli stessi indicati dal Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. e le fatture sono emesse dalla GFF Impianti S.r.l.;

ee) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 902.663,70, la fattura dell'importo di € 33.883,20 è relativa a spese tecniche per attività di progettazione;

ff) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 254.283,66, in quanto la somma delle fatture prodotte è di € 254.733,66. Inoltre il contratto è del 23.07.2008 e le fatture dell'importo rispettivamente di € 81.270,02 e di € 52.676,01, sono per lavori al 19.07.2011;

Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):

gg) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

hh) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.648.047,00, non sono state prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 0,01. Inoltre il contratto è del 09.04.2009 e la fattura del dell'importo di € 24.984,42 che sarà prodotta è del 31.01.2011. Le sei fatture del 2010 che dovranno essere prodotte dell'importo rispettivamente di € 72.566,05, €

130.805,96, € 108.472,79, € 199.289,92, € 210.082,87 ed € 248.096,42, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;

- ii) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 387.922,00, non sono state prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 4.005,73. Inoltre non è chiaro in che misura la fattura del 31.07.2012 dell'importo di € 22.192,36 che sarà prodotta, si riferisca a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- jj) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 132.418,00, non sono state prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 2.724,22. Non è chiaro se trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani;
- kk) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 122.753,00, non sono state prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 3.811,34. Inoltre il contratto è del 07.10.2010 e la fattura dell'importo di € 31.284,45 che sarà prodotta è del 31.01.2011. Le due fatture del 2010 che dovranno essere prodotte dell'importo rispettivamente di € 45.552,50 ed € 42.105,27, si riferiscono a lavori svolti nel 2010. Non è chiaro se trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevanti ai fini dei requisiti premiali;
- ll) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.084.499,00, non sono state prodotte tutte le fatture richiamate nei documenti prodotti. Inoltre non è chiaro se trattasi di lavori o di fornitura di merci;

Fondazione Ri.MED

- mm) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 77.308,00, non sono state prodotte tutte le fatture richiamate nel documento prodotto. Inoltre non è chiaro se trattasi di lavori o di fornitura di merci;
- nn) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 360.485,00, non sono state prodotte tutte le fatture richiamate nel documento prodotto. Inoltre non è chiaro se trattasi di lavori o di fornitura di merci;
- oo) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 892.350,00, non sono state prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 8.400,00. Inoltre non è chiaro in che misura la fattura del 31.10.2014 dell'importo di € 86.435,00 che sarà prodotta, si riferisca a lavori svolti nel periodo 2011-2015 ed in che misura;
- pp) per il nono lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 165.148,00, non sono state prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 18.148,81. Non è chiaro se la fattura prodotta e le tre fatture che saranno prodotte riguardano anche attività di progettazione;
- e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Ventinovesima Seduta:

- 13. Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante), Dervit S.p.A. (mandante), Cima S.r.l. (mandante), Eurotel S.r.l. (mandante) e Visco S.r.l. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Sesta Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

S.A.L.C. S.p.A. (mandataria):

- a) nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 40,026%. Il 40,026% della OS28 è € 7.480.002,98, che corrisponde alla classifica VI. Il concorrente ha invece OG11 (e quindi anche OS28) classifica V e OS28 classifica IV. Inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS18-B in raggruppamento per una quota del 30,00%, ma non ha OS18-B. Nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto;
- b) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 12.455.926,00, il contratto è del 12.02.2008 e la fattura dell'importo di € 459.152,92 relativa al 7° SAL è per lavori al 30.03.2011;
- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 271.130,49, non sono state prodotte le fatture;

Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante):

- e) nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 19,264%. Il 19,264%

della OS28 è € 3.600.029,42, che corrisponde alla classifica IV-bis (già con incremento del 20%). Il concorrente ha invece OS28 classifica III, ma ha anche OG11 (e quindi anche OS28) classifica V. Inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS30 in raggruppamento per una quota del 40,00%. Il 40,00% della OS30 è € 6.721.038,13, che corrisponde alla classifica VI (già con incremento del 20%). Il concorrente ha invece OS30 classifica V. Nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto;

Dervit S.p.A. (mandante):

- f) nella parte IIIC del DGUE, non è stato risposto alle domande sulla sussistenza o meno delle seguenti procedure concorsuali: liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale. Nella medesima parte ha omesso di “confermare di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione” e di “non avere occultato tali informazioni”;
- g) nella parte IVB del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato al punto 1.a) “importo totale Euro 3.886.814,42 periodo dal 15/11/2011 al 14/03/2017”. L'importo è identico a quello riportato nell'allegato E relativo alla dichiarazione dei requisiti premiali. Tenendo conto della effettiva quota di partecipazione del 7,560%, la cifra d'affari non deve essere inferiore a € 21.519.108,08;
- h) nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 30,008%. Il 30,008% della OS28 è 5.607.853,13, che corrisponde alla classifica V (già con incremento

del 20%). Il concorrente ha invece OS28 classifica IV, ma ha anche OG11 (e quindi anche OS28) classifica V;

- i) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- j) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 774.549,63. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- k) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 2.127.384,88, non sono state prodotte le fatture. Non è inoltre chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- l) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 984.879,91, non sono state prodotte le fatture. Inoltre il 1° SAL è per lavori al 05.11.2015 e la fattura relativa al 2° SAL che sarà prodotta è per lavori al 14.01.2016 dell'importo di € 200.000,00. Ancora le tre fatture del 2016 relative ai SAL dal 3° al 5° che dovranno essere prodotte dell'importo rispettivamente di € 170.000,00, € 101.000,00 ed € 227.955,51, si riferiscono a lavori svolti nel 2016. Non è chiaro che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

Cima S.r.l. (mandante):

- m) nella parte IIIC del DGUE, non è stato risposto alle domande sulla sussistenza o

Fondazione Ri.MED

- meno delle seguenti procedure concorsuali: liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale;
- n) nella parte IVB del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato gli importi al punto 1.a) e non al punto 6;
- o) con riferimento ai requisiti premiali, non è stata prodotta copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- p) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 6.992.885,52. Inoltre non è chiaro in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 05.05.2011 dell'importo di € 325.555,30, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- q) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 3.567.517,50. Inoltre non è chiaro se trattasi di attività di sola fornitura;
- r) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.890.929,28, non è chiaro se le fatture dal 1° al 7° SAL dell'importo rispettivamente di € 12.456,16, € 8.174,36, € 3.979,90, € 99.746,53, € 383.842,17, € 39.665,89 ed € 232.494,05 si riferiscono ad attività di sola fornitura;
- s) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 486.298,00, il contratto è del 12.01.2010 e la fattura relativa al 3° SAL è per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 263.211,08. Non è chiaro se trattasi di attività di sola fornitura. Inoltre non è chiaro se trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così

come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di casa di riposo per anziani;

- t) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 240.591,00, la fattura relativa al 14° SAL per lavori al 31.08.2010 dell'importo di € 199.600,00, si riferisce a lavori svolti nel 2010. Non è chiaro se la fattura relativa al 15° SAL per lavori al 31.03.2011 dell'importo di € 40.991,00 si riferisce ad attività di sola fornitura. Inoltre il 14° SAL è per lavori al 31.08.2010 e la fattura relativa al 15° SAL è per lavori al 31.03.2011 dell'importo di € 40.991,00;
- u) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 424.471,45, non è chiaro in che misura la fattura relativa al 8° SAL per lavori al 28.02.2011 dell'importo di € 91.785,21, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre non è chiaro se tutte le fatture prodotte si riferiscono ad attività di sola fornitura;
- v) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 76.208,75, non è chiaro se tutte le fatture prodotte si riferiscono ad attività di sola fornitura;
- w) per il nono lavoro indicato nell'allegato E, non si riesce ad evincere come si arriva all'importo indicato di € 243.290,32. Inoltre non è chiaro se tutte le fatture prodotte si riferiscono ad attività di sola fornitura;

Eurotel S.r.l. (mandante):

- x) nella parte IV.B.6 del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato "importo totale non inferiore a € 21.732.421,25". In realtà tenendo conto della effettiva quota di partecipazione del 7,635%, la cifra d'affari non deve essere inferiore a € 21.732.591,30;
- y) nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS3 in raggruppamento per una quota del 85,775%. Il 85,775%

Fondazione Ri.MED

della OS3 è 3.111.412,04; che corrisponde alla classifica IV-bis (già con incremento del 20%). Il concorrente non ha OS3, ma OG11 (e quindi anche OS3) classifica V. Inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 10,702%. Il 10,702% della OS28 è € 1.999.974,81, che corrisponde alla classifica IV (già con incremento del 20%). Il concorrente ha invece OS28 classifica II. Nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto;

Visco S.r.l. (mandante):

- z) le dichiarazioni rese mediante il DGUE, sono rese in un formato contenutisticamente diverso da quello allegato alla documentazione di gara e non vi è perfetta sovrapposibilità tra le voci compilabili del modello allegato alla documentazione di gara e di quello usato dall'impresa;
- e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Trentesima e Trentunesima Seduta:

14. Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. (mandataria) e NBI S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Settima Seduta, in merito alla completezza e correttezza formale della documentazione presentata, non ha rilevato alcuna mancanza e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi svolto l'attività di verifica della documentazione presentata ed ha rilevato le seguenti incompletezze e/o irregolarità per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Astaldi S.p.A. (mandataria):

- a) per il primo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 116.648.810,70, la

- fattura relativa al 3° SAL dell'importo di € 531.740,78, si riferisce a lavori svolti nel 2010. Inoltre il contratto è del 15.11.2005 e l'atto di risoluzione è del 21.12.2012, e non è chiaro in che misura le tre fatture dell'importo rispettivamente di € 19.902,54, € 37.784.777,00 ed € 6.623.822,00 si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. L'atto transattivo è del 29.11.2012 e non è chiaro in che misura le due fatture dell'importo di € 557.755,50 ciascuna, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. La fattura dell'importo di € 6.604.966,00 non si riferisce a lavori bensì ad attività di progettazione definitiva ed esecutiva. Non è chiaro se fatture dell'importo rispettivamente di € 730.057,60, € 189.495,26, € 305.571,75, € 218.368,91 e € 77.398,70, si riferiscono ad attività di sola fornitura;
- b) per il secondo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 39.336.712,33, le fatture relative al 7° e 8° SAL dell'importo rispettivamente di € 1.252.330,78 e € 1.452.703,71, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- c) per il terzo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.261.309,30, le fatture relative al 7° e 8° SAL dell'importo di € 1.487.997,68 ciascuna, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- d) per il quarto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 49.296.197,63, le fatture relative al 7° e 8° SAL dell'importo di € 1.708.570,05 ciascuna, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- e) per il quinto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.352.197,77, le fatture relative al 3°, 4° e 5° SAL dell'importo rispettivamente di € 731.998,40, € 731.998,40 e € 260.831,95, si riferiscono a lavori svolti nel 2010;
- f) per il sesto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 31.191.367,30, le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della Astaldi Sucursal Chile, e non si

evince il collegamento con la Astaldi S.p.A. Manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Non è chiaro che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Non è inoltre chiaro se trattasi solo di lavori o anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature. Non è stata prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;

- g) per il settimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 28.308.713,36, la fattura a supporto dei requisiti premiali è della Astaldi Turkerler, e non si evince il collegamento con la Astaldi S.p.A. Manca la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Non è chiaro che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Non è chiaro inoltre se trattasi solo di lavori o anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature. Non è stata prodotta la documentazione contabile dalla quale possa evincersi la cifra d'affari del 51% di competenza di Astaldi S.p.A.;

NBI S.p.A. (mandante):

- h) per il primo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 10.884.839,98, l'affidamento è del 30.03.2009 e la fattura relativa al 2° SAL è per lavori al 30.04.2012 dell'importo di € 559.000,00;
- i) per il secondo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 5.233.026,43, i lavori sono iniziati il 23.12.2004 e le due fatture relative al 24° SAL dell'importo rispettivamente di € 501.700,00 ed € 777.000,00, sono del 26.09.2011;
- j) per il terzo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 3.199.297,11, non è

chiaro se le fatture dell'importo rispettivamente di € 1.528.664,22 ed € 988.237,29, riguardano anche attività di fornitura di arredi e attrezzature;

- k) per il quinto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 1.408.115,57 il contratto è del 09.03.2009 e la fattura relativa al 17° SAL è per lavori al 31.05.2012 dell'importo di € 255.438,76;
 - l) per il sesto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 237.423,69, i lavori sono iniziati il 05.12.2006 e la fattura relativa al 36° SAL è per lavori al 30.09.2011;
 - m) per il settimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 762.903,50, il contratto è del 07.07.2010 e la fattura relativa al 13° SAL dell'importo di € 165.053,76, è del 26.09.2011;
 - n) per l'ottavo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 8.207.444,00, vi sono due fatture relative al 12° SAL dell'importo di € 828.710,00 ciascuna, delle quali però l'impresa ne ha considerata una sola ai fini del raggiungimento dell'importo indicato di € 8.207.444,00;
 - o) per il decimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 7.246.906,12, non è chiaro se tutte le fatture prodotte si riferiscono a lavori o ad attività di gestione cantiere, redazione progettazione, attività di collaudo o forniture;
 - p) per l'undicesimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 442.000,00, le due fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 400.400,00 ed € 41.600,00, non si riferiscono a lavori ma ad attività di redazione progettazione esecutiva;
- e si è riservato ogni valutazione nelle successive sedute.

Nel corso della Trentaduesima Seduta:

1. Costituenda A.T.I. Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria), Milani Giovanni &

Fondazione Ri.MED

C. S.r.l. (mandante), Panzeri S.p.A. (mandante) e Stahlbau Pichler S.r.l. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Ottava e Nona Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Grandi Lavori Fincosit S.p.A. (mandataria):

a) considerato che nella parte V del DGUE, alla domanda "Di soddisfare i criteri e le regole obiettivi e non discriminatori da applicare per limitare il numero di candidati, come di seguito indicato" ha risposto "NO", ma non ha prodotto l'allegato E di dichiarazioni dei requisiti premiali, occorre integrare la documentazione con l'allegato "E" compilato, ancorché con requisiti pari a zero;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Milani Giovanni & C. S.r.l. (mandante):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 92.395,25 e, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative ai SAL precedenti per € 64.777,69;
- c) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 148.023,72, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative ai SAL precedenti per € 146.197,81, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- d) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 51.056,10, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- e) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 83.864,14 e, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative ai pagamenti in acconto per € 76.181,14 e la documentazione utile a comprovare

in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- f) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

Panzeri S.p.A. (mandante):

- g) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- h) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.897.513,06, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 14.12.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 30.04.2011 dell'importo di € 237.204,56 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 14.12.2010 al 30.04.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- i) il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 106.204,56, non è un

lavoro ma un servizio di manutenzione e, pertanto, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

- j) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 232.410,24, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 27.03.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa a lavori al 30.04.2011 dell'importo di € 84.055,13 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 27.03.2009 al 30.04.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

Stahlbau Pichler S.r.l.:

- k) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- l) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 985.502,61, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 26.10.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 10° SAL per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 10.630,02 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un

Fondazione Ri.MED

- avanzamento lineare dei lavori dal 26.10.2009 al 31.01.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Inoltre occorre chiarire perché nella somma dichiarata di € 985.502,61 non è stata considerata la fattura di € 4.916,70;
- m) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 628.133,35, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 24.02.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 221.745,54 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 24.02.2010 al 31.01.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- n) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.325.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 13.05.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 28.02.2011 dell'importo di € 148.355,81 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 13.05.2010 al 28.02.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- o) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 244.703,51, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di

- centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- p) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 183.676,40, deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- q) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 142.908,00, deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- r) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 210.823,39, deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative ai SAL precedenti per i due importi di € 57.932,97;
- s) per l'undicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 879.615,75, deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione da cui evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare.

2. **Costituendo R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria), Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante), Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante), Aghito Zambonini S.p.A. (mandante) e Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A. (cooptato):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Decima e Undicesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante):

- a) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OG1 e OS3 in raggruppamento orizzontale per una quota del 47%. Il 47% della OS3 è 1.704.883,31, che corrisponde alla classifica III-bis (già con incremento del 20%), considerato che il concorrente ha invece OG11 (e quindi anche OS3) classifica III, e considerato che nella parte IID del DGUE non ha dichiarato se intende o meno subappaltare parte del contratto, occorre chiarire come si qualifica per le lavorazioni da eseguire, in particolare per la quota del 47% della OS3;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del

Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

R.T.I. ICM S.p.A. (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 5.193.091,24. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono inoltre essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Considerato altresì che il contratto è del 03.11.2009, che i lavori sono iniziati il 30.11.2009 ed ultimati il 30.09.2011, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 30.11.2009 al 30.09.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti.
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 730.636,28, e produrre la traduzione giurata in lingua

Fondazione Ri.MED

italiana (art. 7.4 del Disciplinare) di tutta la documentazione prodotta e della fattura per lavori al 31.12.2015, nonché la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione della fattura;

Tecnimont Civil Construction S.p.A. (mandante):

- d) con riferimento ai requisiti premiali, essendo la documentazione a supporto della M.G.R. Verduno 2005 S.p.A. e non evincendosi il collegamento con la Tecnimont Civil Construction S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Tecnimont Civil Construction S.p.A;
- e) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per l'unico lavoro esposto nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 55.817.183,53. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Considerato inoltre che il contratto è del 18.11.2005, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 18.11.2005 al 31.12.2015, così

come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Le due fatture rispettivamente di € 540.650,00 e € 500.072,00, essendo relative a spese tecniche per attività di progettazione e redazione perizia di variante, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. (mandante):

- g) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- h) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.623.829,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Inoltre, considerato che il contratto è del 18.09.2009, e che i lavori sono iniziati il 01.10.2009 ed ultimati il 31.07.2012, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che verrà prodotta per il 2° SAL per lavori al 19.09.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 01.10.2009 al 19.09.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che il 1° SAL si riferisce lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato

Fondazione Ri.MED

inoltre che parte della documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. Facility Management S.r.l. e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A.:

- i) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A o della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Occorre inoltre fornire chiarimenti su come si arriva all'importo indicato di € 3.243.233,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Essendo le fatture dal 1° al 4° SAL dell'importo rispettivamente di € 182.878,76, € 246.398,54, € 180.515,20 e € 229.558,64, del 2010 e riferendosi a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che il 4° SAL è relativo a lavori al 06.12.2010, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 5° SAL relativo a lavori al 15.02.2011 dell'importo di € 178.606,50, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 07.12.2010

al 15.02.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Occorre chiarire perché vi sono due fatture relative al 1° SAL delle opere complementari con stesso numero, ma importo leggermente diverso (€ 296.277,95 ed € 297.766,78) e perché le fatture relative al 7° e 8° SAL, dell'importo rispettivamente di € 187.774,97 e € 180.904,15, sono state prodotte due volte;

- j) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 3.648.641,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture e le note di credito che concorrono all'importo indicato. Essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A.;
- k) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.767.000,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione

sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che il contratto è del 06.04.2010 e che i lavori sono iniziati il 15.11.2010, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 2.942,75 del 29.04.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.11.2010 al 29.04.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Inoltre, essendo la fattura dell'importo di € 3.401,25 relativa ad attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

- l) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 2.196.501,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo. Considerato inoltre che il contratto è del 06.04.2010, che i lavori sono iniziati il 15.10.2010 ed ultimati il 17.04.2012, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che verrà prodotta per il 1° SAL per lavori al 28.02.2012, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.10.2010 al 28.02.2012, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Inoltre, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della

Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A.;

- m) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 7.376.522,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Inoltre, essendo la fattura dell'importo di € 700,00 emessa nei confronti di soggetto diverso dal committente del lavoro, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- n) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 3.664.310,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione

sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che il 15° SAL è relativo a lavori al 11.09.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 16° SAL relativa a lavori al 30.11.2016 dell'importo di € 255.528,56, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 11.09.2015 al 30.11.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

- o) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della S.I.E.L.V. S.p.A e della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 28.171.220,94. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che il 1° SAL delle opere complementari è relativo a lavori al 01.12.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 2° SAL delle opere complementari relativo a lavori al 29.02.2016 dell'importo di € 855.000,00, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 01.12.2015 al 29.02.2016, così come previsto

dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che la fattura per il 3° SAL delle opere complementari dell'importo di € 1.327.000,00 si riferisce a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

p) per il nono lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 3.993.012,30. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Le fatture dal 13° al 16° SAL dell'importo rispettivamente di € 361.412,39, € 836.190,57, € 251.412,67 e € 250.659,37, sono del 2016 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015 e, pertanto, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che il 11° SAL è relativo a lavori al 16.12.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 12° SAL relativo a lavori al 26.02.2016 dell'importo di € 389.566,40, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 17.12.2015 al 26.02.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 25.000,00, € 70.000,00 e € 12.054,87 sono relative ad attività di progettazione, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

Fondazione Ri.MED

l'ultima, peraltro, si riferisce a progettazione svolta nel 2016 e non nel periodo 2011-2015 e, pertanto, a maggior ragione non rileva ai fini dei requisiti premiali. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 300.000,00 si riferisce a riserve relative a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- q) per il decimo lavoro dell'importo di € 558.385,00 indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A.;
- r) per l'undicesimo lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.638.708,53. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 31.730,06 del 29.06.2016 si riferisce a lavori svolti nel periodo

2011-2015;

- s) per il dodicesimo lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 853.763,00. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che le fatture dal 8° al 10° SAL dell'importo rispettivamente di € 206.769,48, € 152.960,74 e € 8.729,91, sono del 2016 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture dell'importo rispettivamente di € 15.000,00 del 29.01.2016, € 12.322,23 del 23.02.2016, € 40.432,93 del 15.03.2016, € 60.509,43 del 14.04.2016 e € 52.739,84 del 29.07.2016, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015.
- t) per il tredicesimo lavoro indicato nell'allegato E, essendo la documentazione a supporto dei requisiti premiali della Bilfinger Sielv Facility Management S.r.l., e non evincendosi il collegamento con la Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 851.536,00. Essendo i

Fondazione Ri.MED

requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che il 2° SAL è relativo a lavori al 15.12.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 3° SAL relativo a lavori al 26.02.2016 dell'importo di € 223.870,59, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.12.2015 al 26.02.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che le fatture dal 4° al 7° SAL dell'importo rispettivamente di € 235.550,76, € 378.093,86, € 608.437,38, € 61.348,27, € 34.728,39, € 538.210,63, € 442.355,78, € 27.298,73 e € 68.556,12, sono del 2016 e del 2017 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016-2017 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

Aghito Zambonini S.p.A. (mandante):

- u) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- v) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 940.011,607, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a

- comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- w) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.454.587,57, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Deve inoltre essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare), nonché la documentazione dalla quale evincere anche che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- x) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 470.315,05, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato inoltre che parte della documentazione a supporto non è riferita ad un lavoro, bensì ad una fornitura per un importo di € 350.315,05, non rileva ai fini dei requisiti premiali. E ancora considerato che l'estratto del contratto di subappalto per un importo di € 120.000,00 non riporta l'oggetto e il luogo di esecuzione del contratto e non riporta, inoltre, la quota parte riferita all'Aghito Zambonini S.p.A., occorre fornire chiarimenti in merito;
- y) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.296.883,83, considerato che vi è una discordanza tra l'importo dichiarato e quello di €

1.296.998,83 presente nella documentazione a supporto, occorre dare chiarimenti in merito. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- z) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 220.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Deve inoltre essere prodotta idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare.

Nel corso della Trentatreesima Seduta:

3. Costituenda A.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Alpiq Intec Italia (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Dodicesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio, ha quindi dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i

requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali e, pertanto, si è riservato di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione degli altri concorrenti, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 28.196.476,00, i requisiti, in quanto cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere comprovati anche dalle fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Deve inoltre essere prodotta la documentazione dalla quale evincere che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 98.169.133,00 i requisiti, in quanto cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere comprovati anche dalle fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo;
- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 35.553.229,00 i requisiti, in quanto cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere comprovati anche dalle fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate

Fondazione Ri.MED

- tutte le fatture che concorrono all'importo;
- e) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 10.520.564,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte anche le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed inoltre che non si riferiscano anche a progettazione, servizi, fornitura e installazione di arredi medicali, in quanto questi non rilevano ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- f) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E di € 14.310.800,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte anche le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- g) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E di € 14.303.578,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte anche le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- h) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E di € 8.734.542,00, essendo i requisiti

in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte anche le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- i) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E di € 7.626.914,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori, devono essere prodotte anche le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Alpiq Intec Italia (mandante):

- j) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- k) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.453.357,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 20.000,00, € 130.000,00 ed € 492.399,10, si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 40.690,45, € 67.887,88, € 51.513,87 ed € 21.390,62, si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015, non

Fondazione Ri.MED

- rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- l) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.547.989,48, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, e considerato che il contratto è del 04.11.2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 82.008,31 per lavori al 29.02.2016, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 04.11.2015 al 29.02.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che le fatture dal 2° al 10° SAL dell'importo rispettivamente di € 158.165,73, € 161.589,07, € 163.237,97, € 223.640,16, € 196.239,72, € 94.480,41, € 70.219,56, € 56.436,11 e € 20.732,68, sono del 2016 e si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- m) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.547.989,48.
- n) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 9.020.098,71, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, e considerato che il 14° SAL è relativo a lavori al 28.12.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che per il 15° SAL relativo a lavori al 28.01.2016 dell'importo di € 169.554,87, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 28.12.2015 al 28.01.2016, così

come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che le fatture dal 16° al 26° SAL dell'importo rispettivamente di € 297.090,45, € 397.194,08, € 563.121,33, € 768.615,58, € 648.976,70, € 678.820,46, € 614.299,95, € 708.170,85, € 333.099,16, € 848.838,44 e € 1.254.082,64, si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

- o) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E di € 466.062,59, deve essere prodotta idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- p) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E di € 295.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura prodotta dell'importo di € 14.500,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Deve inoltre essere prodotta idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- q) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.059.601,24, considerato che vi è una fattura per un importo di € 159.881,42 che non è un lavoro ma una fornitura, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- r) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.184.504,13, deve essere prodotta

Fondazione Ri.MED

idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

- s) per il nono lavoro indicato nell'allegato E di € 872.031,74, deve essere prodotta idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare.

4. Costituenda A.T.I. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria), Cimolai S.p.A. (mandante) e Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Tredicesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria):

- a) al fine di comprovare quanto dichiarato in merito alle annotazioni sul casellario delle imprese dell'ANAC, occorre produrre:
- per la prima annotazione, copia conforme della sentenza richiamata nella dichiarazione;
 - per la seconda annotazione, copia conforme dell'atto transattivo richiamato

nella dichiarazione;

- per la terza annotazione, copia conforme dell'atto da cui emerge la responsabilità ascrivibile alla sola consorziata;
- per la quarta annotazione dichiarata, ma non risultante dal casellario ANAC, copia conforme dell'atto da cui emerge la responsabilità ascrivibile alla sola capogruppo dell'A.T.I.;
- per tutte le annotazioni, eventuale documentazione relativa a successivi atti;

Sikelia Costruzioni S.p.A. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):

- b) considerato che nella parte IIIC del DGUE, alla domanda "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice" ha risposto "SI", ed alla successiva domanda "l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-Cleaning", cfr. articolo 80, comma 7)" ha risposto "vedasi allegato 1", allegando una dichiarazione, si chiede di produrre copia conforme dei verbali citati nell'allegato 1;

LE.IL Costruzioni S.r.l. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):

- c) considerato che nella parte IIIC del DGUE, alla domanda "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice" ha risposto "SI", ed alla successiva domanda

Fondazione Ri.MED

"l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-Cleaning", cfr. articolo 80, comma 7)" ha risposto "vedasi allegato 1", allegando una dichiarazione, si chiede di produrre copia conforme dei verbali citati nell'allegato 1;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa (mandataria):

- d) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- e) per l'unico lavoro esposto nell'allegato E di € 7.659.472,52, considerato che i lavori sono iniziati il 06.04. 2016 e, quindi, non nel periodo 2011-2015, e, inoltre, che non trattasi di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare, bensì di allevamento ai soli fini commerciali, non può rilevare ai fini dei requisiti

premiali;

Sikelia Costruzioni S.p.A. (impresa consorziata del CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, che eseguirà i lavori):

- f) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- g) per l'unico lavoro esposto nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 14.287.000,00. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 20.12.2012 ed ancora in corso, devono essere prodotte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Meridionale Impianti S.p.A. (mandante):

- h) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) con riferimento all'allegato E, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, per ciascun lavoro esposto devono essere

Fondazione Ri.MED

prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono ai relativi importi, nonché la documentazione utile a comprovare che le fatture si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Inoltre considerato che le fatture prodotte non sono emesse da Meridionale Impianti S.p.A. verso committenti, ma da varie imprese fornitrici di beni e servizi a Meridionale Impianti S.p.A, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Ancora, considerato che diversi lavori indicati riguardano consulenze e attività di mentoring, non rilevano ai fini dei requisiti premiali.

5. Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quattordicesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria):

- a) considerato che nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandataria di raggruppamento verticale e che nell'allegato D dichiarazioni operatori plurisoggettivi ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 88,76%,

senza specificare le lavorazioni, e la mandante nella misura del 11,24% specificando le lavorazioni nella OS18-B, considerato che le due dichiarazioni consentono di evincere che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30, considerato, però, che questo non è esplicitato chiaramente nelle dichiarazioni, si chiede di confermare che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30;

- b) considerato che non è stata prodotta la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 e che, non essendo stato prodotto l'attestato SOA, non è stato possibile ricavarne il possesso da quest'ultimo, anche se consultando il casellario delle imprese disponibile sul sito dell'ANAC si è verificato dall'attestato SOA disponibile il possesso della certificazione del sistema di qualità, occorre, comunque, integrare la documentazione con la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000;

Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):

- c) considerato che nel DGUE ha dichiarato di partecipare quale mandante di raggruppamento verticale e che nell'allegato D dichiarazioni operatori plurisoggettivi ha dichiarato che eseguirebbe l'appalto nella misura del 11,24%, senza specificare le lavorazioni, e la mandataria nella misura del 88,76%, senza specificare le lavorazioni, considerato che le due dichiarazioni, unitamente a quelle della mandataria, consentono di evincere che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Permasteelisa S.p.A. a socio unico delle lavorazioni in OS18-B, considerato, però, che questo non è esplicitato chiaramente nelle dichiarazioni,

Fondazione Ri.MED

si chiede di confermare che la mandataria Colombo Costruzioni S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Permasteelisa S.p.A. a socio unico delle lavorazioni in OS18-B;

- d) considerato che non è stata prodotta la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 e che, non essendo stato prodotto l'attestato SOA, non è stato possibile ricavarne il possesso da quest'ultimo, anche se consultando il casellario delle imprese disponibile sul sito dell'ANAC si è verificato dall'attestato SOA disponibile il possesso della certificazione del sistema di qualità, occorre, comunque, integrare la documentazione con la copia conforme della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria):

- e) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- f) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 21.118.588,03, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di edifici universitari senza attività di ricerca e, pertanto, non rilevanti ai fini dei requisiti premiali;
- g) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 4.904.015,17, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 31.860,95, € 15.735,54, € 37.128,52, € 12.581,00, € 38.411,84, € 56.103,29 e € 46.978,87 sono, come da indicazioni nei rispettivi post-it gialli, relative ad attività di progettazione, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Inoltre, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 56.103,29, € 46.978,87, € 775.841,41, € 639.935,73, € 60.771,36 € 280.267,09 e € 30.531,58 non sono su carta intestata, occorre dare dei chiarimenti;
- h) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 745.910,48, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la relativa fattura, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

Permasteelisa S.p.A. a socio unico (mandante):

- i) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le

relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- j) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 6.828.910,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 5.524,62. Inoltre, essendo il contratto del 25.06.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le due fatture del 30.06.2011 che saranno prodotte per lavori rispettivamente per € 53.368,74 ed € 179.986,20, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 25.06.2010 al 30.06.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- k) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 6.342.926,00. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 27.881,18 con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Inoltre, essendo il contratto del 25.06.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 31.01.2012 per lavori per € 317.365,57 che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei

lavori dal 25.06.2010 al 31.01.2012, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Ancora, essendo il penultimo pagamento per lavori per € 19.200,00 del 15.04.2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 27.881,18 per lavori al 29.02.2016, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.04.2015 al 29.02.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

- l) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 6.712.499,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 8.176,45. Inoltre, essendo il contratto del 25.06.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le due fatture del 31.01.2011 per lavori rispettivamente per € 81.783,88 ed € 104.389,57 che saranno prodotte, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 25.06.2010 al 31.01.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Si chiede inoltre di chiarire se le fatture del 28.02.2009 e del 30.04.2010 dell'importo rispettivamente di € 414.083,77 ed € 675.699,10, citate nella fattura dell'importo di € 8.176,45, sono effettivamente delle date indicate o se siano da imputare al 2011;

- m) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 7.464.403,00, considerato che la

Fondazione Ri.MED

fattura dell'importo di € 8.667,26 è relativa ad attività di fornitura e progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative a tutti i pagamenti precedenti citati nella fattura dell'importo di € 7.255,17. Inoltre, essendo il contratto del 25.06.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le due fatture del 28.02.2011 per lavori rispettivamente per € 61.567,07 ed € 191.070,21 che saranno prodotte, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 25.06.2010 al 28.02.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

- n) per il quinto, sesto e settimo lavoro indicati nell'allegato E dell'importo rispettivamente di € 19.876.267,00, € 9.393.736,00 ed 4.976.223,00, occorre produrre la documentazione a supporto. Essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono ai rispettivi importi, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare).

Nel corso della Trentaquattresima Seduta:

- 6. Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quindicesima e Sedicesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio, ha quindi dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali e, pertanto, si è riservato di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione degli altri concorrenti, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 14.476.584,00. Deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture e le note di credito che concorrono all'importo. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 23.12.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 23.693,29 del 04.12.2012, € 8.176,87 del 22.12.2011, € 16.353,74 del 30.09.2011, € 1.515,78

del 10.10.2011 e € 4.300,00 del 22.02.2011 si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare la natura delle prestazioni fatturate con le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 4.988,30 del 31.12.2013, € 42.612,94 del 25.10.2013, € 18.768,45 del 07.08.2012 ed € 43.271,85 del 07.08.2012. Inoltre, considerato che la fattura relativa al 9° SAL dell'importo di € 1.267.381,50 si riferisce a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 119.100,00 del 31.12.2013, € 8.176,87 del 22.12.2011 ed € 16.353,74 del 30.09.2011, si riferiscono a polizze assicurative, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 142.414,74 del 31.12.2013 ed € 247.398,86 del 31.12.2011, si riferiscono ad attività di gestione amministrativa, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 619.150,00. Deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture e le note di credito che concorrono all'importo. Deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare la natura delle prestazioni fatturate con la fattura prodotta dell'importo di € 27.209,45 del 22.12.2011. Inoltre, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 402.641,50, € 81.395,13 ed € 37.718,11 non sono emesse dalla Italiana Costruzioni S.p.A., bensì dalla Umberto I Soc. Cons. a r.l., occorre chiarire come rilevano ai fini dei requisiti premiali della Italiana Costruzioni S.p.A. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 19.03.2008, deve essere prodotta la

documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 8° SAL per lavori al 14.05.2011 dell'importo di € 402.641,50 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di 2.837,25 del 22.12.2011, € 44.311,51 del 20.11.2013, € 1.980,00 del 30.09.2011, € 2.006,35 del 30.09.2011, € 2.006,36 del 07.08.2012, € 1.419,00 del 07.08.2012 (n. 3 fatture), € 100,00 del 07.08.2012, € 1.980,00 del 28.04.2011, € 2.006,34 del 28.04.2011, € 2.639,00 del 28.04.2011, si riferiscono a polizze assicurative, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 6.062,25 del 22.12.2011, si riferisce ad attività di gestione amministrativa, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

- d) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 8.500.661,00. Deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture e le note di credito che concorrono all'importo. Si chiede di produrre la documentazione utile dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali. Inoltre, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 149,00 e € 470,00 sono emesse nei confronti di soggetti diversi dal committente del lavoro, occorre chiarire come rilevano ai fini dei requisiti premiali della Italiana Costruzioni S.p.A.;
- e) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 3.193.894,00. Deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture e le note di

Fondazione Ri.MED

credito che concorrono all'importo. Inoltre, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 295,00, € 431,00, € 566,00, € 4.304,00, €416,00, € 84,00, € 260,00, € 340,00 e € 1.462,70 sono emesse nei confronti di soggetti diversi dal committente del lavoro, occorre chiarire come rilevano ai fini dei requisiti premiali della Italiana Costruzioni S.p.A. Inoltre, considerato che le predette fatture, ad eccezione di quelle di € 34,00 ed € 1.462,70, si riferiscono a polizze assicurative, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Si chiede di produrre la documentazione utile dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o simile, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;

- f) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 21.496.554,00. Deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture e le note di credito che concorrono all'importo. Inoltre, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 150,00, € 4.000,00, € 8.000,00, € 3.510,00, € 3.500,00, € 3.500,00, € 1.800,00, € 3.000,00, € 6.000,00, € 10.000,00, € 10.000,00, € 4.000,00, € 4.000,00, € 7.500,00, € 33.800,00, € 6.400,00, € 253,00, € 1.982,65, € 3.012,44, € 833,00, € 227,00, € 164,00, € 785,00, € 598,00, € 3.145,71, € 5.280,00, € 627,00, € 160,00, € 1.845,00, € 4.356,00, € 440,00, € 393,00, € 40,00 e € 137,00, sono emesse nei confronti di soggetti diversi dal committente del lavoro, occorre chiarire come rilevano ai fini dei requisiti premiali della Italiana Costruzioni S.p.A. Inoltre, considerato che alcune delle predette fatture, in particolare quelle di € 253,00, € 833,00, € 227,00, € 164,00, € 785,00, € 598,00, €

5.280,00, € 627,00, € 160,00, € 1.845,00, € 4.356,00, € 440,00, € 393,00, € 40,00 e € 137,00, si riferiscono a polizze assicurative, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che per il SAL n° 30 vi sono due fatture di importo diverso, rispettivamente di € 1.038.761,35 ed € 1.019.355,47, così come per il SAL n. 28, rispettivamente di € 940.592,20 ed € 1.034.170,58, occorre chiarire perché vi sono due fatture per gli stessi SAL e quali rilevano ai fini dei requisiti premiali. Essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 12.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 14.05.2011 dell'importo di € 458.211,96 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 12.07.2010 al 31.01.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Inoltre occorre produrre la documentazione dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;

g) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E di € 370.000,00, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato. Deve quindi essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Deve inoltre essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) del contratto prodotto a supporto, nonché della documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di

Fondazione Ri.MED

ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;

Gemmo S.p.A. (mandante):

- h) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di € 4.236.937,85, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo;
- j) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di € 29.508.457,16, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 2.514.770,77 e € 1.852.461,91 si riferiscono a lavori svolti nel 2010, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Inoltre per le fatture dell'importo rispettivamente di € 2.546,00, € 32.000,00, € 375.536,89 ed € 6.903,08, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 29.04.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato che la fattura dell'importo di € 22.500,00, è relativa ad attività di lay-out arredi ed attrezzature, non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 32.000,00, inoltre, è relativa ad attività di convalida e classificazione, non rileva ai

fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 111.018,00, è relativa ad attività di consumi di gas ed energia elettrica, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

- k) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 50.399.100,84, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 28.12.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL per lavori al 21.03.2011 dell'importo di € 368.253,82 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre, considerato che le fatture dell'importo di € 79.683,23, € 21.272,50, € 66.728,25, € 21.157,74, € 21.484,92, € 14.824,57, € 15.036,85, € 21.948,20, € 68.026,14, € 68.199,91, € 1.130,78, € 59.718,72, € 27.710,31, € 3.515,24, € 76.426,98, € 4.401,55, e la nota di credito dell'importo di € 74.824,87, sono relative ad attività di progettazione, non rilevano ai fini dei requisiti premiali.

Considerato inoltre che nel riepilogo delle fatture:

- la fattura n. 1370 non è dell'importo riportato di € 1.695.622,37 bensì di € 1.320.027,90;
- la fattura n. 1371 non è dell'importo riportato di € 27.710,31 bensì di € 1.695.622,37;
- la fattura n. 1372 non è dell'importo riportato di € 204.696,29 bensì di € 27.710,31 e, inoltre, essendo relativa ad attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- non è riportata la fattura n. 1373 dell'importo di € 204.696,29;
- non è riportata la fattura n. 735 dell'importo di € 26.037,38;
- non è riportata la fattura n. 736 dell'importo di € 190.610,05;

Fondazione Ri.MED

occorre dare chiarimenti in merito;

- l) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 10.233.752,33, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 5° SAL per lavori al 31.07.2011 dell'importo di € 826.412,38 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- m) considerato che il primo lavoro di € 4.236.937,85 indicato tra i requisiti premiali di cui alla lettera a), è indicato anche tra i requisiti premiali di cui alla lettera c) e che la cifra d'affari di uno medesimo lavoro non può essere considerata più di una volta, questo rileva solo una volta ai fini dei requisiti premiali;

T.AM.CO. S.r.l. (mandante):

- n) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- o) considerato che il quarto lavoro indicato nell'allegato E di € 83.260,85 si riferisce a lavori svolti nel 2010 ed essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- p) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 150.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le tre fatture prodotte, rispettivamente € 45.000,00 del 12.08.2011, € 75.000,00 del 21.12.2011 ed € 30.000,00 del 21.12.2011, si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- q) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 130.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'ordine del 28.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 26.000,00 del 10.06.2011 ed € 104.000,00 del 31.03.2011, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- r) per il nono lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 241.236,93, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'inizio dei lavori il 12.04.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 61.383,45 del 06.05.2011 ed € 179.853,48 del 28.02.2011, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- s) per l'undicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 126.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'ordine del 24.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura prodotta dell'importo di € 126.000,00 del 31.01.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- t) per il dodicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 55.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 55.000,00 del 28.02.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- u) per il tredicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 62.085,27, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015,

ed essendo i lavori iniziati il 09.01.2009 e ultimati il 31.12.2012, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 56.415,38 del 21.12.2011 ed € 5.669,89 del 28.10.2015, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

- v) considerato che per il diciottesimo lavoro viene indicato nell'allegato E un importo di zero euro, il lavoro non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- w) per il ventiduesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 276.080,03, deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) della documentazione prodotta a supporto, nonché della documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;
- x) per il ventitreesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 267.308,93, deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) della documentazione prodotta a supporto, nonché della documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;
- y) per il ventiquattresimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 715.480,16, deve essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;
- z) per il ventottesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 110.777,51,

deve essere prodotta la traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) della documentazione prodotta a supporto, nonché della documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture.

Nel corso della Trentacinquesima Seduta:

7. Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Diciassettesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria):

- a) si chiede di fornire chiarimenti in merito all'incongruenza riscontrata: in particolare la mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Gualini S.p.A. delle lavorazioni in OS18-B, ma la somma delle percentuali delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 è del 88,76% e non del 88,80%, come dichiarato, e la percentuale delle lavorazioni in OS18-B è del 11,24% e non del 11,20% come dichiarato;

Fondazione Ri.MED

Gualini S.p.A. (mandante):

b) si chiede di fornire chiarimenti in merito all'incongruenza riscontrata: in particolare la mandataria Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. si occuperà delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 mentre la mandante Gualini S.p.A. delle lavorazioni in OS18-B, ma la somma delle percentuali delle lavorazioni in OG1, OS3, OS28 e OS30 è del 88,76% e non del 88,80%, come dichiarato, e la percentuale delle lavorazioni in OS18-B è del 11,24% e non del 11,20% come dichiarato;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria):

- c) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- d) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 975.389,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di

- dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo. Inoltre, considerato che il 24° SAL è relativo a lavori al 30.08.2010, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che verrà prodotta per il 25° SAL relativo a lavori al 03.02.2011 dell'importo di € 266.561,64, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 30.08.2010 al 03.02.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- e) per il secondo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 9.073.475,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;
- f) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 1.684.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture relative agli acconti precedenti per complessivi € 1.552.500,00, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- g) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 4.029.192,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di

- dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- h) per il quinto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 14.316.750,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- i) per il sesto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 113.881.223,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- j) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.352.664,00, considerato che la fattura dell'importo di € 2.748.219,69, è relativa anche ad attività di progettazione per una quota del 50% di € 218.001,44, tale ultimo importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che nell'importo indicato di € 45.352.664,00 sono state sommate sia le fatture dell'importo rispettivamente di € 54.116,76 ed € 312.090,40, sia le rispettive note di credito a

- storno totale, anziché sottrarle, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 260.831,95 ed € 731.998,40 si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- k) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.261.309,00, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 184.107,63, € 156.293,00, € 197.271,51, € 1.029.147,00, € 177.283,64 e € 1.428.363,87, sono relative anche ad attività di progettazione rispettivamente per una quota del 50% di € 29.029,52, € 24.643,80, € 120.458,85 € 354.567,29, tali ultimi importi non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo di € 1.487.997,68 relative al 7° e 8° SAL si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- l) per il nono lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 39.336.712,00, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 348.008,62 e € 1.008.123,79, sono relative anche ad attività di progettazione rispettivamente per una quota del 50% di € 185.450,71, tale ultimo importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 1.452.703,70 ed € 1.252.330,78 relative al 8° e 7° SAL si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- m) per il decimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 49.296.197,00, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 439.951,86 e € 867.116,26, sono relative anche ad attività di progettazione rispettivamente per una quota del 50% di € 19.594,98 ed € 245.954,90, tali ultimi importi non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le due fatture dell'importo di €

Fondazione Ri.MED

1.708.570,05 relative al 8° e 7° SAL si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

Gualini S.p.A. (mandante):

- n) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- o) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 325.088,91, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo. Considerato che il 1° SAL si riferisce lavori per € 68.353,96 e svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rileva ai fini dei requisiti premiali. Dovrà inoltre essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- p) per il secondo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 153.595,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Dovrà inoltre essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che trattasi di

- lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- q) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 575.945,93, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che verrà prodotta per il 1° SAL per lavori al 31.12.2013, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- r) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 247.494,75, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che verrà prodotta per il 1° SAL per lavori al 31.03.2013, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare.

Nel corso della Trentaseiesima Seduta:

8. **Costituendo R.T.I. Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria), Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante), Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante), Carron Cav Angelo S.p.A. (mandante) e CO.SAN. S.r.l. (mandante):**

Fondazione Ri.MED

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Diciottesima e Diciannovesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

COGE Impianti Società Cooperativa (impresa consorziata del Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP", che eseguirà i lavori):

- a) considerato che si rinviene una "dichiarazione piani di rateizzo" del 23 marzo 2017 a mezzo della quale COGE Impianti evidenzia la pendenza di tre piani di rateizzazione presso l'Agenzia delle Entrate di Caltanissetta che, sembrerebbero, ancora in attesa di accoglimento, e considerato che l'aver soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali presuppone che, alla data di presentazione della domanda di partecipazione, i piani di rateizzo siano già stati accolti, è necessario che nel periodo intercorrente tra la data della predetta dichiarazione - 23.03.2017 - e quella di scadenza di presentazione della domanda di partecipazione - 31.03.2017 - (peraltro coincidente con quella di presentazione del plico), i predetti piani siano stati accolti dall'agenzia delle entrate e, pertanto, a tal fine si richiede di produrre copia conforme delle note di accoglimento dell'Agenzia delle Entrate di Caltanissetta dei piani di rateizzo pendenti. In caso negativo occorre che la CONSCOOP chiarisca

come intende sanare tale situazione dell'impresa consorziata COGE Impianti, individuata come esecutrice dei lavori;

CO.SAN. S.r.l. (mandante):

b) considerato che nella parte IIID del DGUE, alla domanda "è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203" ha risposto "SI", ma ha barrato le risposte da dare in caso di risposta affermativa alla domanda, così omettendo di fornire la risposte previste in caso di risposta affermativa, si chiede di produrre una dichiarazione integrativa a chiarimento della situazione;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Cooperativa Muratori & Cementisti - C.M.C. di Ravenna Società Cooperativa (mandataria):

c) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella

Fondazione Ri.MED

tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- d) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 24.903.219,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 18.06.2009, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura le fatture relative ai SAL dal 1° al 5° dell'importo rispettivamente di € 1.596.498,83, € 314.825,03, € 1.067.834,73, € 1.157.432,35 e € 1.132.103,82, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Pessina Costruzioni S.p.A. (mandante):

- e) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 73.320.054,00. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo i lavori iniziati il 05.08.2011 ma ancora in corso;
- g) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 16.311.544,00. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture

- con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo i lavori iniziati il 19.01.2009 e ultimati il 29.05.2011;
- h) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 3.646.334,00. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo i lavori iniziati il 15.06.2009 e ultimati il 15.04.2012;
- i) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.298.764,00. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono al rispettivo importo indicato;
- j) per il quinto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.496.390,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Considerato che le due fatture prodotte rispettivamente di €

1.920.000,00 e € 576.340,37 sono relative anche ad attività di rielaborazione del progetto esecutivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- k) per il sesto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 23.907.749,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte relative al 1° e 2° SAL dell'importo rispettivamente di € 702.500,00 e € 915.300,00 si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Considerato che la fattura dell'importo di € 600.000,00 è relativa anche a spese tecniche, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa alle spese tecniche, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 644.930,00 è relativa ad attività di fornitura di arredi fissi e mobili, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons. Coop - Società Cooperativa in sigla "CONSCOOP" (mandante):

- l) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le

relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- m) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 6.934.746,29, considerato che la fattura di € 144.646,29 prodotta è relativa ad attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- n) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.253.656,53, considerato che le fatture degli importi rispettivamente di € 213.278,00, € 91.598,00, € 11.346,47 e € 17.873,60 prodotte, sono relative ad attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- o) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.856.898,19, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;
- p) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 825.555,04, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 17.10.2008, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 6° SAL dell'importo di € 270.339,58 prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di ambulatori e, pertanto, non rilevanti ai fini dei requisiti premiali;

- q) per il decimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 531.670,20, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 22.07.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL dell'importo di € 19.100,00 prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- r) per il dodicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 5.803.176,00, considerato che tutte le fatture prodotte sembrerebbero riferirsi ad attività di gestione e non a lavori e, pertanto, non rilevarebbero ai fini dei requisiti premiali, occorre dare chiarimenti in merito;
- s) per il quattordicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 501.327,12, considerato che la fattura di € 73.921,57 prodotta è relativa ad attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- t) per il quindicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 460.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 06.10.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 460.000,00 prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

CO.SAN. S.r.l. (mandante):

- u) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- v) per l'unico lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 17.001.552,00, essendo

i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 02.08.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 30.04.2011 dell'importo di € 1.835.000,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 02.08.2010 al 30.04.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti.

9. Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Ventesima, Ventunesima e Ventiduesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Guerrato S.p.A. (mandataria):

- a) con riferimento alle fattispecie segnalate per il socio di maggioranza e quello di minoranza, si chiede di produrre eventuale documentazione relativa a successivi atti. Avuto riguardo alle dichiarazioni rese, si avvieranno, comunque, le prescritte

interlocuzioni con ANAC e Prefettura di Palermo;

Base S.p.A. (mandante):

- b) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato che eseguirà i lavori di cui alla categoria OS18-B per una quota pari al 80,72% e nella parte IID del DGUE ha dichiarato di voler subappaltare una quota pari al 19,28% delle opere di cui alla categoria OS18-B, e considerato altresì che la mandataria Guerrato S.p.A. ha dichiarato di voler eseguire una quota pari al 19,28% delle opere di cui alla categoria OS18-B e che queste sarebbero state tutte subappaltate, si chiede di chiarire se questo 19,28% si riferisce alla medesima quota dichiarata dalla mandataria o è una ulteriore quota aggiuntiva;

VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):

- c) considerato che il PASSOE manca della registrazione e della firma dell'operatore, occorre produrre nuovo PASSOE comprendente anche la mandante VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH del costituendo R.T.I.;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Guerrato S.p.A. (mandataria):

- d) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di

cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- e) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 3.124.640,55, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 05.04.2006, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura le fatture relative rispettivamente al 16° SAL per lavori al 19.07.2011 dell'importo di € 329.391,37 e al risarcimento danni dell'importo di € 500.000,00 del 05.11.2015, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- f) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 16.710.000,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura le fatture relative al 48° SAL dell'importo rispettivamente di € 1.136.000,00, € 800.000,00 ed € 54.000,00, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- g) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 19.553.567,02, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura le fatture dell'importo rispettivamente di € 33.750,00, € 61.522,00, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 552.869,48 e € 250.081,28, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Occorre inoltre produrre la documentazione utile a comprovare che le fatture prodotte si riferiscano a lavori e non a gestione di servizi, in quanto quest'ultimi

- non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- h) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 13.168.684,01, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 28.02.2012 dell'importo di € 310.459,71, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- i) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 6.927.087,44, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato;

C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante):

- j) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- k) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.201.182,35, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura le fatture del 2016 e del 2017 relative ai SAL dal 9° al 18° e dell'importo rispettivamente di € 254.628,40, € 254.840,52, € 128.094,35, € 211.537,01, € 200.244,70, € 120.673,81, € 107.158,22, € 74.606,01, € 50.593,55, € 275.092,27 ed € 282.375,14, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Neocos S.r.l. (mandante):

- l) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante):

- m) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 104.910.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, nonché progettazione, fornitura e installazione di attrezzature mediche che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata prova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- n) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 110.910.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, nonché progettazione, fornitura e installazione di attrezzature mediche che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata prova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- o) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 15.286.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, unitamente alla traduzione giurata in lingua

italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, pianificazione e gestione complessiva che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata prova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);

- p) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 15.479.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori ed attrezzature che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per

consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);

- q) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 33.021.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori e fornitura di attrezzature che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- r) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 15.367.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori che non rileva ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- s) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 22.216.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso

sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori e fornitura di attrezzature che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura riabilitativa senza degenza e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);

- t) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 16.312.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare).

Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, nonché altri servizi e gestione complessiva che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

u) per il nono lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 14.721.000,00 e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare).

Considerato che l'appalto riguarda anche progettazione dei lavori, fornitura e installazione di attrezzature mediche ed arredi che non rilevano ai fini dei requisiti premiali, nelle fatture che saranno prodotte andranno evidenziati i soli importi relativi ai lavori, ovvero andrà prodotta tutta la documentazione utile per consentire di risalire agli importi dei soli lavori, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali.

Nel corso della Trentasettesima e Trentottesima Seduta:

- 10. Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Strabag AG (mandante), Strabag S.p.A. (mandante), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti Electronic S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Quindicesima e Sedicesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio, ha quindi dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali e, pertanto, si è riservato di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione degli altri concorrenti, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Itinera S.p.A. (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 8.578.270,74, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 29.01.2009, deve essere prodotta la documentazione utile

- a) a comprovare in che misura la fattura relativa al 6° SAL per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 645.770,31 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- c) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 17.891.070,32, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, e considerato che il 15° SAL è relativo a lavori al 03.12.2010, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 16° SAL relativo a lavori al 10.02.2011 dell'importo di € 165.133,58, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 03.12.2010 al 10.02.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di edifici universitari senza attività di ricerca e, pertanto, non rilevanti ai fini dei requisiti premiali;
- d) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 752.390,49, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di struttura per attività intramoenia senza degenza e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);

Strabag AG (mandante):

- e) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di

- cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- f) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.847.826,09, e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- g) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 16.725.000,00, e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- h) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 10.901.800,00, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari

- ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- i) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 2.900.000,00, e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare), in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;
- j) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 1.897.028,57, e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che

- concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- k) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 4.730.000,00, e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- l) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 884.307,69, e produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura queste si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);
- m) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 4.073.756,63, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai pagamenti in acconto citati nelle due fatture prodotte dell'importo rispettivamente

di € 62.911,17 ed € 4.010.845,46, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare);

Strabag S.p.A. (mandante):

- n) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- o) per l'unico lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 19.222.116,36, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 5° SAL per lavori al 28.02.2011 dell'importo di € 1.062.988,86, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Sermeca S.p.A. (mandante):

- p) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante):

- q) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella

- tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- r) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.633.844,04, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta;
- s) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 476.681,38, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato;
- t) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 16.140.777,54, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato;
- u) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.396.770,62, essendo

i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta;

- v) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.628.475,33, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo i lavori iniziati il 29.11.2010. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta. Considerato che la documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non evincendosi il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;

- w) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.166.401,10, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta. Considerato che la documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non evincendosi il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;
- x) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.351.806,75, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo i lavori iniziati il 11.11.2010;
- y) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 875.733,25, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che la documentazione a supporto

- dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non evincendosi il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;
- z) per il nono lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 747.314,68, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che la documentazione a supporto dei requisiti premiali è a nome della ITE Group S.p.A, e non evincendosi il collegamento con la I.T.I. Impresa Generale S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla I.T.I. Impresa Generale S.p.A.;
- aa) per il decimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.023.716,53, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato;
- bb) per l'undicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.268.747,05, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi

- alle lavorazioni nelle categorie OG1, OS3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta;
- cc) per il dodicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.080.843,92, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato;
- dd) per il tredicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.453.483,02, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato nonché la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo il contratto del 16.12.2010. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali sono stati considerati gli importi relativi alle sole lavorazioni nelle categorie OG1, OS 3, OS28 e OS30 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di poliambulatorio e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;
- ee) per il quattordicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.782.014,27, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un

riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015, essendo il contratto del 04.10.2010;

ff) per il quindicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.930.998,76, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Inoltre, considerato che il 3° SAL è relativo a lavori al 03.12.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che verrà prodotta per il 4° SAL relativo a lavori al 17.03.2016 dell'importo di € 301.787,83, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 03.12.2015 al 17.03.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che nel 4° SAL sono presenti oneri per progettazione per € 19.698,95, questi non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

gg) per il sedicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.790.350,23, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Inoltre, considerato che il 6° SAL è relativo a lavori al 17.08.2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in

che misura la fattura che verrà prodotta per il 7° SAL relativo a lavori al 22.05.2016 dell'importo di € 142.119,59, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 17.08.2015 al 22.05.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1 e OG11 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta;

hh) per il diciassettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.466.636,66, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1 e OG11 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta. Deve inoltre essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che le fatture si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

ii) per il diciottesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 508.164,014, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un

- riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che nel calcolo dell'importo ai fini dei requisiti premiali l'impresa ha considerato esclusivamente gli importi relativi alle lavorazioni nelle categorie OG1 e OG11 e non anche quelli delle altre categorie, si chiede di esplicitare le ragioni di tale scelta. Deve inoltre essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare che le fatture si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- jj) per il diciannovesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 7.451,350,00, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, ovvero di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- kk) per il ventesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 402,572,54, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

Assing S.p.A. (mandante):

- ll) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- mm) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 690.447,28, considerato che la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della APSARA S.r.l. e non evincendosi il collegamento con la Assing S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Assing S.p.A. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 21.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 91.081,78 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 30.769,00 del 30.04.2011, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'ordine del 22.12.2010, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 22.12.2010 al 30.04.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- nn) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 42.688,86,

considerato che la documentazione a supporto dei requisiti premiali è della APSARA S.r.l. e non evincendosi il collegamento con la Assing S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Assing S.p.A. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'ordine del 30.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 31.03.2011 dell'importo di € 42.688,86 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

oo) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 51.332,69, considerato che la fattura dell'importo di € 38.038,69 si riferisce a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

pp) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 188.800,00, considerato che la fattura prodotta sembrerebbe riferirsi a lavori conclusi nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, e, quindi, non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali, occorre fornire chiarimenti in merito;

qq) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 245.960,00, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 21.05.2010 ed il collaudo del 08.04.2011, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 245.960,00, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 21.05.2010 al 08.04.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

- rr) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 137.000,00, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 30.07.2010 ed ultimati il 27.09.2011, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 121.000,00, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 30.07.2010 al 27.09.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'ordine del 10.12.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 26.05.2011 dell'importo di € 16.000,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 10.12.2010 al 26.05.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- ss) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 220.000,00, considerato che le fatture del 1° e 2° SAL dell'importo rispettivamente di € 198.550,00 ed € 10.450,00, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- tt) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 276.416,00, considerato che la fattura dell'importo di € 20.338,23 prodotta è relativa ad attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali.

- uu) per il nono lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 313.975,00, considerato che la fattura dell'importo di € 94.192,50 prodotta è relativa ad attività di fornitura e messa in opera di arredi e strumentazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- vv) per il dodicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 89.915,00, considerato che le due fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione e realizzazione attrezzature, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e realizzazione attrezzature, in quanto non rilevano ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- ww) per il tredicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 200.807,94, considerato che la fattura dell'importo di € 129.764,00 prodotta riguarda anche attività di progettazione per € 16.000,00, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 29.11.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 129.764,00 del 11.07.2012 relativa al 1° SAL, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 29.11.2010 al 11.07.2012, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;
- xx) per il quattordicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 203.705,00, occorre chiarire se le tre fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a

- comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- yy) per il sedicesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 980.539,00, considerato che la fattura dell'importo di € 107.312,70 prodotta riguarda anche attività di progettazione per € 50.000,00, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- zz) per il diciassettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.217.000,00, occorre chiarire se le quattro fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione e fornitura di arredi e strumentazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e fornitura di arredi e strumentazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- aaa) per il ventesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 77.800,00, occorre chiarire se le fatture prodotte (ad eccezione di quella dell'importo di € 15.800,00) riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- bbb) per il ventunesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 693.293,42,

considerato che nell'importo indicato sono state sommate sia la fattura dell'importo rispettivamente di € 55.796,69, sia la rispettiva nota di credito a storno totale, anziché sottrarla, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;

- ccc) per il ventiduesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 695.502,66, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 06.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL dell'importo di € 6.782,98 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- ddd) per il ventitreesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.300.225,51, considerato che la fattura dell'importo di € 126.000,00 riguarda attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 135.342,61, € 709.716,04 ed € 376.419,98, riguardano anche attività di fornitura di arredi e attrezzature rispettivamente per € 4.469,00, € 539.081,42 ed € 355.891,05, tali importi non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 8.836,98 riguarda attività di fornitura di arredi e attrezzature, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che nel riepilogo prodotto, per una nota di credito è riportato l'importo di € 379.419,98 mentre la nota di credito è dell'importo di € 376.419,98, occorre dare chiarimenti in merito. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di laboratori BSL3 o ABSL3, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;
- eee) per il ventiquattresimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 174.980,00, considerato che la documentazione a supporto dei requisiti premiali è

Fondazione Ri.MED

- della APSARA S.r.l. e non evincendosi il collegamento con la Assing S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Assing S.p.A. Considerato che sembrerebbe, inoltre, che le due fatture prodotte riguardano principalmente attività di fornitura di attrezzature, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di fornitura di attrezzature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- fff) per il venticinquesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 424.756,00, considerato che la fattura dell'importo di € 77.272,00 riguarda anche attività di progettazione per € 39.000,00, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 27.450,00 riguarda attività di fornitura di attrezzature, non rileva ai fini dei requisiti premiali.
- ggg) per il ventiseiesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 80.000,00, occorre chiarire se le quattro fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- hhh) per il ventisettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 70.000,00, occorre chiarire se la fattura prodotta riguarda anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei

- requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- iii) per il ventottesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 121.750,00, considerato che la fattura dell'importo di € 24.000,00, riguarda attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- jjj) per il ventinovesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 256.550,00, considerato che la fattura prodotta riguarda anche attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione rispettivamente per € 3.750,00, € 8.000,00 ed € 12.000,00, tali importi non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- kkk) per il trentesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 439.000,00, occorre chiarire se le cinque fatture e le due note di credito prodotte riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- lll) per il trentunesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.294.814,61, considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 13.600,00 ed € 3.400,00, riguardano attività di progettazione, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura dell'importo di € 746.070,30 riguarda anche attività di fornitura di strumenti ed attrezzature per € 364.637,07, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'importo rispettivamente di € 19.742,11 ed € 23.296,00, riguardano attività di

fornitura di strumenti ed attrezzature, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta idonea documentazione dalla quale dovrà evincersi che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare;

mmm) per il trentaduesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 507.355,00, occorre chiarire se la fattura prodotta riguarda anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

nnn) per il trentatreesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 92.400,00, occorre chiarire se le due fatture prodotte dell'importo di € 45.000,00 riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

ooo) per il trentaquattresimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 522.578,64, occorre chiarire se le tre fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra

d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

ppp) per il trentacinquesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 763.860,00, considerato che la fattura dell'importo di € 70.000,00 riguarda attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;

qqq) per il trentaseiesimo lavoro indicato nell'allegato E nell'allegato E dell'importo di € 186.500,00, occorre chiarire se le tre fatture prodotte riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

rrr) per il trentasettesimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 81.250,00, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'ordine del 02.12.2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura prodotta del 22.12.2015 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015.

Nel corso della Trentanovesima Seduta:

11. Costituenda A.T.I. E.MA.PRI.CE S.p.A. (mandataria), Consorzio Leonardo Servizi (mandante), Frener & Reifer S.r.l. (mandante) e Elef S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Ventiseiesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Fondazione Ri.MED

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

Frener & Reifer S.r.l. (mandante):

- a) considerato che il PASSOE manca della registrazione e della firma dell'operatore, occorre produrre nuovo PASSOE comprendente anche la mandante Frener & Reifer S.r.l. del costituendo R.T.I.;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che trattasi di incompletezze e/o irregolarità non essenziali, non ha disposto l'applicazione della sanzione di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti della costituenda A.T.I.:

E.MA.PRI.CE S.p.A. (mandataria):

- b) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- c) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 10.048.695,58, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015,

- devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 14.07.2010 ed ultimati il 31.10.2014, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- d) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 495.000,00, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- e) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 522.670,29, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo indicato;

Progetto Contract S.r.l. (impresa consorziata del Consorzio Leonardo Servizi, che eseguirà i lavori):

- f) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le

relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

- g) per l'importo indicato nell'allegato E per il primo committente di € 4.454.611,28, occorre chiarire come è stato calcolato l'importo di € 137.990,47 portato in detrazione per lavori eseguiti nel 2016. Considerato che il 2° SAL del contratto del 06.03.2014 è relativo a lavori al 30.04.2014, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 3° SAL relativo a lavori al 31.05.2016 dell'importo di € 2.212,14, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 30.04.2014 al 31.05.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che il 15° SAL del contratto del 25.06.2013 è relativo a lavori al 31.12.2014, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 16° SAL relativo a lavori al 31.03.2016 dell'importo di € 8.133,64, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 31.12.2014 al 31.03.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Inoltre, considerato che le fatture del contratto del 25.06.2013 relative ai SAL dal 17° al 19° dell'importo rispettivamente di € 3.348,87, € 5.455,71 ed € 61.902,30 si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2016-2017 e non nel periodo 2011-2015,

queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che il 3° SAL del contratto del 29.07.2014 è relativo a lavori al 28.02.2015, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 4° SAL relativo a lavori al 31.05.2016 dell'importo di € 6.049,59, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 28.02.2015 al 31.05.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che il 3° SAL dell'importo di € 1.850,05 è relativo a lavori al 31.12.2014, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 4° SAL relativo a lavori al 31.05.2016 dell'importo di € 4.003,22, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 31.12.2014 al 31.05.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che le fatture del contratto del 22.12.2014 relative al 11° e 12° SAL dell'importo rispettivamente di € 6.829,47 ed € 34.720,27 si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015 e, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura del contratto del 22.12.2015 relativa al 3° SAL dell'importo di € 2.092,57 si riferisce a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015 e, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute

Fondazione Ri.MED

con lavori svolti nel periodo 2011-2015, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che le fatture dell'accordo preliminare del 30.06.2015 relative ai SAL dal 6° al 10° dell'importo rispettivamente di € 30.083,96, € 67.038,71, € 10.047,26, € 4.998,95 ed € 16.240,87 si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2016-2017 e non nel periodo 2011-2015 e, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato che il 2° SAL del contratto del 05.08.2015 è relativo a lavori al 31.10.2015, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 3° SAL relativo a lavori al 18.01.2017 dell'importo di € 4.821,45, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 31.10.2015 al 18.01.2017, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

- h) per l'importo indicato nell'allegato E per il secondo committente di € 827.611,94, occorre chiarire come è stato calcolato l'importo di € 81.055,95 portato in detrazione per lavori eseguiti nel 2016. Considerato che la fattura dell'importo di € 69.399,67 è relativa a lavori al 10.01.2011, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 09.12.2010, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei

lavori dal 09.12.2010 al 10.01.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Per la fattura dell'importo di € 8.725,47 relativa a lavori al 22.02.2011, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per le fatture dell'importo rispettivamente di € 4.804,77 ed € 250,00 del 27.05.2011, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 2.896,18 del 30.06.2011, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 34.776,73 del 30.09.2011, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 1.058,00 del 30.01.2012, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 190,00 del 09.07.2012, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 8.870,00 del 20.11.2012, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel

Fondazione Ri.MED

periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Per la fattura dell'importo di € 1.243,03 del 10.12.2012, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato che per una fattura viene indicato nel riepilogo l'importo di € 5.887,22, mentre la stessa è di € 5.187,22, occorre dare chiarimenti in merito. Considerato che le fatture del 2016 dell'importo rispettivamente di € 400,00, € 2.812,00, € 18.850,00, € 645,00 ed € 22.000,00, si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Considerato inoltre che è stata sommata una nota di credito a storno parziale dell'importo di € 687,22, anziché sottrarla, questa andrà sottratta ai fini dei requisiti premiali;

Frener & Reifer S.r.l. (mandante):

- i) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- j) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.100.000,00, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione

- sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Tutta la documentazione deve essere accompagnata da traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare);
- k) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 21.500.000,00, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Tutta la documentazione deve essere accompagnata da traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare);
- l) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 3.200.000,00, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte

si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Tutta la documentazione deve essere accompagnata da traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare);

- m) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 12.500.000,00, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che saranno prodotte si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori di stabilimenti utilizzatori o fornitori o di allevamento utilizzati ai fini sperimentali o ad altri fini scientifici, così come definiti all'art. 15.9 del Disciplinare. Tutta la documentazione deve essere accompagnata da traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare).

Nel corso della Quarantesima Seduta:

- 12. Costituendo R.T.I. INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria), Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante), Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante) e Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):**

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Ventisettesima e Ventottesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle

successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio, ha quindi dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali e, pertanto, si è riservato di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione degli altri concorrenti, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali (mandataria):

- a) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- b) per il primo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 5.199.543,61, considerato che la fattura relativa al 4° SAL dell'importo di € 899.480,00, si riferisce a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015 e, inoltre, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 780.984,81, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 5° SAL dell'importo di € 599.253,06, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 166.080,89, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 7° SAL dell'importo di € 448.003,70, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 150.622,20, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 8° SAL dell'importo di € 1.108.140,72,

comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 1.097.066,37, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 9° SAL dell'importo di € 448.659,63, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 158.111,26, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 10° SAL dell'importo di € 474.322,45, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 100.875,05, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 11° SAL dell'importo di € 599.232,07, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 244.330,42, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali. Considerato che la fattura relativa al 12° SAL dell'importo di € 311.686,98, comprende anche fornitura di arredi ed apparecchiature per un importo di € 295.704,30, tale importo non rileva ai fini dei requisiti premiali;

- c) per il secondo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.556.326,89, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL dell'importo di € 300.330,87 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- d) per il terzo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 18.328.951,21, considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle

fatture, nonché la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature. In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata prova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Considerato che gli importi che l'impresa ha considerato ai fini dei requisiti, non sono stati quelli relativi all'imponibile esposto in fattura, bensì quelli al lordo della deduzione del 18,75% o del 18,15% o del 17,86% o del 16,72%, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli al netto della deduzione;

- e) per il quarto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 8.421.081,69, considerato che non sono stati considerati gli importi imponibili, bensì gli importi comprensivi di IVA, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli imponibili. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 8.421.081,69 e, pertanto, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO S.p.A., e non evincendosi il collegamento con la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art.

7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre anche la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- f) per il quinto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 26.028.477,94, considerato che non sono stati considerati gli importi imponibili, bensì gli importi comprensivi di IVA, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli imponibili. Inoltre occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 26.028.477,94 e, pertanto, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Considerato che le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO S.p.A., e non evincendosi il collegamento con la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la

- traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre anche la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- g) per il sesto lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 3.078.096,65, considerato che sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta a garanzia, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli al netto della ritenuta a garanzia;
- h) per il settimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 22.369.647,46, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato e, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione

giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre anche la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- i) per l'ottavo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 31.482.348,94, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato e, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo;
- j) per il nono lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 4.200.146,66, considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre anche la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o

similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- k) per il decimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 12.229.470,80, considerato che in alcune fatture sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta a garanzia e/o della quota da recuperare, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli al netto della ritenuta a garanzia e/o della quota da recuperare. Considerato inoltre che è stata sommata una nota di credito a storno parziale dell'importo di € 100.000,00, anziché sottrarla, questa andrà sottratta ai fini dei requisiti premiali. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 2° SAL relativa a lavori al 20.02.2016 dell'importo di € 417.081,84, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- l) per l'undicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 929.516,40, considerato che non si evince che il soggetto che emette le fatture è la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per

le Infrastrutture Sociali. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

m) per il dodicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 9.293.272,67, considerato che in alcune fatture sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli al netto della ritenuta a garanzia. Considerato che nella fattura di € 63.235,20 non è stato evidenziato l'importo di € 519,26 che è stato considerato nel conteggio complessivo, occorre dare chiarimenti in merito. Considerato, inoltre, che nella fattura di € 352.500,00 non è stato evidenziato l'importo di € 352,50 che è stato considerato nel conteggio complessivo, occorre dare chiarimenti in merito. Inoltre considerato che nella fattura di € 240.050,00 non è stato evidenziato l'importo di € 240,05 che è stato considerato nel conteggio complessivo, occorre dare chiarimenti in merito. Considerato che le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO S.p.A., e non evincendosi il collegamento con la INSO Sistemi

- per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- n) per il tredicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 720.917,50, considerato che non si evince che il soggetto che emette le fatture è la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente

alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- o) per il quattordicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 143.348,75, considerato che non si evince che il soggetto che emette le fatture è la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. Considerato che la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- p) per il quindicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 2.123.268,30, considerato che il 4° SAL del II lotto è per lavori al 31.07.2010, ed essendo i

- requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura che per il 5° SAL relativo a lavori al 07.12.2011 dell'importo di € 90.714,81, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 31.07.2011 al 07.12.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 2.015.900,70 relativa all'accordo transattivo del 28.12.2015, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- q) per il sedicesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 20.461.108,57, considerato che una parte delle fatture a supporto dei requisiti premiali sono della INSO Saint Lucia Branch, e non evincendosi il collegamento con la INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali, occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la prima fattura dell'importo di € 805.535,29 per lavori al 31.01.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Considerato che nelle fatture INSO Sistemi per le Infrastrutture Sociali sono stati considerati gli importi al lordo della ritenuta, gli importi che rilevano ai fini dei requisiti premiali sono quelli al netto della ritenuta a garanzia. Considerato che molte delle fatture della INSO Saint Lucia Branch non sono numerate (manca il numero della fattura), occorre fornire chiarimenti in merito. Considerato che la traduzione

giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) è parziale, occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana integrale della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare) e non solo delle parti evidenziate. Occorre produrre inoltre la documentazione utile a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare). In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;

- r) per il diciassettesimo lavoro dell'importo indicato nell'allegato E di € 3.985.671,62, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre le fatture relative ai SAL dal 9° al 16° dell'importo rispettivamente di € 598.549,65, € 537.819,24, € 441.337,71, € 420.601,66, € 455.749,66, € 510.950,25, € 433.060,10 e € 139.693,90. Considerato che il 8° SAL è per lavori al 15.12.2010, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura per il 9° SAL relativo a lavori al 15.01.2011 dell'importo di € 598.549,65, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.12.2010 al 15.01.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Si chiede inoltre di produrre la

documentazione utile dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;

Consorzio Integra Soc. Coop. (mandante):

- s) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- t) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.840.307,14, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 26.07.2013 ed ancora in corso, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- u) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 59.327.816,83, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 21.09.2010 ed ultimati il 18.02.2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015.

Inoltre, considerato che dalla documentazione a supporto dei requisiti premiali non si evince il collegamento con il Consorzio Integra Soc. Coop., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito al il Consorzio Integra Soc. Coop. Inoltre considerato che nella documentazione a supporto prodotta viene indicato che i lavori sono iniziati il 21.09.2010 ed ultimati il 18.02.2015, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 24.12.2011 ed in corso, occorre fornire chiarimenti in merito;

- v) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 24.903.218,95, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 31.12.2009 ed ancora in corso, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo, nonché la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre, considerato che nella documentazione a supporto prodotta viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.12.2009 ed ancora in corso, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 13.06.2013 ed in corso, occorre fornire chiarimenti in merito;
- w) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 6.787.931,15, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Essendo i lavori iniziati il 11.05.2011 e collaudati il 16.02.2016, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti

nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Occorre inoltre produrre la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

- x) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.618.979,25, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Essendo i lavori iniziati il 14.12.2011 e ancora in corso, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre, considerato che nella documentazione a supporto prodotta viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.12.2009 ed ancora in corso, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 14.12.2011 e ultimati il 01.01.2013, occorre fornire chiarimenti in merito;
- y) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 5.037.030,26, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Essendo i lavori iniziati il 31.05.2010 e ultimati il 13.12.2013, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in

che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 ed in che misura. Considerato che nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.05.2010 e ultimati il 13.12.2013, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 31.05.2010 e ultimati il 31.01.2015, occorre fornire chiarimenti in merito;

- z) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 2.787.029,24, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Essendo i lavori iniziati il 22.02.2006 e ancora in corso, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre, considerato che nella documentazione a supporto prodotta, viene indicato che i lavori sono iniziati il 22.02.2006 ed ancora in corso, mentre nel riepilogo prodotto viene indicato che i lavori sono iniziati il 22.02.2006 e ultimati il 02.12.2012, occorre fornire chiarimenti in merito. Occorre inoltre produrre la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- aa) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 25.032.382,32, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le relative fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Essendo i lavori iniziati il 14.10.2011 e ancora in corso, ed

essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l. (mandante):

bb) considerato che i tre lavori indicati nell'allegato E degli importi rispettivamente di € 902.663,70, € 1.514.786,02 ed € 254.283,66 sono gli stessi indicati dalla consorziata GFF Impianti S.r.l., indicata come esecutrice dei lavori dal Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l., considerato inoltre che le fatture sono emesse dalla GFF Impianti S.r.l. e considerato altresì che la cifra d'affari di uno medesimo lavoro non può essere considerata più di una volta, ai fini dei requisiti premiali rileva solo quella della consorziata GFF Impianti S.r.l.;

GFF Impianti S.r.l. (impresa consorziata del Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l., che eseguirà i lavori):

cc) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;

dd) considerato che i tre lavori indicati nell'allegato E degli importi rispettivamente di € 902.663,70, € 1.514.786,02 ed € 254.283,66 sono gli stessi indicati dal Consorzio Stabile SQM Soc. Cons. a.r.l., considerato inoltre che le fatture sono emesse dalla GFF Impianti S.r.l. e considerato altresì che la cifra d'affari di uno medesimo lavoro non può essere considerata più di una volta, ai fini dei requisiti premiali rileva solo quella della consorziata GFF Impianti S.r.l.;

- ee) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 902.663,70, considerato che la fattura dell'importo di € 33.883,20 è relativa a spese tecniche per attività di progettazione, non rileva ai fini dei requisiti premiali;
- ff) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 254.283,66, in quanto la somma delle fatture prodotte è di € 254.733,66. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 23.07.2008, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture dell'importo rispettivamente di € 81.270,02 e di € 52.676,01 per lavori al 19.07.2011, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

Aliva Chimica e Sistemi S.r.l. (mandante):

- gg) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- hh) per il primo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.648.047,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 0,01. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 09.04.2009, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 31.01.2011 dell'importo di € 24.984,42 che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Ancora, essendo i requisiti in cifre d'affari

- ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, e considerato che le sei fatture del 2010 che dovranno essere prodotte dell'importo rispettivamente di € 72.566,05, € 130.805,96, € 108.472,79, € 199.289,92, € 210.082,87 ed € 248.096,42, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- ii) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 387.922,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 4.005,73. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 31.07.2012 dell'importo di € 22.192,36 che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- jj) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 132.418,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 2.724,22. Occorre inoltre produrre la documentazione utile dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;
- kk) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 122.753,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura

prodotta dell'importo di € 3.811,34. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 07.10.2010, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 31.01.2011 dell'importo di € 31.284,45 che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Ancora, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, e considerato che le due fatture del 2010 che dovranno essere prodotte dell'importo rispettivamente di € 45.552,50 ed € 42.105,27, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Occorre inoltre produrre la documentazione utile dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembra trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;

ll) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 1.084.499,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture richiamate nei documenti prodotti. Essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che verranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori e non di sola fornitura di merci, in quanto quest'ultima non rileva ai fini dei requisiti premiali;

mm) per il sesto lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 77.308,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture richiamate nel documento prodotto. Essendo i

requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che verranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori e non di sola fornitura di merci, in quanto quest'ultima non rileva ai fini dei requisiti premiali;

nn) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 360.485,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture richiamate nel documento prodotto. Essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le fatture che verranno prodotte si riferiscano a lavori svolti nel periodo 2011-2015 e che trattasi di lavori e non di sola fornitura di merci, in quanto quest'ultima non rileva ai fini dei requisiti premiali;

oo) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 892.350,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura prodotta dell'importo di € 8.400,00. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 31.10.2014 dell'importo di € 86.435,00 che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;

pp) per il nono lavoro indicato nell'allegato E dell'importo di € 165.148,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte tutte le fatture relative ai SAL precedenti citate nella fattura

prodotta dell'importo di € 18.148,81. Occorre inoltre chiarire se la fattura prodotta e le tre fatture che saranno prodotte riguardano anche attività di progettazione. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali.

Nel corso della Quarantunesima Seduta:

13. Costituendo R.T.I. S.A.L.C. S.p.A. (mandataria), Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante), Dervit S.p.A. (mandante), Cima S.r.l. (mandante), Eurotel S.r.l. (mandante) e Visco S.r.l. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Ventinovesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio ha quindi disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, per i seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

S.A.L.C. S.p.A. (mandataria):

- a) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 40,026%, che il 40,026% della OS28 è € 7.480.002,98, che corrisponde alla classifica VI, che il concorrente ha invece OG11 (e quindi anche OS28) classifica V e OS28 classifica IV, che inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella

categoria OS18-B in raggruppamento per una quota del 30,00%, ma non ha OS18-B, che nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, considerato tutto quanto prima detto, occorre chiarire come si qualifica l'impresa nelle categorie OS28 e OS18-B, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento;

Pagano & Ascolillo S.p.A. (mandante):

b) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 19,264%, che il 19,264% della OS28 è € 3.600.029,42, che corrisponde alla classifica IV-bis (già con incremento del 20%), che il concorrente ha invece OS28 classifica III, ma ha anche OG11 (e quindi anche OS28) classifica V, che ha inoltre dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS30 in raggruppamento per una quota del 40,00%, che il 40,00% della OS30 è € 6.721.038,13, che corrisponde alla classifica VI (già con incremento del 20%), che il concorrente ha invece OS30 classifica V, che nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, considerato tutto quanto prima detto, occorre chiarire come si qualifica l'impresa nella categoria OS30, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento ;

Dervit S.p.A. (mandante):

c) considerato che nella parte IIIC del DGUE non è stato risposto alle domande sulla sussistenza o meno delle seguenti procedure concorsuali: liquidazione coatta,

concordato preventivo, concordato con continuità aziendale, e che nella medesima parte ha omissis di “confermare di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione” e di “non avere occultato tali informazioni”, occorre integrare la dichiarazione;

- d) considerato che nella parte IVB del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato al punto 1.a) “importo totale Euro 3.886.814,42 periodo dal 15/11/2011 al 14/03/2017”, considerato che l'importo andava indicato al punto 6 e non al punto 1.a) e che l'importo riportato è identico a quello riportato nell'allegato E relativo alla dichiarazione dei requisiti premiali, considerato che nella parte del DGUE di che trattasi, al punto IV.B.6, e non al punto 1.a), doveva essere inserita la cifra d'affari nel periodo 2011-2015 ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta ed indiretta, occorre integrare la dichiarazione di questo elemento essenziale, giacché in assenza della stessa non è dato verificare l'ammissibilità alla gara dell'intero R.T.I. Infatti, tenendo conto della effettiva quota di partecipazione del 7,560%, la cifra d'affari non deve essere inferiore a € 21.519.108,08;
- e) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi, ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 30,008%, considerato che il 30,008% della OS28 è 5.607.853,13, che corrisponde alla classifica V (già con incremento del 20%), e considerato che il concorrente ha invece OS28 classifica IV, ma ha anche OG11 (e quindi anche OS28) classifica V, occorre chiarire se l'impresa si qualifica nella categoria OS28 con la categoria OS30, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare

e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento ;

Cima S.r.l. (mandante):

- f) considerato che nella parte IIIC del DGUE non è stato risposto alle domande sulla sussistenza o meno delle seguenti procedure concorsuali: liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale, occorre integrare la dichiarazione;
- g) considerato che nella parte IVB del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato gli importi al punto 1.a) e non al punto 6, si chiede di dare dei chiarimenti in merito;

Eurotel S.r.l. (mandante):

- h) considerato che nella parte IV.B.6 del DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria, ha dichiarato "importo totale non inferiore a € 21.732.421,25" e considerato che tenendo conto della effettiva quota di partecipazione del 7,635%, la cifra d'affari non deve essere inferiore a € 21.732.591,30, occorre integrare la dichiarazione di questo elemento essenziale dando contezza dell'effettivo valore, in quanto senza questo non è dato verificare l'ammissibilità alla gara dell'intero R.T.I.;
- i) considerato che nella dichiarazione operatori plurisoggettivi ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS3 in raggruppamento per una quota del 85,775%, che il 85,775% della OS3 è 3.111.412,04, che corrisponde alla classifica IV-bis (già con incremento del 20%), che il concorrente non ha OS3 ma OG11 (e quindi anche OS3) classifica V, che inoltre ha dichiarato di eseguire le lavorazioni nella categoria OS28 in raggruppamento per una quota del 10,702%,

che il 10,702% della OS28 è € 1.999.974,81, che corrisponde alla classifica IV (già con incremento del 20%), che il concorrente ha invece OS28 classifica II, che nella parte IID del DGUE ha dichiarato che intende subappaltare parte del contratto, considerato tutto quanto prima detto, occorre chiarire come si qualifica l'impresa nella categoria OS28, tenendo conto anche delle lavorazioni che intende subappaltare e di quanto dichiarato sui lavori da eseguire e sul subappalto dagli altri componenti il raggruppamento ;

Visco S.r.l. (mandante):

j) considerato che le dichiarazioni rese mediante il DGUE sono rese in un formato contenutisticamente diverso da quello allegato alla documentazione di gara e considerata la non perfetta sovrapposibilità tra le voci compilabili del modello allegato alla documentazione di gara e di quello usato dall'impresa, occorre rendere le dichiarazioni utilizzando il modello di DGUE allegato alla documentazione di gara, in modo da avere un DGUE completo di tutti gli elementi essenziali;

dandone mandato al R.U.P., e riservandosi ogni valutazione in merito nelle sedute successive all'acquisizione dei chiarimenti e/o delle integrazioni richieste.

Il Seggio inoltre, considerato che **quanto segnalato alle superiori lettere d), h) e j) trattasi di incompletezze e/o irregolarità essenziali**, ha disposto l'applicazione della sanzione pecuniaria pari ad € 5.000,00 (Euro cinquemila/00), di cui all'art. 7.6 del Disciplinare.

Il Seggio si è riservato, altresì, di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

S.A.L.C. S.p.A. (mandataria):

- k) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- l) per il primo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 12.455.926,00, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 12.02.2008, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura dell'importo di € 459.152,92 relativa al 7° SAL per lavori al 30.03.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- m) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 271.130,49, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo;

Dervit S.p.A. (mandante):

- n) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- o) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 774.549,63. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o

similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

- p) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 2.127.384,88, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;
- q) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 984.879,91, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, devono essere prodotte le fatture con allegato un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate tutte le fatture che concorrono all'importo. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il 1° SAL per lavori al 05.11.2015, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL per lavori al 14.01.2016 dell'importo di € 200.000,00 che sarà prodotta, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 06.11.2015 al 14.01.2016, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Ancora, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, le tre fatture del 2016 relative ai SAL dal 3° al 5° che dovranno essere prodotte dell'importo rispettivamente di € 170.000,00, € 101.000,00 ed € 227.955,51, si riferiscono a lavori svolti nel 2016 e non nel periodo 2011-2015 e,

pertanto, non rilevano ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che trattasi di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare;

Cima S.r.l. (mandante):

- r) con riferimento ai requisiti premiali, occorre produrre copia dei mezzi di prova di cui all'art. 79, commi 3 e 4, del Regolamento appalti, e cioè le dichiarazioni annuali IVA con le relative ricevute di presentazione o i bilanci riclassificati con le relative note di deposito, relative al periodo 2011-2015, così come indicato nella tabella di cui all'art. 15.9 del Disciplinare;
- s) per il primo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 6.992.885,52. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 1° SAL per lavori al 05.05.2011 dell'importo di € 325.555,30, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- t) per il secondo lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 3.567.517,50. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Inoltre, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, occorre produrre la

- documentazione utile a comprovare che tutte le fatture prodotte non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali;
- u) per il terzo lavoro indicato nell'allegato E di € 1.890.929,28, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che le fatture dal 1° al 7° SAL dell'importo rispettivamente di € 12.456,16, € 8.174,36, € 3.979,90, € 99.746,53, € 383.842,17, € 39.665,89 ed € 232.494,05 non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali;
- v) per il quarto lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 486.298,00, essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 12.01.2010 deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 3° SAL per lavori al 31.01.2011 dell'importo di € 263.211,08, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che tutte le fatture prodotte non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali. Si chiede anche di produrre la documentazione utile dalla quale si possa comprovare che trattasi di lavoro relativo a centro di ricerca o similare, così come definito nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare, in quanto sembrerebbe trattarsi di casa di riposo per anziani e, pertanto, non rilevante ai fini dei requisiti premiali;
- w) per il quinto lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 240.591,00, considerato che la fattura relativa al 14° SAL per lavori al 31.08.2010 dell'importo di € 199.600,00, si riferisce a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, ed essendo i requisiti premiali in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Deve essere prodotta la

documentazione utile a comprovare che la fattura relativa al 15° SAL per lavori al 31.03.2011 dell'importo di € 40.991,00 non si riferisce ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali. Inoltre, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il 14° SAL per lavori al 31.08.2010, deve essere prodotta tutta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 15° SAL per lavori al 31.03.2011 dell'importo di € 40.991,00, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 31.08.2010 al 31.03.2011, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti;

- x) per il settimo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 424.471,45, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 8° SAL per lavori al 28.02.2011 dell'importo di € 91.785,21, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015. Inoltre deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che tutte le fatture prodotte non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali;
- y) per l'ottavo lavoro indicato nell'allegato E di importo pari ad € 76.208,75, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che tutte le fatture prodotte non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali;
- z) per il nono lavoro indicato nell'allegato E, occorre chiarire come si arriva all'importo indicato di € 243.290,32. Essendo i requisiti premiali in cifre d'affari

ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, deve essere prodotto un riepilogo (reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva) con elencate le fatture che concorrono all'importo indicato. Deve inoltre essere prodotta la documentazione utile a comprovare che tutte le fatture prodotte non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali.

Nel corso della Quarantaduesima Seduta:

14. Costituendo R.T.I. Astaldi S.p.A. (mandataria) e NBI S.p.A. (mandante):

Il Seggio ha dato preliminarmente atto che nel corso della Trentesima e Trentunesima Seduta, in merito all'attività di verifica della documentazione presentata, ha rilevato delle incompletezza e/o irregolarità, riservandosi ogni valutazione nelle successive sedute di verifica della documentazione.

Il Seggio, ha quindi dato atto che le incompletezze e/o irregolarità non riguardano i requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare, bensì solo i requisiti premiali e, pertanto, si è riservato di richiedere, dopo le risultanze dei chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti di ammissione degli altri concorrenti, i seguenti chiarimenti e/o integrazioni relative ai requisiti premiali dei seguenti componenti del costituendo R.T.I.:

Astaldi S.p.A. (mandataria):

- a) per il primo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 116.648.810,70, considerato che la fattura relativa al 3° SAL dell'importo di € 531.740,78, si riferisce a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015, ed essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, questa non rileva ai fini dei requisiti premiali. Essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 15.11.2005 e

l'atto di risoluzione del 21.12.2012, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le tre fatture dell'importo rispettivamente di € 19.902,54, € 37.784.777,00 ed € 6.623.822,00 si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.11.2005 al 21.12.2012, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 15.11.2005 e l'atto transattivo del 29.11.2012, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le due fatture dell'importo di € 557.755,50 ciascuna, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015. In mancanza di una comprovata informazione di dettaglio, si procederà a considerare la quota parte riferibile al periodo 2011-2015 presumendo un avanzamento lineare dei lavori dal 15.11.2005 al 29.11.2012, così come previsto dall'art. 83, comma 2, del Regolamento appalti. Considerato che la fattura dell'importo di € 6.604.966,00 non si riferisce a lavori bensì ad attività di progettazione definitiva ed esecutiva, non rileva ai fini dei requisiti premiali. Per le fatture dell'importo rispettivamente di € 730.057,60, € 189.495,26, € 305.571,75, € 218.368,91 e € 77.398,70, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che non si riferiscono ad attività di sola fornitura, che non rilevarebbe ai fini dei requisiti premiali;

- b) per il secondo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 39.336.712,33, considerato che le fatture relative al 7° e 8° SAL dell'importo rispettivamente di € 1.252.330,78 e € 1.452.703,71, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel

- periodo 2011-2015, ed essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- c) per il terzo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.261.309,30, considerato che le fatture relative al 7° e 8° SAL dell'importo di € 1.487.997,68 ciascuna, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015 e, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- d) per il quarto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 49.296.197,63, considerato che le fatture relative al 7° e 8° SAL dell'importo di € 1.708.570,05 ciascuna, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015 e, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- e) per il quinto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 45.352.197,77, considerato che le fatture relative al 3°, 4° e °5 SAL dell'importo rispettivamente di € 731.998,40, € 731.998,40 e € 260.831,95, si riferiscono a lavori svolti nel 2010 e non nel periodo 2011-2015 e, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- f) per il sesto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 31.191.367,30, considerato che le fatture a supporto dei requisiti premiali sono della Astaldi Sucursal Chile, e non evincendosi il collegamento con la Astaldi S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Astaldi S.p.A. Occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Occorre inoltre produrre tutta la documentazione utile, unitamente alla traduzione giurata in lingua

italiana (art. 7.4 del Disciplinare), dalla quale evincere che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Occorre produrre anche la documentazione utile, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature. In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Deve inoltre essere prodotta la documentazione relativa al cambio di riferimento alla data di emissione delle fatture;

- g) per il settimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 28.308.713,36, considerato che la fattura a supporto dei requisiti premiali è della Astaldi Turkerler, e non evincendosi il collegamento con la Astaldi S.p.A., occorre fornire chiarimenti su come la cifra d'affari, e quindi il requisito premiale, possa essere attribuito alla Astaldi S.p.A. Occorre produrre la traduzione giurata in lingua italiana della documentazione prodotta (art. 7.4 del Disciplinare). Occorre inoltre produrre tutta la documentazione utile, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare), dalla quale evincere che trattasi di lavori svolti nel periodo 2011-2015 e di lavori di centri di ricerca o similare, così come definiti nella nota 3 dell'art. 15.9 del Disciplinare. Occorre produrre anche la documentazione utile, unitamente alla traduzione giurata in lingua italiana (art. 7.4 del Disciplinare) a comprovare che trattasi solo di lavori e non anche di progettazione e/o fornitura di

arredi ed apparecchiature. In caso negativo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di importo relativa all'attività di progettazione e/o fornitura di arredi ed apparecchiature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali. Deve anche essere prodotta la documentazione contabile dalla quale possa evincersi la cifra d'affari del 51% di competenza di Astaldi S.p.A.;

NBI S.p.A. (mandante):

- h) per il primo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 10.884.839,98, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo l'affidamento del 30.03.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 2° SAL per lavori al 30.04.2012 dell'importo di € 559.000,00 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- i) per il secondo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 5.233.026,43, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 23.12.2004, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura le due fatture del 26.09.2011 relative al 24° SAL dell'importo rispettivamente di € 501.700,00 ed € 777.000,00, si riferiscono a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- j) per il terzo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 3.199.297,11, occorre chiarire se le fatture dell'importo rispettivamente di € 1.528.664,22 ed € 988.237,29, riguardano anche attività di fornitura di arredi e attrezzature. In caso positivo, occorre produrre la documentazione utile a comprovare la quota parte di

- importo relativa all'attività di fornitura di arredi e attrezzature, in quanto non rileva ai fini dei requisiti premiali. In caso di mancata comprova della cifra d'affari relativa ai soli lavori, l'intera cifra d'affari non verrà considerata ai fini dei requisiti premiali;
- k) per il quinto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 1.408.115,57, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 09.03.2009, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 17° SAL per lavori al 31.05.2012 dell'importo di € 255.438,76 si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- l) per il sesto lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 237.423,69, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo i lavori iniziati il 05.12.2006, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura relativa al 36° SAL per lavori al 30.09.2011, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- m) per il settimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 762.903,50, essendo i requisiti in cifre d'affari ottenute con lavori svolti nel periodo 2011-2015, ed essendo il contratto del 07.07.2010, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare in che misura la fattura del 26.09.2011 relativa al 13° SAL dell'importo di € 165.053,76, si riferisce a lavori svolti nel periodo 2011-2015;
- n) per l'ottavo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 8.207.444,00, considerato che vi sono due fatture relative al 12° SAL dell'importo di € 828.710,00 ciascuna, delle quali però l'impresa ne ha considerata una sola ai fini del raggiungimento dell'importo indicato di € 8.207.444,00, occorre chiarire perché vi sono due fatture e quale delle due è stata considerata ai fini dei requisiti premiali;

- o) per il decimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 7.246.906,12, deve essere prodotta la documentazione utile a comprovare che tutte le fatture prodotte si riferiscono a lavori e non ad attività di gestione cantiere, redazione progettazione, attività di collaudo o forniture, in quanto quest'ultime non rilevano ai fini dei requisiti premiali;
- p) per l'undicesimo lavoro, dell'importo indicato nell'allegato E di € 442.000,00, considerato che le due fatture prodotte dell'importo rispettivamente di € 400.400,00 ed € 41.600,00, non si riferiscono a lavori ma ad attività di redazione progettazione esecutiva, queste non rilevano ai fini dei requisiti premiali.

Compite le suindicate operazioni, il Seggio, nell'ultima seduta (la Quarantreesima Seduta), ha dato mandato al R.U.P. di procedere, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice, alla richiesta dei suindicati chiarimenti e/o integrazioni relativi ai requisiti di ammissione di cui agli articoli 3 e 12 del Disciplinare per come prima specificato, assegnando, in accordo con quanto previsto al predetto art. 83, comma 9, del Codice, un termine di dieci giorni, e si è riservato di richiedere i chiarimenti e/o le integrazioni relativi ai requisiti premiali dopo le risultanze di quelli relativi ai requisiti di ammissione.

Il Seggio, in accordo con le previsioni di cui all'art. 53, comma 2, lettera b), nonché con i successivi commi 3 e 4, del Codice, ed in accordo con quanto suggerito dall'ANAC con nota prot. n. 0035251 del 07.03.2017 (sette marzo duemiladiciassette), ha comunicato sempre nell'ultima seduta (la Quarantreesima Seduta), che copia del presente verbale sarà pubblicato sul sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.eu, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla Procedura dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte (Fase 2).

Il Seggio, sempre nell'ultima seduta (la Quarantreesima Seduta), ha dichiarato concluse le

sedute, anche in esito alle interlocuzioni di cui al Protocollo ANAC, e ha consegnato al R.U.P. il presente verbale, affinché provveda alla relativa custodia.

Il Seggio, sempre nell'ultima seduta (la Quarantreesima Seduta), ha comunicato che copia del presente verbale verrà trasmesso all'ANAC ai sensi del Protocollo ANAC.

Costituiscono parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello stesso, anche se non materialmente allegati o trascritti, che rimangono acquisiti in originale agli atti della Fondazione.

Al presente Verbale viene infine allegato sub lettera "A", la stampa dei nomi delle directory e dei files contenuti all'interno del CD/DVD-ROM prodotto dalla Bilfinger Sielv Facility Management S.p.A., mandante del costituendo R.T.I. con mandataria ICM S.p.A.

Il presente verbale, scritto su **294 (duecentonovantaquattro)** pagine e quanto fino alle firme della presente, è letto, approvato e sottoscritto in data 21 (ventuno) settembre duemiladiciassette alle ore 16:15 (sedici e minuti quindici).

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

(Dott. Emanuele Insinna)



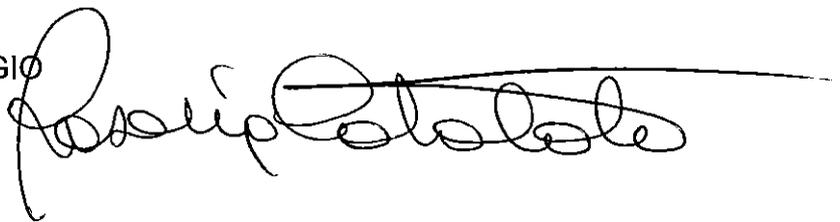
IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE DEL SEGGIO

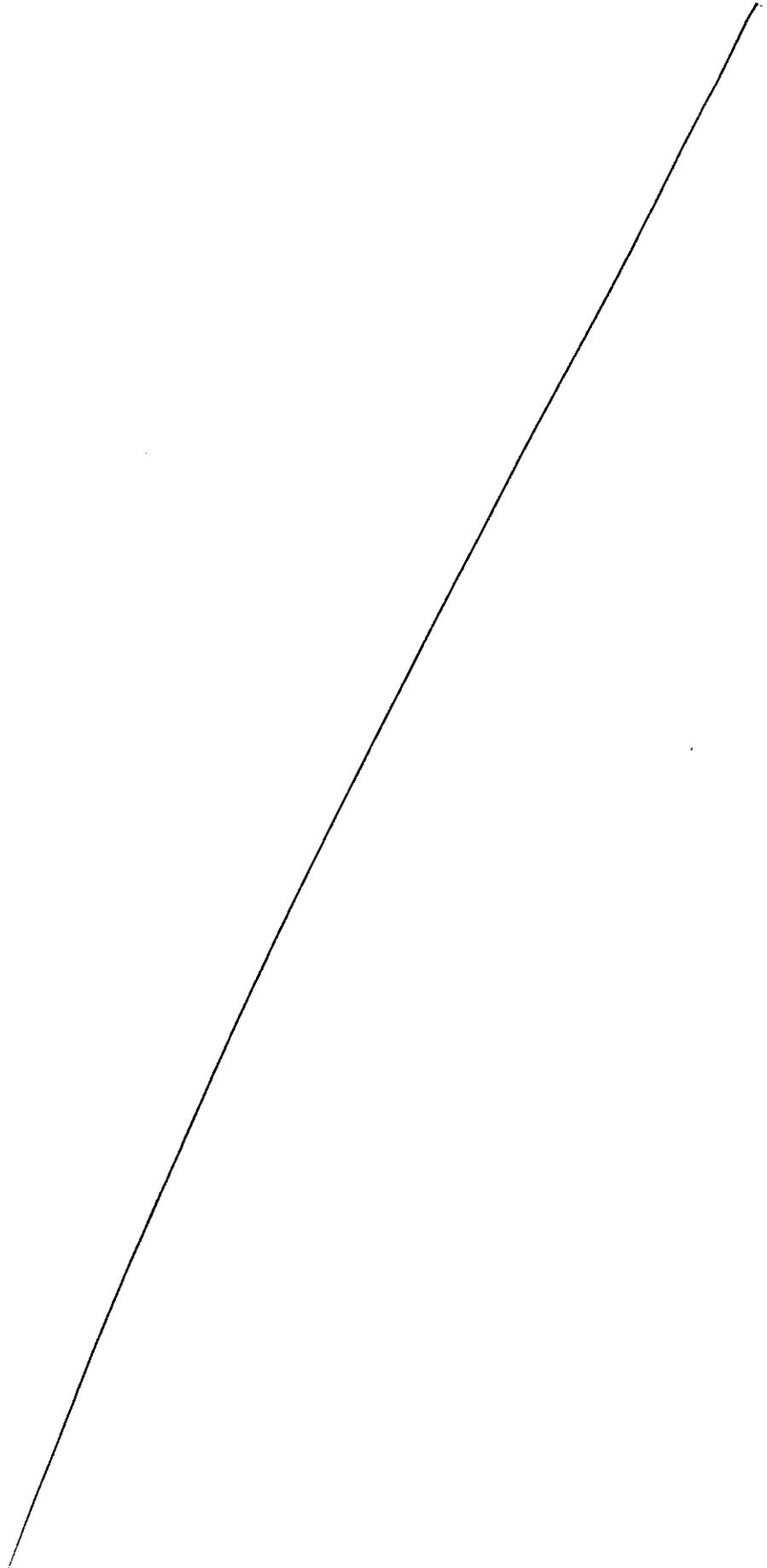
(Dott. Renato Saverino)



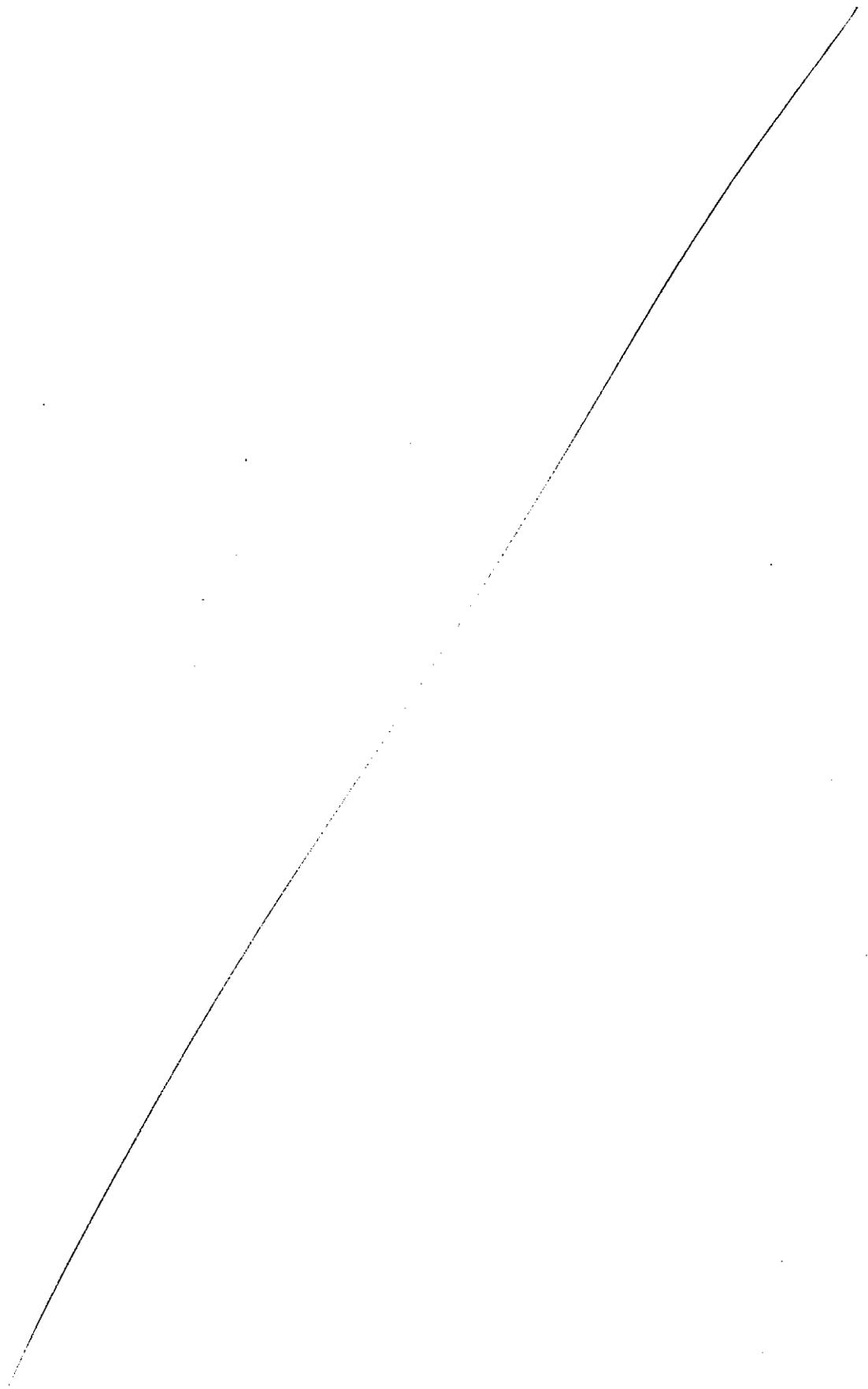
IL COMPONENTE DEL SEGGIO

(Dott.ssa Rosaria Cataldo)

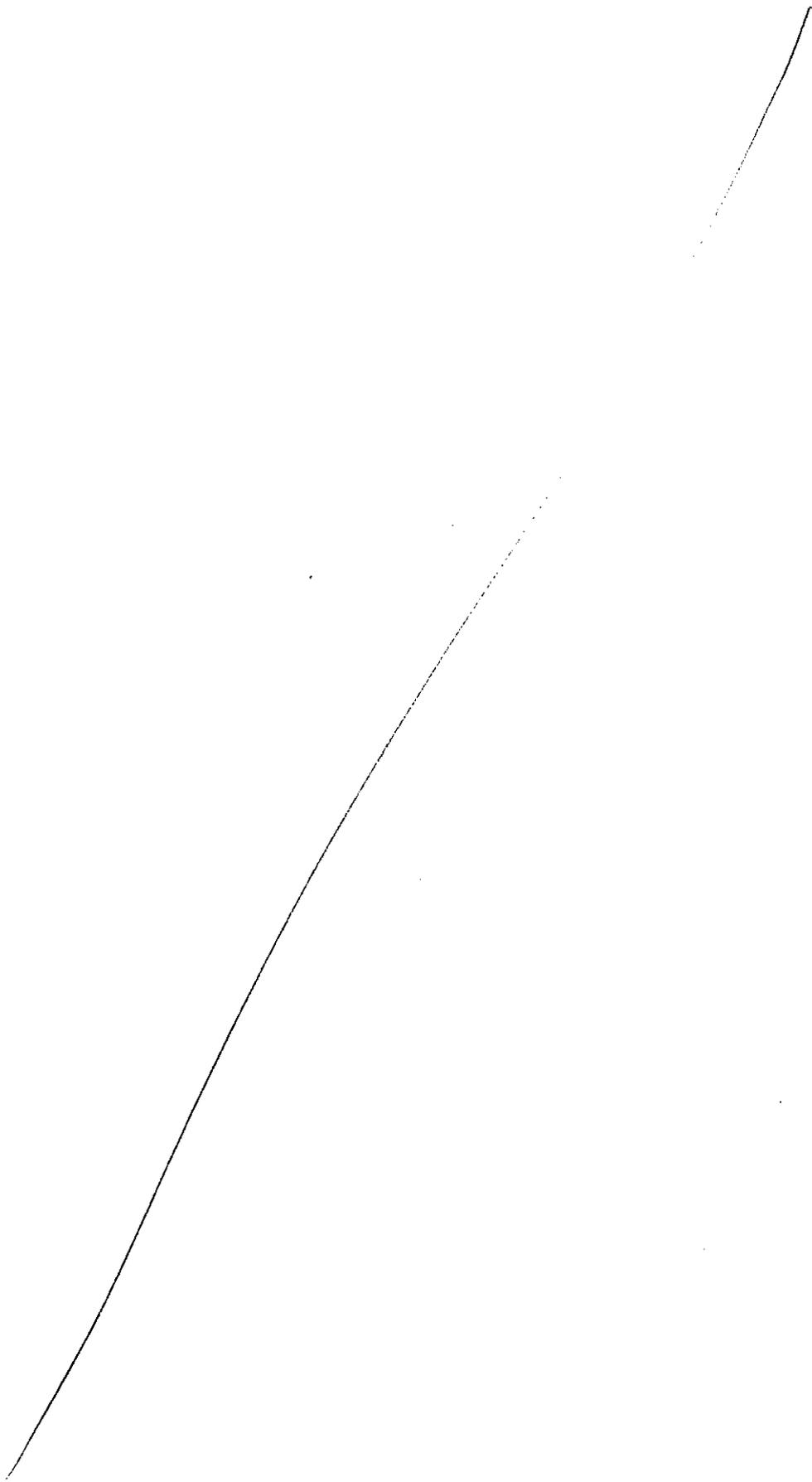


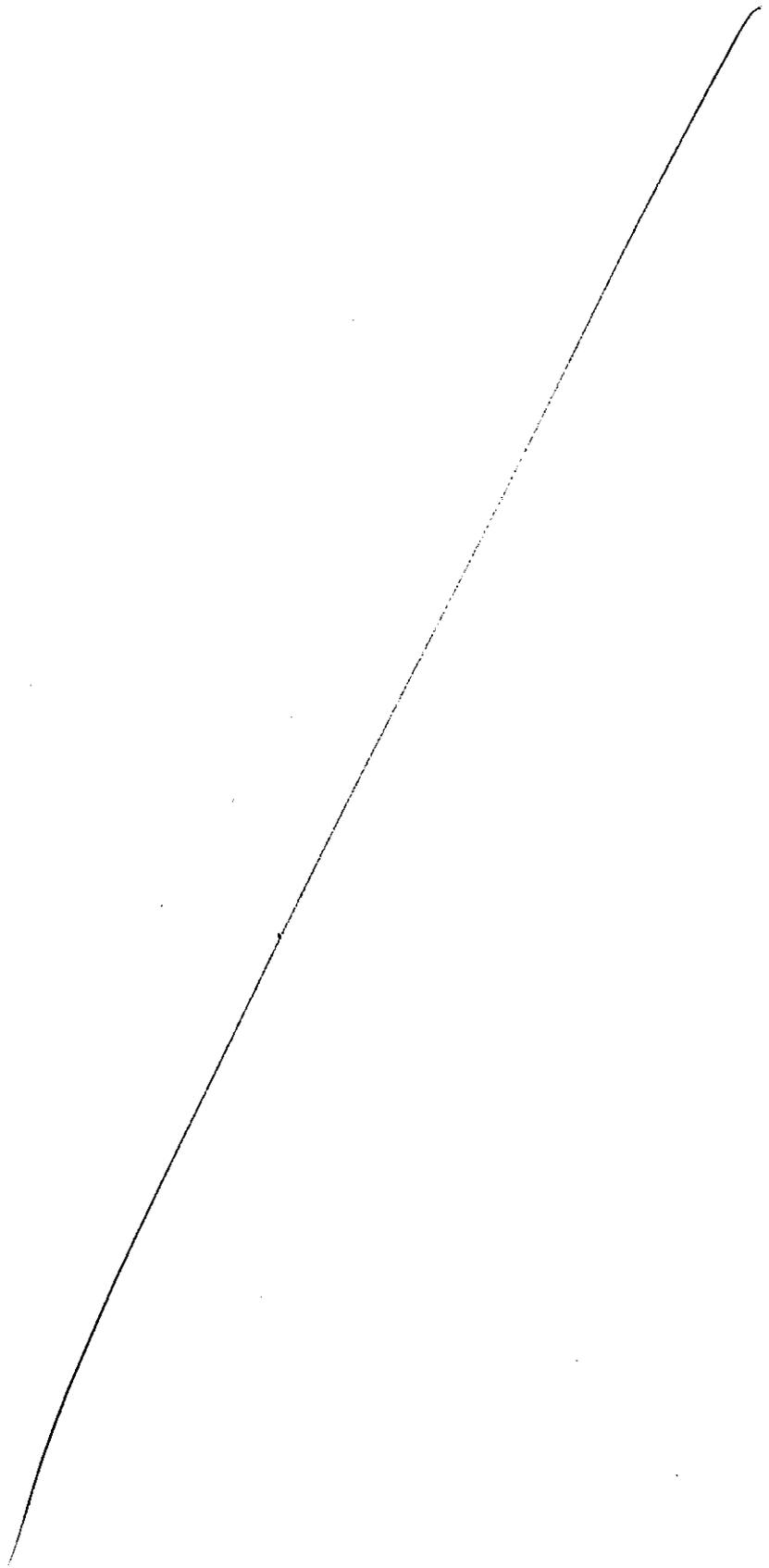


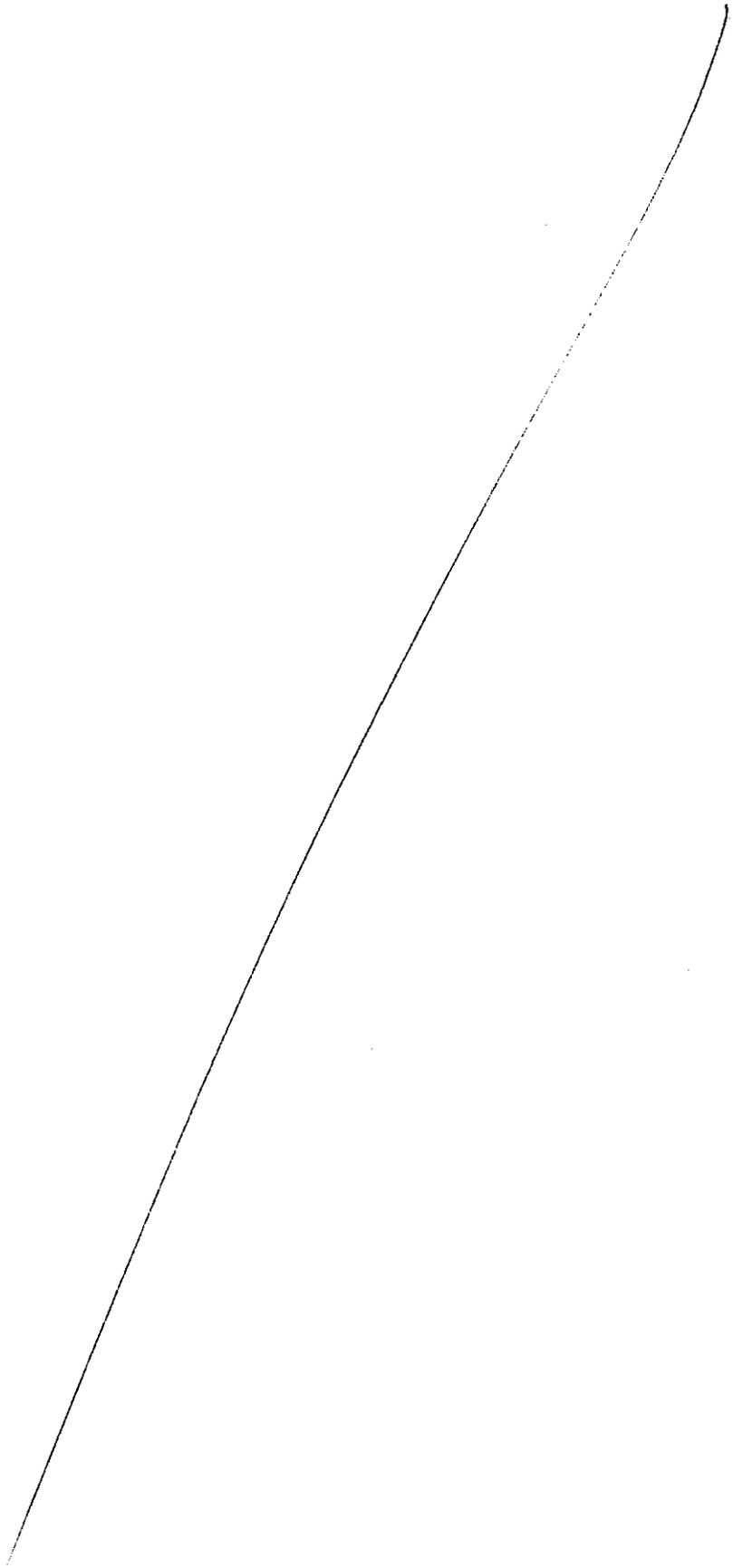
Nome	Percorso e nome	Estensione	Dimensione KB
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001103 - ULSS16 - Nuova Psichiatria	pdf	82,14
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001103 - ULSS16 - Nuova Psichiatria\CE17_ULSS16_psiichiatria.pdf	pdf	1212,93
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001103 - ULSS16 - Nuova Psichiatria\certificato di collaudo.pdf	pdf	6716,91
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso	pdf	2225,14
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\collaudo tecnico amministrativo finale.pdf	pdf	2225,14
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP	pdf	91,38
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\11_0582 09-06-11.pdf	pdf	91,34
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\11_0915 31-08-11.pdf	pdf	403,25
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\13_0424 27-05-13.pdf	pdf	201,80
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\13_0656 29-08-13.pdf	pdf	203,11
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\13_0657 29-08-13.pdf	pdf	209,15
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\13_0658 29-08-13.pdf	pdf	201,80
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\13_0659 29-08-13.pdf	pdf	226,05
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\13_0659 29-08-13.pdf	pdf	152,63
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 2 Slev Cert.pagamento OPERE COMPL..pdf	pdf	93,84
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 2 Slev fattura 1112 OPERE COMPL..pdf	pdf	222,63
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 14 Slev Cert.pagamento.pdf	pdf	173,71
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 14 Slev dichiarazione fattura 645.pdf	pdf	93,86
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 14 Slev fattura 645.pdf	pdf	173,28
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 14 Slev dichiarazione fattura 856 OPERE COMPL..pdf	pdf	60,41
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 14 Slev fattura 0660 07.07.2010.pdf	pdf	123,01
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 2 Cert.pagamento.pdf	pdf	81,22
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 2 Slev dichiarazione fattura 1000.pdf	pdf	57,11
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 2 Slev fattura 1000 27.09.2010.pdf	pdf	69,03
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 2 Slev fattura 1000 27.09.2010.pdf	pdf	82,99
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 3 Cert.pagamento.pdf	pdf	63,24
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 3 Slev dichiarazione fattura 1246 firmata da Ghini.pdf	pdf	71,32
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 3 Slev fattura 1246 08.11.2010 firmata da Ghini.pdf	pdf	91,29
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 4 Cert.pagamento.pdf	pdf	180,19
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 4 Slev dichiarazione fattura 1318.pdf	pdf	182,89
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 4 Slev fattura 1318 30.11.2010.pdf	pdf	161,93
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 5 Cert.pagamento.pdf	pdf	175,04
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 5 Slev dichiarazione fattura 0078.pdf	pdf	153,52
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 5 Slev fattura 11_0078.pdf	pdf	192,63
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 6 Cert.pagamento.pdf	pdf	198,29
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 6 Slev dichiarazione fattura 448.pdf	pdf	252,96
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 6 Slev fattura 449.pdf	pdf	91,38
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 7 Slev fattura 582.pdf	pdf	711,18
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 7 Incasso SCSOANM-104158.pdf	pdf	101,23
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 7 Slev Cert.pagamento.pdf	pdf	176,37
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 7 Slev dichiarazione fattura 582.pdf	pdf	260,36
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 8 Slev Cert.pagamento.pdf	pdf	193,35
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 8 Slev dichiarazione fattura 958.pdf	pdf	231,82
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 9 Slev fattura 958.pdf	pdf	192,63
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 9 Slev Cert.pagamento.pdf	pdf	173,24
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 9 Slev dichiarazione fattura 1052 ANNULLATA.pdf	pdf	170,36
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 9 Slev fattura 1052 rev.1.pdf	pdf	91,39
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 9 Slev Cert.pagamento.pdf	pdf	2202,50
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 10 Slev fattura 1223.pdf	pdf	165,04
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 10 Slev dichiarazione fattura 1223.pdf	pdf	91,40
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 10 Slev fattura 1223.pdf	pdf	631,18
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 11 Slev Cert.pagamento.pdf	pdf	908,38
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\90001117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL 11 Slev dichiarazione fattura 1463.pdf	pdf	165,25



SAL11 SIELV fattura 1463.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL11 SIELV fattura 1463.pdf	91,25
SAL13 SIELV Cert. Pag..pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL13 SIELV Cert. Pag..pdf	212,63
SAL13 SIELV dichiarazione fattura 453.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL13 SIELV dichiarazione fattura 453.pdf	177,27
SAL13 SIELV fattura 453.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000117 - Abbiategrosso\fatture\FATTURE ZIP\SAL13 SIELV fattura 453.pdf	93,75
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\Collaudo Amministrativo.pdf	679,33
Collaudo Amministrativo.pdf		
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo (fatture)	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0005 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	85,11
13_0005 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf		
13_0006 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0006 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	84,81
13_0007 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0007 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	85,24
13_0008 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0008 15-01-2013 (ILSPA 09000154).pdf	91,15
13_0201 26-03-2013 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0201 26-03-2013 (ILSPA 09000154).pdf	90,98
13_0734 02-10-13 (ILSPA 09000154) (2).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0734 02-10-13 (ILSPA 09000154) (2).pdf	91,47
13_0849 31-10-13 N.A.(ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0849 31-10-13 N.A.(ILSPA 09000154).pdf	84,48
13_0936 11-12-13 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\13_0936 11-12-13 (ILSPA 09000154).pdf	91,08
14_0164 18-03-14 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\14_0164 18-03-14 (ILSPA 09000154).pdf	91,36
14_0341 30-05-14 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\14_0341 30-05-14 (ILSPA 09000154).pdf	90,59
14_0861 28-11-14 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\14_0861 28-11-14 (ILSPA 09000154).pdf	78,22
15_VFP175 23-12-15 (ILSPA 09000154).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\9000154 - ILSPA - Bozzolo\fatture\15_VFP175 23-12-15 (ILSPA 09000154).pdf	79,58
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\Atto Unico di collaudo.pdf	25270,42
SONDALO_Atto Unico di collaudo.pdf		
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo (fatture)	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0004 15-01-2013 (ILSPA 10000025).pdf	91,28
13_0004 15-01-2013 (ILSPA 10000025).pdf		
13_0173 20-03-2013 (ILSPA 10000025).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0173 20-03-2013 (ILSPA 10000025).pdf	90,76
13_0370 20-05-2013 (ILSPA 10000025).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0370 20-05-2013 (ILSPA 10000025).pdf	90,85
13_0545 18-07-2013 (ILSPA 10000025).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0545 18-07-2013 (ILSPA 10000025).pdf	90,93
13_0590 30-07-13 (ILSPA Sondalo 10000025).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0590 30-07-13 (ILSPA Sondalo 10000025).pdf	90,89
13_0788 16-10-13 (ILSPA 10000025).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0788 16-10-13 (ILSPA 10000025).pdf	85,02
13_0871 26-11-2013 (ILSPA 10000025).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\13_0871 26-11-2013 (ILSPA 10000025).pdf	91,10
Fattura 640_SAL8.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\Fattura nr.1444 e certificato SAL5.pdf	2203,28
Fattura nr.1444 e certificato SAL5.pdf		
fattura Sal 1.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\Fattura Sal 1.pdf	372,22
fattura SAL 3.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\Fattura SAL 3.pdf	351,92
fattura SAL 4.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\Fattura SAL 4.pdf	371,59
Fattura SAL 6.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\Fattura SAL 6.pdf	370,09
Fattura SAL09.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\Fattura SAL09.pdf	967,20
SAL 7 SONDALO.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000025 - ILSPA - Sondalo\fatture\SAL 7 SONDALO.pdf	247,31
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000026 - ILSPA - Sondrio	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000026 - ILSPA - Sondrio\Certificato di pagamento.pdf	585,44
Certificato di pagamento.pdf		
MX-2310U_20140113_170859.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000026 - ILSPA - Sondrio\MX-2310U_20140113_170859.pdf	10883,05
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\13_0168 19-03-2013 (ILSPA 10000037).pdf	93,07
13_0168 19-03-2013 (ILSPA 10000037).pdf		
13_0942 12-12-13 (ILSPA 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\13_0942 12-12-13 (ILSPA 10000037).pdf	93,13
13_0952 20-12-13 (ILSPA 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\13_0952 20-12-13 (ILSPA 10000037).pdf	93,60
14_0247 16-04-14 (ILSPA 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\14_0247 16-04-14 (ILSPA 10000037).pdf	92,96
14_0394 10-06-14 (ILSPA 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\14_0394 10-06-14 (ILSPA 10000037).pdf	93,14
14_0877 10-12-14 (ILSPA 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\14_0877 10-12-14 (ILSPA 10000037).pdf	79,80
15_0141 20-03-15 (ILSPA 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\15_0141 20-03-15 (ILSPA 10000037).pdf	84,00
15_0233 28-04-15 (Nuove Tecnologie 10000037).pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\fatture\15_0233 28-04-15 (Nuove Tecnologie 10000037).pdf	73,07
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo (Supporto)	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\Supporto\cert. 17 + fattura.pdf	305,19
cert. 17 + fattura.pdf		
CERT. ULTIMAZIONE LAVORI.pdf	C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000037 - ILSPA - Melzo\Supporto\CERT. ULTIMAZIONE LAVORI.pdf	4132,00
C:\Fatturato specifico all. E_Bilfinger\10000048 - Vifzolo		







C:\VFP161_13-06-16 (AULS 5 15030027).pdf
C:\VFP230_08-08-16 (Asi 5 15030027).pdf
C:\VFP329_26-10-16 (AASSS Friuli 15030027).pdf
C:\VFP348_31-10-16 (AASSS Friuli 15030027).pdf
C:\VFP349_31-10-16 (AASSS Friuli 15030027).pdf
C:\VFP390_27-12-16 (AASL Friuli 5 15030027).pdf
C:\PA004_26-01-17 (Auis 5 Friuli 15030027).pdf
C:\PA005_26-01-17 (Auis 5 Friuli 15030027).pdf
C:\PA006_26-01-17 (Auis 5 Friuli 15030027).pdf

C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\16_VFP161_13-06-16 (AULS 5 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\16_VFP230_08-08-16 (Asi 5 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\16_VFP329_26-10-16 (AASSS Friuli 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\16_VFP348_31-10-16 (AASSS Friuli 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\16_VFP349_31-10-16 (AASSS Friuli 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\16_VFP390_27-12-16 (AASL Friuli 5 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\17_PA004_26-01-17 (Auis 5 Friuli 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\17_PA005_26-01-17 (Auis 5 Friuli 15030027).pdf
C:\Fatturato specifico all_ E_Bilfinger\15030027 - San Vito al Tagliamento\fatture\17_PA006_26-01-17 (Auis 5 Friuli 15030027).pdf

pdf
87,29
pdf
87,34
pdf
86,67
pdf
87,29
pdf
87,35
pdf
85,75
pdf
86,87
pdf
87,54
pdf
87,33



