

REPERTORIO n.14.743

RACCOLTA n.6.751

Verbale della Quarta Seduta Pubblica della Fase 2 della

"Procedura Ristretta per l'affidamento dei Lavori per la

Costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca

Biomedica della Fondazione Ri.MED A Carini (PA)" VERBALE N.4

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemiladiciannove, il giorno tre del mese di giugno.

Alle ore dieci e cinque minuti.

In Palermo, in via Bandiera n.11, presso gli Uffici della  
sede legale della Fondazione "Ri.MED".

Innanzi a me dott. Gabriele Zammiti, Notaio in Palermo,

iscritto presso il Collegio dei Distretti Notarili Riuniti  
di Palermo e Termini Imerese.

Sono presenti:

- Ing. Antonio Sorce - Dirigente Area Tecnica dell'Ateneo di  
Palermo, nato a Palermo il 13 ottobre 1964, in veste di  
Presidente della Commissione giudicatrice (la "Commissione");

- Arch. Francesco De Francesco - Tecnologo dell'Ufficio  
Sviluppo e Gestione Patrimonio Edilizio del Consiglio  
Nazionale delle Ricerche, nato a Messina il 18 aprile 1967,

in veste di componente della Commissione;

- Prof. Ing. Valerio Lo Brano - Professore di II Fascia del  
Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di  
Palermo, nato a Palermo il 19 dicembre 1970, in veste di  
componente della Commissione.



I quali intervengono quali componenti della  
Commissione giudicatrice tali nominati da determina,

protocollo n.003-81-INT/2019 del 21 febbraio 2019, del

Dottor Alessandro Padova, nato a Lecce il 27 agosto 1968,

domiciliato per la carica in questa via Bandiera n.11,

Direttore Generale della

"FONDAZIONE RI.MED"

con sede in Palermo, via Bandiera n.11, iscritta al n.258

parte I^ e pag.411 parte II^ del Registro Persone Giuridiche

della Prefettura di Palermo, istituita con DPCM del 20 marzo

2006, registrato dalla Corte dei Conti il 27 marzo 2006 al

n.1232, codice fiscale: 97207790821.

Giusta i poteri di cui alla delibera del Consiglio di

Amministrazione numero 59 del 21.12.2016, e della procura da

me Notaio ricevuta in data 26.02.2019, repertorio numero

14646, procura trovasi allegata ai miei rogiti del 6.3.2019,

repertorio 14.654/6.691.

Detti componenti, della cui identità personale io

notaio sono certo, mi richiedono di redigere il verbale

della quarta seduta di gara relativa alla procedura

ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione

del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della

Fondazione Ri.MED a Carini (PA) (la "Gara dei Lavori" o la

"Procedura"), onde procedere, in conformità a quanto

stabilito all'art.7 della lettera d'invito, alle operazioni

di gara.

Il Presidente dà atto che è altresì presente l'Ing. Massimo Inzerillo, nato a Palermo il 20 aprile 1971, in veste di Responsabile Unico del Procedimento (il "R.U.P.") il quale, in conformità all'art.5.2 delle Linee Guida n.3, emanate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (l'"ANAC") in materia di "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", svolge una funzione di coordinamento e controllo, finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento della procedura.

La procedura ristretta relativa alla suindicata Gara dei Lavori è stata indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione", come emerge dal verbale del medesimo n.59 del 21.12.2016.

L'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, IVA esclusa, ammonta a € 113.857.714,73 (euro centotredicimilionioctococinquantesetteemilasettecentoquattordici/73), di cui € 2.703.817,82 (euro duemilionesettecentotremilaottocentodiciassette/82), quali costi per la sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, l'importo a base di gara, IVA e costi per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso, ammonta ad euro 111.153.896,91 (euro

centoundicimilionicentocinquantesetteemilaottocentonovantasei/91



Codice CUP H22E06000040001 - Numero Gara 6634629 - Codice

CIG 6945121F24.

Il Presidente, dichiara e dà atto che la Commissione è regolarmente costituita in quanto tutti i suoi componenti sono presenti, i quali, avuto riguardo alla Commissione e alle funzioni dalla stessa svolte, hanno tutti espresso l'accettazione piena e senza riserve dell'incarico nonché l'impegno ad espletarlo in ottemperanza sia alle previsioni di legge, sia alle disposizioni del bando di gara (il "Bando"), del disciplinare di gara rettificato (il "Disciplinare"), della Lettera d'invito e degli altri documenti della Procedura.

Il Presidente Ing. Antonio Sorce,

PREMESSO CHE:

Nella terza seduta pubblica di gara del 6.3.2019, come si evince dal relativo verbale ai miei rogiti, repertorio n°14654, raccolta n°6691, reg.to il 7.3.2019 al n.2785 Serie 1T (Verbale n.3), risulta quanto segue.

La Commissione ha proceduto ad aprire, in conformità a quanto stabilito all'art. 7.7 della Lettera d'invito, le buste B - "Offerta tecnica", a rilevare la regolarità formale della documentazione contenuta all'interno e ad ammettere alla successiva fase di gara per come di seguito specificato:

1) "Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e

Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante),

Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A.

(mandante)":

ammesso alla fase successiva.

2) "Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A.

(mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante)

e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)":

ammesso alla fase successiva.

3) "Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)":

ammessa alla fase successiva.

4) "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A.

(mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)":

ammesso alla fase successiva.

5) "Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria),

C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società

Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base

S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und

Engineering GmbH (mandante)":

ammesso alla fase successiva, con la precisazione che

sussiste sempre la riserva di esclusione nel caso in cui la

situazione giudiziale non dovesse evolversi in senso

favorevole alla mandataria Guerrato S.P.A. qualora la

concorrente risultasse aggiudicataria della procedura.

6) "Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca



S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A.

(mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A.

(mandante)":

ammesso alla fase successiva.

La Commissione ha comunicato che, così come previsto all'art. 7.8 della Lettera d'invito, l'attività della Commissione sarebbe avvenuta in una, o più, sedute riservate, nel corso delle quali si sarebbe proceduto alla valutazione delle Offerte tecniche, sulla base dei criteri individuati all'art. 6.3 della Lettera d'invito, assegnando alle stesse i relativi punteggi, sulla base delle modalità di cui all'art. 6.2 della Lettera d'invito.

La Commissione ha comunicato altresì che copia del verbale della seduta di gara sarebbe stato pubblicato sul sito informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu), nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura e che la data della quarta seduta pubblica, così come previsto all'art. 7.5 della Lettera d'invito, sarebbe stata comunicata sul sito internet della Fondazione e a mezzo PEC ai Concorrenti, con almeno 2 (due) giorni lavorativi di anticipo.

La Commissione ha comunicato inoltre che copia del verbale sarebbe stato trasmesso all'ANAC ai sensi del Protocollo ANAC.

Le buste B - "Offerta tecnica" e il relativo contenuto dei

sei partecipanti, sono state riposte dalla Commissione nel mibiletto in dotazione alla sala riunioni dove si è svolta la seduta di gara, le cui chiavi sono state consegnate al Presidente della Commissione.

Nella Lettera d'invito è stato specificato quanto segue:

- a) il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità all'art.95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (il "Codice"), sulla base dei seguenti criteri: offerta tecnica punti 65 su 100, offerta economica punti 30 su 100 e offerta temporale punti 5 su 100; in particolare l'aggiudicazione verrà disposta a favore dell'Offerente che avrà conseguito il punteggio più alto (ottenuto dalla sommatoria del punteggio qualità, del punteggio prezzo e del punteggio tempo);
- b) saranno valutate unicamente le Offerte economiche degli Offerenti le cui Offerte tecniche avranno superato un punteggio pari ad almeno 35 (trentacinque) punti, dopo la riparametrazione, di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto ii della Lettera d'invito;
- c) nel caso in cui le offerte di due o più Offerenti abbiano ottenuto il medesimo punteggio complessivo, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica;
- d) si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente, ai sensi dell'art. 97 del Codice;



e) è facoltà della Fondazione di non procedere all'aggiudicazione della Gara, ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente, o idonea, in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto

**TUTTO CIO' PREMESSO,**

I componenti della Commissione dichiarano:

il 7.3.2019 il R.U.P. ha pubblicato copia del verbale della terza seduta pubblica di gara del 6.3.2019 sul sito informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu), nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura.

Sempre il 07.03.2019 il Direttore Generale ed il R.U.P., con nota prot. n. 003-500-GEN/2019, hanno trasmesso copia del verbale della terza seduta pubblica di gara del 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove) all'ANAC, ai sensi del Protocollo ANAC.

Così come previsto all'art. 7.5 della Lettera d'invito, in data 14.05.2019 (quattordici maggio duemiladiciannove), il R.U.P. ha pubblicato sul sito internet della Fondazione un avviso con il quale ha comunicato che in data odierna, alle ore dieci, si sarebbe espletata la quarta seduta pubblica inerente la gara di che trattasi, e, con note prot. n. 003-749-GEN/2019, 003-750-GEN/2019, 003-751-GEN/2019, 003-752-GEN/2019, 003-753-GEN/2019 e 003-754-GEN/2019 del



14.05.2019, ne ha dato comunicazione ai 6 (sei) concorrenti.

La copia della suddetta documentazione è conservata nel fascicolo agli atti della Fondazione.

I componenti della Commissione dichiarano altresì che si sono regolarmente svolte e completate le sedute riservate della Commissione per l'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei 6 (sei) concorrenti ammessi.

La Commissione dà atto che il mabiletto in dotazione alla sala riunioni ove, alla fine dell'ultima seduta riservata della Commissione del giorno 24.04.2019 (ventiquattro aprile duemiladiciannove), sono state riposte le buste B - "Offerta tecnica" dei sei partecipanti e il relativo contenuto, nonché il verbale delle sedute riservate ed i relativi allegati, è integro e privo di effrazioni.

Lo stesso viene aperto dal Presidente della Commissione che ne custodisce le chiavi, e le buste B - "Offerta tecnica" dei sei partecipanti e il relativo contenuto, nonché il verbale delle sedute riservate ed i relativi allegati, vengono estratti.

INDI,

il Presidente della Commissione procede alla lettura di detto verbale e a riepilogare i punteggi attribuiti, ed io Notaio provvedo ad allegare il detto verbale, unitamente ai suoi allegati, al presente verbale sotto lettera "A" per



farne parte integrante e sostanziale.

E dunque, sulla base di quanto risulta dalla lettura del predetto verbale, la Commissione, in conformità a quanto stabilito all'art. 7.9 della Lettera d'invito, comunica quanto segue:

- i punteggi attribuiti agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri, al netto di qualsiasi riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, della Lettera d'invito, al solo fine di individuare eventuali offerte tecniche il cui punteggio complessivo sommato a quello che verrà attribuito alle offerte temporali nella successiva seduta pubblica, sia pari, o superiore, ai quattro quinti dei 70 (settanta) punti massimi previsti dalla Lettera d'invito, sono i seguenti:

a)

offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 1 (uno):  
"Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S Intec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)";

punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a 48,083 (quarantotto virgola zero ottantatré).

b)

offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 2 (due):  
"Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A.

(mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante)

e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)";

punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a

39,873 (trentanove virgola ottocentosettantatrè).

c)

offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 3 (tre):

"Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)";

punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a

41,033 (quarantuno virgola zero trentatrè).

d)

offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 4

(quattro): "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A.

(mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)";

punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a

47,641 (quarantasette virgola seicentoquarantuno).

e)

offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 5

(cinque): "Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria),

C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società

Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base

S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und

Engineering GmbH (mandante)";

punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a

37,499 (trentasette virgola quattrocentonovantanove).



f)

offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 6 (sei):

"Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)";

punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a 40,196.

Tutte e sei le offerte tecniche hanno superato, dopo la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto ii, della lettera di invito, la soglia di sbarramento pari ad almeno 35 punti di cui all'art.6.1, paragrafo 2, della lettera di invito e, pertanto, tutte e sei i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva.

- I punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche sono i seguenti:

a) offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 1 (uno): "Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)"; punteggio attribuito pari a 64,853 (sessantaquattro virgola ottocotocinquatré)

b) offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 2 (due): "Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A.

(mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante)

e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)"; punteggio attribuito pari a  
54,494 (cinquantaquattro virgola quattrocentonovantaquattro)

c) offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 3:

"Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)"; punteggio

attribuito pari a 55,836 (cinquantacinque virgola

ottocentotrentasei)

d) offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 4

(quattro): "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A.

(mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)"; punteggio

attribuito pari a 65,000 (sessantacinque virgola zero zero

zero)

e) offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 5

(cinque): "Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria),

C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società

Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base

S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und

Engineering GmbH (mandante)"; punteggio attribuito pari a

50,405 (cinquanta virgola quattrocentocinque)

f) offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 6

(sei): "Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria),

Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A.

(mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A.

(mandante)"; punteggio attribuito pari a 54,676



(cinquantaquattro virgola seicentosestantasei)

- E' pervenuta ai punteggi senza richiedere alcun chiarimento alla stazione appaltante e senza consultare alcun esperto, valutando le offerte tecniche dei singoli concorrenti in piena autonomia ed esclusivamente secondo i criteri motivazionali presenti nei documenti di gara, così come disposto nel Codice e nel rispetto di quanto indicato al punto 1.6 delle Linee Guida n. 5 dell'ANAC.

DOPO DI CIÒ,

i componenti della Commissione, unitamente a me Notaio, si recano nella stanza del RUP al fine di prelevare le buste C - "Offerta economica" e le buste D - "Offerta temporale" dei sei partecipanti.

La Commissione dà atto che l'armadietto ove sono stati riposte le buste C - "Offerta economica" e le buste D - "Offerta temporale" dei sei partecipanti è integro e privo di effrazioni.

Lo stesso viene aperto dal RUP che ne custodisce le chiavi.

Le buste C - "Offerta economica" e le buste D - "Offerta temporale" dei sei partecipanti vengono estratte e vengono portate nell'aula ove vengono continuate le operazioni di gara.

La Commissione prende atto che le buste C - "Offerta economica" e le buste D - "Offerta temporale" dei sei partecipanti sono integre.

SI PROCEDE ALLA APERTURA DELLE BUSTE C.

La Commissione procede ad aprire, in conformità a quanto stabilito all'art. 7.9 della Lettera d'invito, le buste C - "Offerta economica", siglare nella prima e nell'ultima pagina, insieme me Notaio, i documenti presenti all'interno delle buste e numerarli con la stessa numerazione della busta, alla verifica della completezza e della conformità a quanto richiesto all'art. 2.C della Lettera d'invito, a dare lettura dell'offerta economica nonché del ribasso offerto e ad attribuire il relativo punteggio secondo la formula indicata all'art. 6.2 della Lettera d'invito.

Si procede all'apertura della busta "C" delle singole offerte.

1)

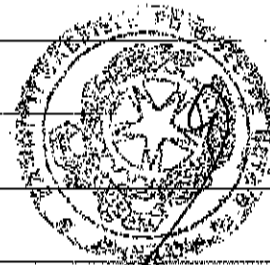
"Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 13,733 (tredici virgola settecentotrentatré) per cento

2)

"Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A.



(mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante)

e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari al 20,99 (venti virgola novantanove) per cento.

3)

"Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari al 15,6236 (quindici virgola seimiladuecentotrentasei) per cento.

4) "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari all'11,47 (undici virgola quarantasette) per cento.

La Commissione dà atto che all'offerta non è stato allegato alcun documento di identità.

Ma detti documenti sono presenti all'interno della busta A



contenente la documentazione amministrativa.

La Commissione ritiene, dunque, idonea l'offerta.

5)

"Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari al 14,01 (quattordici virgola zero uno) per cento.

6)

"Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermecca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari al 6,76 (sei virgola settantasei) per cento.

La Commissione procede quindi ad attribuire all'elemento prezzo delle singole offerte i seguenti punteggi secondo la formula indicata all'art. 6.2 della Lettera d'invito, come

da relativa scheda che viene allegata al presente verbale  
sotto lettera "B" per farne parte integrante e sostanziale:

1)

"Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e  
Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante),  
Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A.  
(mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento prezzo il punteggio  
di 19,628 (diciannove virgola seicentoventotto).

2)

"Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A.  
(mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante)  
e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento prezzo il punteggio  
di 30,000 (trenta virgola zero zero zero)

3)

"Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.  
(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento prezzo il punteggio  
di 22,330 (ventidue virgola trecentotrenta)

4)

"Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria)  
e Permasteelisa S.p.A. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento prezzo il punteggio  
di 16,394 (sedici virgola trecentonovantaquattro)

5)

"Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante)

e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento prezzo il punteggio di 20,024 (venti virgola zero ventiquattro)

6)

"Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento prezzo il punteggio di 9,662 (nove virgola seicentosessantadue)

La Commissione ogniqualevolta ha terminato la verifica del contenuto di una busta, ha proceduto contestualmente a sistemare lo stesso contenuto nella medesima busta, previa apposizione delle sigle.

**SI PROCEDE QUINDI ALLA APERTURA DELLE BUSTE D.**

La Commissione procede ad aprire, in conformità a quanto stabilito all'art. 7.9 della Lettera d'invito, le buste D - "Offerta temporale", siglare nella prima e nell'ultima pagina, insieme me Notaio, i documenti presenti all'interno delle buste e numerarli con la stessa numerazione della busta, alla verifica della completezza e della conformità a

quanto richiesto all'art. 2.D della Lettera d'invito, a dare lettura dell'offerta temporale nonché del ribasso offerto e ad attribuire il relativo punteggio secondo la formula indicata all'art. 6.2 della Lettera d'invito.

Si procede all'apertura della busta "D" delle singole offerte.

1)

"Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 240 (duecentoquaranta) giorni.

2)

"Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.A.M.CO. S.r.l. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 399 (trecentonovantanove) giorni.

3)

"Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 227 (duecentoventisette) giorni.

4)

"Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria)

e Permasteelisa S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 222 (duecentoventidue) giorni.

La Commissione dà atto che all'offerta non è stato allegato alcun documento di identità. Tuttavia detti documenti sono presenti all'interno della busta A contenente la documentazione amministrativa.

La Commissione ritiene, dunque, idonea l'offerta.

5)

"Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C.

Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante)

e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 404 (quattrocentoquattro) giorni.

6) "Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)":

All'apertura vengono numerati i documenti contenuti con il numero corrispondente all'offerta.

La Commissione rileva la regolarità della documentazione e dà lettura del ribasso offerto pari a 250 (duecentocinquanta) giorni.

La Commissione procede quindi ad attribuire all'elemento tempo delle singole offerte i seguenti punteggi secondo la formula indicata all'art. 6.2 della Lettera d'invito, come da relativa scheda che viene allegata al presente verbale sotto lettera "C" per farne parte integrante e sostanziale:

1) "Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento tempo il punteggio

di 2,970 (due virgola novecentosettanta)

2) "Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A.

(mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante)

e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento tempo il punteggio

di 4,938 (quattro virgola novecentotrentotto)

3) "Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento tempo il punteggio

di 2,809 (due virgola ottocentonove)

4) "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A.

(mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento tempo il punteggio

di 2,748 (due virgola settecentoquarantotto)

5) "Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria),

C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società

Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base

S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und

Engineering GmbH (mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento tempo il punteggio

di 5,000 (cinque virgola zero zero zero)

6) "Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca

S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A.

(mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A.

(mandante)":

La Commissione attribuisce all'elemento tempo il punteggio di 3,094 (tre virgola zero novantaquattro)

La Commissione ogniqualvolta ha terminato la verifica del contenuto di una busta, ha proceduto contestualmente a sistemare lo stesso contenuto nella medesima busta, dopo avere siglato la documentazione.

INDI,

la Commissione, in conformità a quanto stabilito all'art. 7.9 della Lettera d'invito, procede ad attribuire i punteggi complessivi, come da relativa scheda che viene allegata al presente verbale sotto lettera "D".

#### GRADUATORIA, PROVVISORIA, DELLA GARA

per come di seguito.

Primo classificato con il punteggio complessivo di 89,432:

"Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)" a cui è stato attribuito il

numero d'ordine 2.

Secondo classificato con il punteggio complessivo di 87,451:

"Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)" a cui è stato attribuito il numero d'ordine 1.



Terzo classificato con il punteggio complessivo di 84,142:

"Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria)

e Permasteelisa S.p.A. (mandante)" a cui è stato attribuito

il numero d'ordine 4.

Quarto classificato con il punteggio complessivo di 80,975:

"Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.

(mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)" a cui è stato

attribuito il numero d'ordine 3.

Quinto classificato con il punteggio complessivo di 75,429:

Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C.

Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa

(mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante)

e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)";

a cui è stato attribuito il numero d'ordine 5.

Sesto classificato con il punteggio complessivo di 67,432:

Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermecca

S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A.

(mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A.

(mandante) a cui è stato attribuito il numero d'ordine 6.

DOPO DI CIO',

la Commissione, in conformità a quanto stabilito all'art.

7.9 della Lettera d'invito, procede a verificare, come da relativa scheda che viene allegata al presente verbale sotto lettera "E" per farne parte integrante e sostanziale, se vi sono Offerte che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione - relativi all'Offerta tecnica, al netto di qualsiasi riparametrazione, ai sensi dell'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto della presente Lettera di invito, e all'Offerta temporale -, entrambi pari, o superiori, ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito o che, ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice appalti, in base a elementi specifici, appaiano anormalmente basse.

La Commissione, sulla base delle verifiche effettuate, dichiara che non vi sono Offerte che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione - relativi all'Offerta tecnica, al netto di qualsiasi riparametrazione, ai sensi dell'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto della presente Lettera di invito, e all'Offerta temporale -, entrambi pari, o superiori, ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito, ovvero sia rispettivamente 24 (ventiquattro) e 56 (cinquantasei), o che, ai sensi

dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice appalti, in base a elementi specifici, appaiono anormalmente basse.

La Commissione, pertanto, in conformità a quanto stabilito all'art. 7.9 della Lettera d'invito,

**DICHIARA DEFINITIVA LA SUDETTA GRADUATORIA PROVVISORIA**

e procede a

**FORMULARE LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

dei Lavori per la Costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED a Carini (PA) in favore della costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.P.A., con sede legale in Roma (Rm) C.F. e Partita IVA 03798481002 (mandataria), Gemmo S.P.A. con sede legale in Arcugnano (Vi) C.F. e partita IVA 03214610242 (mandante), ISA S.P.A. con sede legale in Calcinelli (Pu) codice fiscale e partita IVA 01357320413 (mandante) e T.A.M. Co. S.R.L. con sede legale in Roma, codice fiscale 08254050589 e partita IVA 02002031009 (mandante)

che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo pari a 89,432 (ottantanove virgola quattrocentotrentadue) e che ha offerto un ribasso percentuale del 20,99 (venti virgola novantanove) da applicare sull'importo di E 111.153.896,91 (euro centoundicimilionicentocinquantatremilaottocentonovantasei/91) soggetto a ribasso, per un importo di

euro 90.526.511,77

(novantamilionicinquecentoventiseimilacinquecentoundici  
virgola settantasette) comprensivo di E 2.703.817.82 (euro  
duemilionisettecentotremilaottocentodiciassette/82) quali  
costi per la sicurezza non soggetti a ribasso, e oltre IVA  
come per legge, e che ha offerto un ribasso di 399  
(trecentonovantanove) giorni sulla durata dei lavori a base  
di gara, stabilita dal Bando in 1132 (millecentotrentadue)  
giorni dalla data del verbale di consegna dei lavori.

INDI,

la Commissione, in conformità a quanto stabilito all'art.  
7.9 della Lettera d'invito, comunica che la graduatoria  
definitiva sarà trasmessa al RUP, il quale, ai sensi di  
quanto previsto dall'art. 33, comma 1 del Codice, la  
trasmetterà alla Fondazione per l'approvazione e che, a  
seguito della stessa, l'aggiudicazione diverrà efficace a  
valle dello svolgimento dei controlli, di cui all'art. 32,  
comma 7, del Codice.

A questo punto la Commissione, unitamente a me Notaio,  
procede a riporre tutta la documentazione nell'armadietto  
sito nella stanza del RUP; le chiavi dello stesso armadietto  
vergono consegnate al RUP.

La Commissione comunica altresì che copia del verbale della  
odierna seduta di gara sarà pubblicato sul sito informatico  
della Fondazione. Si allega sotto lettera "F" il foglio di  
presenza.

La Commissione a questo punto dichiara chiusa la seduta  
essendo le ore 11,35.

Del che il presente verbale.

Il presente verbale è stato da me Notaio letto ai comparenti  
che lo approvano.

Dattiloscritto personalmente e completato di mio pugno in  
tredici fogli dei quali occupa quarantotto pagine e fin qui  
della quarantanovesima.

Si sottoscrive alle ore dodici e dieci minuti.

F.to Antonio Sorce

F.to Valerio Lo Brano

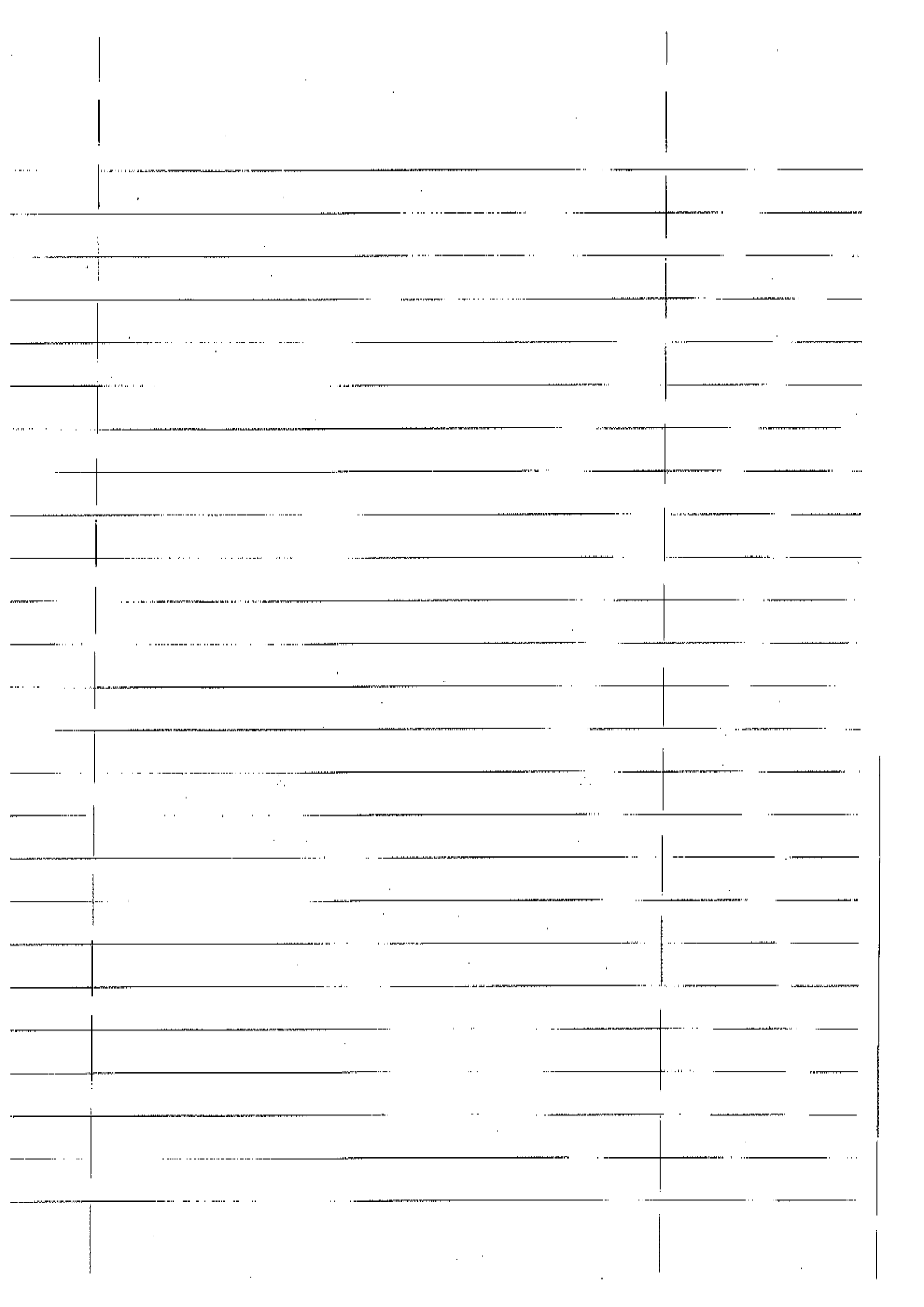
F.to Francesco De Francesco

F.to Notaio Gabriele Zammiti

REGISTRATO A PALERMO il 4 giugno 2019 al n. 6456 serie 11  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE  
PALERMO, 4 giugno 2019











Procedura Ristretta per l'affidamento dei "Lavori per la Costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED A Carini (PA)" (la "Gara dei Lavori" o la "Procedura").

L'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, IVA esclusa, ammonta a € 113.857.714,73 (euro centotredicimilioniottoecentocinquantasettemilasettecentoquattordici/73), di cui € 2.703.817,82 (euro duemilionsittocentotremilaottocentodiciassette/82), quali costi per la sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, l'importo a base di gara, IVA e costi per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso, ammonta ad € 111.153.896,91 (€ centoundicimilionicentocinquantatremilaottocentonovantasei/91).

Codice CUP H22E06000040001 - Numero Gara 6634629 - Codice CIG 6945121F24.

**SEDUTE RISERVATE**

**VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE (BUSTE "B")**

L'anno 2019 (duemiladiciannove) i giorni:

- 10 (dieci) del mese di marzo dalle ore 9:20 (nove e minuti venti) alle ore 12:45 (dodici e minuti quarantacinque);
- 13 (tredici) del mese di marzo dalle ore 14:45 (quattordici e minuti quarantacinque) alle ore 19:30 (diciannove e minuti trenta);
- 18 (diciotto) del mese di marzo dalle ore 8:27 (otto e minuti ventisette) alle ore 13:35 (tredici e minuti trentacinque);
- 19 (diciannove) del mese di marzo dalle ore 8:19 (otto e minuti diciannove) alle ore 13:20 (tredici e minuti venti) con una sospensione dei lavori dalle ore 12:05 (dodici e minuti cinque) alle ore 12:15 (dodici e minuti quindici);
- 26 (ventisei) del mese di marzo dalle ore 10:18 (dieci e minuti diciotto) alle ore 14:23

- (quattordici e minuti ventitré);
- 27 (ventisette) del mese di marzo dalle ore 8:17 (otto e minuti diciassette) alle ore 11:47 (undici e minuti quarantasette) e dalle ore 14:50 (quattordici e minuti cinquanta) alle ore 16:45 (sedici e minuti quarantacinque);
  - 28 (ventotto) del mese di marzo dalle ore 9:10 (nove e minuti dieci) alle ore 12:10 (dodici e minuti dieci);
  - 01 (uno) del mese di aprile dalle ore 9:16 (nove e minuti sedici) alle ore 12:27 (dodici e minuti ventisette);
  - 02 (due) del mese di aprile dalle ore 9:10 (nove e minuti dieci) alle ore 11:42 (undici e minuti quarantadue);
  - 10 (dieci) del mese di aprile dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:30 (tredici e minuti trenta);
  - 15 (quindici) del mese di aprile dalle ore 9:40 (nove e minuti quaranta) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero) con una sospensione dei lavori dalle ore 10:30 (dieci e minuti trenta) alle ore 10:50 (dieci e minuti cinquanta);
  - 16 (sedici) del mese di aprile dalle ore 11:27 (undici e minuti ventisette) alle ore 13:20 (tredici e minuti venti);
  - 24 (ventiquattro) del mese di aprile dalle ore 9:47 (nove e minuti quarantasette) alle ore 12:00 (dodici e minuti zero);



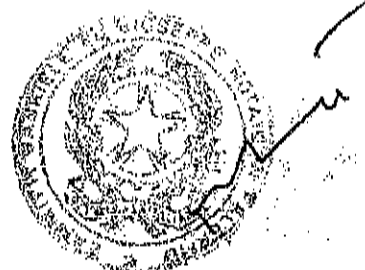
in Palermo, presso la Sala Riunioni degli uffici sede legale della Fondazione Ri.MED (la "Fondazione") in via Bandiera n. 11, nelle suindicate sedute riservate, si è riunita, innanzi alla sottoscritta Segretario verbalizzante Dott.ssa Giuseppa Piscitello, la Commissione giudicatrice (la "Commissione"), nominata con Determina del 21.02.2019 (ventuno febbraio duemiladiciannove) del Dottor Alessandro Padova, Direttore Generale della Fondazione, prot. n. 003-81-INT/2019 del 21

Fondazione Ri.MED

3.6.2019 87

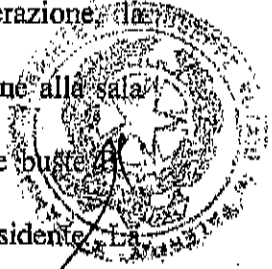
febbraio 2019 (ventuno febbraio duemiladiciannove), così composta:

- Ing. Antonio Sorce – Presidente;
- Arch. Francesco De Francesco – Componente;
- Prof. Ing. Valerio Lo Brano – Componente;



per procedere, così come previsto all'art. 7.8 della Lettera d'invito, alla valutazione delle Offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla procedura nella terza seduta pubblica del 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove), sulla base dei criteri individuati all'art. 6.3 della Lettera d'invito, assegnando alle stesse i relativi punteggi, in ossequio alle modalità di cui all'art. 6.2 della predetta Lettera d'invito.

Il giorno stesso della prima seduta riservata, preliminarmente ad ogni altra operazione, la Commissione ha verificato l'assenza di effrazioni e l'integrità del mobiletto in dotazione alla sala riunioni, ove il giorno 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove) sono state riposte le buste B "Offerta tecnica" dei sei partecipanti e le cui chiavi sono state consegnate al Presidente. La Commissione, ha proceduto all'apertura del mobiletto al fine del prelievo delle buste B "Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla Procedura nella terza seduta pubblica del 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove) e del relativo contenuto.



Alla fine della prima seduta riservata, le buste B - "Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla Procedura nella terza seduta pubblica del 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove) e il relativo contenuto, sono state ricollocate all'interno del mobiletto in dotazione alla sala riunioni e le chiavi sono state consegnate al Presidente.

*Handwritten signature*

Nelle successive sedute riservate, la Commissione ha sempre verificato l'assenza di effrazioni e l'integrità del mobiletto in dotazione alla sala riunioni, ove sono sempre state custodite tutte le buste B - "Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla Procedura nella terza seduta pubblica del 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove) e il relativo contenuto. Alla fine di ogni seduta riservata

*Handwritten signature*

*Handwritten signature: Valerio Lo Brano*

le buste contenenti le offerte tecniche e la documentazione in esse contenute sono state ricollocate nel medesimo mobiletto e le chiavi sono state sempre custodite dal Presidente.

Nella prima seduta riservata, la Commissione, dopo aver ripercorso le fasi del procedimento già espletate, ha proceduto preliminarmente ad una attenta lettura degli articoli 6.1, 6.2 e 6.3 della Lettera d'invito, nonché dell'allegato E della stessa Lettera d'invito, dove sono indicate le modalità ed i criteri di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, nonché i relativi criteri motivazionali di valutazione per ogni *sub*-criterio. Inoltre, la Commissione ha altresì esaminato le risposte fornite dal RUP ai quesiti formulati dagli operatori economici con specifico riferimento ai criteri motivazionali di valutazione di cui alla Lettera d'invito.

La Commissione, nelle varie sedute riservate, ha proceduto preliminarmente, per ogni *sub*-criterio, ad esaminare i relativi elaborati del progetto esecutivo ed i relativi pareri o approvazioni inerenti il *sub*-criterio in questione.

La Commissione, nella seduta riservata del 26 (ventisei) del mese di marzo, preliminarmente e prima delle operazioni di gara, ha preso atto della nota del R.U.P. prot. 003-558-GEN/2019 del 26.03.2019.

La Commissione, nelle varie sedute riservate, sulla base delle modalità di cui all'art. 6.2 della predetta Lettera d'invito e dei criteri individuati all'art. 6.3 della predetta Lettera d'invito, ha quindi esaminato tutte le offerte tecniche procedendo per singolo *sub*-criterio, ed ha assegnato alle stesse i relativi punteggi. In particolare ha:

- applicato la seguente formula:  $P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$  dove:  $P_i$  = punteggio dell'Offerta *i*-esima;  
 $n$  = numero totale dei requisiti;  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (*i*);  $V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'Offerta (*a*) rispetto al requisito (*i*) variabile tra zero ed uno;  
 $\sum_n$  = sommatoria;
- determinato i coefficienti  $V(a)_i$  attraverso la media dei coefficienti (variabili tra zero e uno), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari a ciascuno dei criteri e sub criteri, di cui

Fondazione Ri.MED

all'art. 6.3 e all'Allegato E della Lettera di invito, secondo i criteri motivazionali ivi indicati;

- effettuato tutti i calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi arrotondando alla terza cifra decimale e, solo nel caso in cui il quarto numero dopo la virgola è risultato superiore a 5, il terzo numero dopo la virgola è stato arrotondato al valore superiore;

ed ha proceduto come segue:

- ogni componente della Commissione ha attribuito un coefficiente espresso in centesimi, variabile tra zero ed uno, ad ogni *sub*-criterio di ognuna delle sei offerte tecniche, ed è stata effettuata la media dei coefficienti attribuiti dai tre componenti della Commissione, come da relative sei schede, allegate al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnate di lettera "A";

- ha trasformato le medie dei coefficienti attribuiti dai tre componenti della Commissione in punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli *sub*-criteri al netto di qualsiasi riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto della Lettera d'invito, al solo fine di individuare eventuali offerte tecniche il cui punteggio complessivo, sommato a quello che verrà attribuito alle offerte temporali nella successiva seduta pubblica, sia pari, o superiore, ai quattro quinti dei 70 (settanta) punti massimi previsti dalla Lettera d'invito, come da relativa scheda B.1 delle due schede, allegate al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnate di lettera "B", per come di seguito specificato:

- offerta a cui è stato attribuito il **numero d'ordine 1 (uno)**: "Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)"; che ha riportato un punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a **48,083**;
- offerta a cui è stato attribuito il **numero d'ordine 2 (due)**: "Costituenda A.T.I. Italiana

Fondazione RI.MED

Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.A.M.CO. S.r.l. (mandante)"; che ha riportato un punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a **39,873**;

- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine **3 (tre)**: "Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)"; che ha riportato un punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a **41,033**;

- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine **4 (quattro)**: "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)"; che ha riportato un punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a **47,641**;

- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine **5 (cinque)**: "Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)"; che ha riportato un punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a **37,499**;

- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine **6 (sei)**: "Costituendo R.T.I. Itinerà S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)"; che ha riportato un punteggio, al netto di qualsiasi riparametrizzazione, pari a **40,196**;

- ha trasformato le medie dei coefficienti attribuiti dai tre componenti della Commissione in medie definitive da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli *sub-criteri*, come da relativa scheda **B.2** delle due schede, allegate al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnate di lettera **"B"**;
- ha effettuato la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto **i**, della Lettera d'invito, e cioè la riparametrizzazione dei punteggi con riferimento ai singoli

sub-criteri al punteggio massimo stabilito per ogni sub criterio, come da relativa scheda C.1 delle due schede, allegata al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnate di lettera "C";



- ha effettuato la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto ii, della Lettera d'invito, e cioè la riparametrizzazione dei punteggi con riferimento ai singoli criteri al punteggio massimo stabilito per ogni criterio, come da relativa scheda C.2 delle due schede, allegata al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnate di lettera "C";

- ha dato atto che tutte e sei le offerte tecniche hanno superato, dopo la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto ii, della Lettera d'invito, il punteggio pari ad almeno 35 (trentacinque) di cui all'art. 6.1, paragrafo 2, della Lettera d'invito;



- ha effettuato la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto iii, della Lettera d'invito, e cioè la riparametrizzazione dei punteggi complessivi con riferimento al punteggio massimo stabilito per l'offerta tecnica, come da relativa scheda, allegata al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnata di lettera "D", che viene di seguito riepilogata:

- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 1 (uno): **"Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)"; punteggio assegnato riparametrato pari a 64,853;**
- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 2 (due): **"Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)"; punteggio assegnato riparametrato pari a 54,494;**
- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 3: **"Costituenda A.T.I. Impresa**

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

*[Handwritten signatures and initials at the bottom left]*

- Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)"; punteggio assegnato riparametrato pari a 55,836;
- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 4 (quattro): "Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)"; punteggio assegnato riparametrato pari a 65,000;
- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 5 (cinque): "Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)"; punteggio assegnato riparametrato pari a 50,405;
- offerta a cui è stato attribuito il numero d'ordine 6 (sei): "Costituendo R.T.I. Inera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)"; punteggio assegnato riparametrato pari a 54,676.



La Commissione è pervenuta ai punteggi sopra riportati senza richiedere alcun chiarimento alla stazione appaltante e senza consultare alcun esperto, valutando le offerte tecniche dei singoli operatori economici in piena autonomia ed esclusivamente secondo i criteri motivazionali presenti nei documenti di gara, così come disposto nel D. Lgs. 50/2016 e nel rispetto di quanto indicato al punto 1.6 delle Linee Guida n. 5 dell'ANAC.

Nel corso delle varie sedute riservate, i componenti della Commissione sono stati tutti presenti ed il Segretario verbalizzante ha redatto appositi fogli presenze, allegati al presente verbale, e segnati con lettera "E". Nessuno, oltre la Commissione ed il sottoscritto Segretario verbalizzante, è stato presente in alcuna fase valutativa e/o deliberativa.

Compite le suindicate operazioni, la Commissione ha dichiarato conclusa l'attività di valutazione

Fondazione Ri.MED



della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla Procedura nella terza seduta pubblica del 06.03.2019 (sei marzo duemiladiciannove), avendo cura di riporre tutte le buste B - "Offerta tecnica" ed il relativo contenuto nel mofiletto in dotazione alla sala riunioni e le cui chiavi sono consegnate al Presidente.

Costituiscono parte integrante del presente verbale:

- Allegato "A" (in formato A4): numero 6 (sei) schede per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie.
- Allegato "B" (in formato A3): scheda "B.1" per la trasformazione delle medie dei coefficienti attribuiti dai commissari in punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri, al netto di qualsiasi riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto; scheda "B.2" per la trasformazione delle medie dei coefficienti attribuiti dai commissari in medie definitive da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri.
- Allegato "C" (in formato A3): scheda "C.1" per la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto i, dei punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri; scheda "C.2" per la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto ii, dei punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli criteri.
- Allegato "D" (in formato A4): scheda per la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto iii, dei punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai punteggi complessivi.
- Allegato "E" (in formato A4): numero 14 (quattordici) fogli presenze e accessi alle Sedute riservate.

Costituiscono altresì parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello

Fondazione Ri.MED

stesso, anche se non materialmente allegati o trascritti, ivi compresi quelli prodotti dai concorrenti.

Il presente verbale, scritto su 10 (dieci) pagine regolarmente numerate, viene letto, approvato e sottoscritto nella Sala riunioni degli uffici sede legale della Fondazione in data 24 (ventiquattro) del mese di aprile alle ore 12:00 (dodici e minuti zero), e riposto anch'esso nell'armadio in dotazione alla sala riunioni e le cui chiavi sono consegnate sempre al Presidente.

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

(Ing. Antonio Sorce)

**IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE**

(Arch. Francesco De Francesco)

**IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE**

(Prof. Ing. Valerio Io Brano)

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

(Dott.ssa Giuseppa Piscitello)



3.6.6047 R

**ALLEGATO A**

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie

Offerta n. 1

Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)

Sub criterio	Arch. Francesco De Francesco	Ing. Antonio Sorce	Prof. Ing. Valerio Lo Brano	Media
A1	0,60	0,60	0,60	0,600
A2	0,90	0,80	0,85	0,850
B1	0,75	0,75	0,75	0,750
B2	1,00	1,00	1,00	1,000
B3	1,00	1,00	1,00	1,000
C1	0,95	0,90	0,90	0,917
C2	0,90	0,85	0,85	0,867
D1	0,60	0,60	0,60	0,600
D2	0,70	0,65	0,70	0,683
D3	0,80	0,60	0,70	0,700
E1	0,70	0,70	0,70	0,700
E2	0,80	0,80	0,85	0,817
E3	0,90	0,70	0,80	0,800
F1	0,70	0,70	0,70	0,700
F2	0,60	0,60	0,60	0,600
F3	0,70	0,70	0,70	0,700
G1	0,80	0,55	0,65	0,667
G2	0,70	0,55	0,60	0,617
H1	0,75	0,60	0,70	0,683
H2	0,70	0,60	0,70	0,667

La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

Arch. Francesco De Francesco



*Antonio Sorce*

*Arch. Francesco De Francesco*

*Prof. Ing. Valerio Lo Brano*

3.6.2014 RT

**ALLEGATO A**

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie

Offerta n. 2

Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gerrimo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)

Sub criterio	Arch. Francesco De Francesco	Ing. Antonio Sorce	Prof. Ing. Valerio Lo Brano	Media
A1	0,65	0,50		
A2	0,60	0,60	0,60	0,583
B1	0,50	0,50	0,60	0,600
B2	0,75	0,75	0,50	0,500
B3	0,33	0,33	0,75	0,750
C1	0,70	0,33	0,33	0,330
C2	0,70	0,70	0,70	0,700
D1	0,60	0,70	0,70	0,700
D2	0,60	0,60	0,60	0,600
D3	0,65	0,45	0,50	0,517
E1	0,65	0,50	0,60	0,583
E2	0,70	0,65	0,60	0,633
E3	0,70	0,60	0,60	0,633
F1	0,70	0,70	0,60	0,667
F2	0,60	0,70	0,70	0,700
F3	0,70	0,60	0,60	0,600
G1	0,60	0,70	0,70	0,700
G2	0,60	0,60	0,65	0,617
H1	0,60	0,60	0,60	0,600
H2	0,60	0,50	0,60	0,567
		0,50	0,60	0,567



La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

Arch. Francesco De Francesco

Valerio Lo Brano

Arch. Francesco De Francesco

3.6.2019 R

**ALLEGATO A**

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie

Offerta n. 3

Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)

Sub criterio	Arch. Francesco De Francesco	Ing. Antonio Sorce	Prof. Ing. Valerio Lo Brano	Media
A1	0,70	0,50	0,65	0,617
A2	0,65	0,60	0,65	0,633
B1	0,50	0,50	0,50	0,500
B2	0,50	0,50	0,50	0,500
B3	1,00	1,00	1,00	1,000
C1	0,65	0,65	0,60	0,633
C2	0,65	0,60	0,60	0,617
D1	0,80	0,75	0,70	0,750
D2	0,75	0,55	0,65	0,650
D3	0,70	0,60	0,65	0,650
E1	0,60	0,60	0,60	0,600
E2	0,75	0,70	0,70	0,717
E3	0,75	0,60	0,60	0,650
F1	0,60	0,65	0,65	0,633
F2	0,60	0,60	0,70	0,633
F3	0,70	0,70	0,60	0,667
G1	0,70	0,70	0,70	0,700
G2	0,65	0,70	0,60	0,650
H1	0,45	0,30	0,40	0,383
H2	0,45	0,30	0,40	0,383



La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Arch. Francesco De Francesco

Prof. Ing. Valerio Lo Brano



*Handwritten signatures and notes at the bottom right of the page.*

b. 6. 1019 D.

**ALLEGATO A**

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie

Offerta n. 4

Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e PermaSteelisa S.p.A. (mandante)

Sub criterio	Arch. Francesco De Francesco	Ing. Antonio Sorce	Prof. Ing. Valerio Lo Brano	Media
A1	0,80	0,90	0,90	0,867
A2	0,75	0,85	0,80	0,800
B1	0,50	0,50	0,50	0,500
B2	0,75	0,75	0,75	0,750
B3	0,33	0,33	0,33	0,330
C1	0,45	0,40	0,40	0,417
C2	0,45	0,30	0,40	0,383
D1	0,85	0,85	0,85	0,850
D2	0,90	0,90	0,85	0,883
D3	0,90	0,90	0,85	0,883
E1	0,90	0,90	0,90	0,900
E2	0,75	0,75	0,75	0,750
E3	0,75	0,70	0,60	0,683
F1	0,90	0,90	0,90	0,900
F2	0,60	0,60	0,60	0,600
F3	0,70	0,70	0,70	0,700
G1	0,70	0,75	0,75	0,733
G2	0,75	0,75	0,65	0,717
H1	0,85	0,90	0,75	0,833
H2	0,85	0,85	0,75	0,817



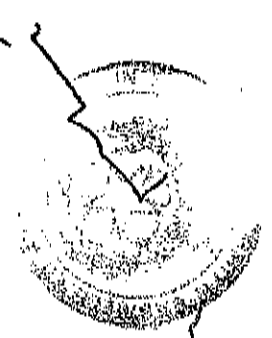
La Commissione Giudicante

Arch. Francesco De Francesco

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

*Handwritten signatures of the Commissioning Authority members*



3.6.16.19 R

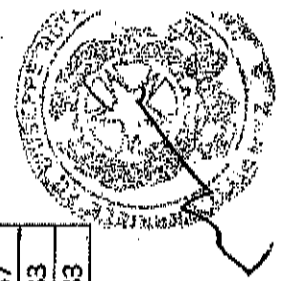
### ALLEGATO A

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie

Offerta n. 5

Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)

Sub criterio	Arch. Francesco De Francesco	Ing. Antonio Sorce	Prof. Ing. Valerio Lo Brano	Media
A1	0,30	0,30	0,30	0,300
A2	0,30	0,30	0,30	0,300
B1	1,00	1,00	1,00	1,000
B2	1,00	1,00	1,00	1,000
B3	1,00	1,00	1,00	1,000
C1	0,60	0,60	0,65	0,617
C2	0,60	0,60	0,65	0,617
D1	0,50	0,40	0,50	0,467
D2	0,65	0,45	0,60	0,567
D3	0,70	0,50	0,65	0,617
E1	0,60	0,50	0,65	0,583
E2	0,50	0,30	0,50	0,433
E3	0,50	0,60	0,60	0,567
F1	0,60	0,65	0,65	0,633
F2	0,60	0,60	0,60	0,600
F3	0,70	0,70	0,70	0,700
G1	0,60	0,50	0,60	0,567
G2	0,60	0,50	0,60	0,567
H1	0,45	0,30	0,40	0,383
H2	0,45	0,30	0,40	0,383



La Commissione di Gare

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

Ing. Antonio Sorce

Arch. Francesco De Francesco

*Valerio Lo Brano*

*Antonio Sorce*

*Francesco De Francesco*

3.6.2019 B

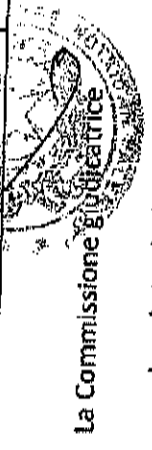
**ALLEGATO A**

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli commissari dei coefficienti agli elementi di natura qualitativa e calcolo delle medie

Offerta n. 6

Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)

Sub criterio	Arch. Francesco De Francesco	Ing. Antonio Sorce	Prof. Ing. Valerio Lo Brano	Media
A1	0,30	0,35	0,40	0,350
A2	0,30	0,30	0,40	0,333
B1	0,50	0,50	0,50	0,500
B2	0,75	0,75	0,75	0,750
B3	0,66	0,66	0,66	0,660
C1	0,80	0,80	0,80	0,800
C2	0,85	0,85	0,85	0,850
D1	0,65	0,65	0,65	0,650
D2	0,75	0,70	0,70	0,717
D3	0,75	0,70	0,70	0,717
E1	0,60	0,60	0,60	0,600
E2	0,75	0,75	0,70	0,733
E3	0,80	0,70	0,70	0,733
F1	0,70	0,70	0,70	0,700
F2	0,60	0,60	0,60	0,600
F3	0,75	0,75	0,75	0,750
G1	0,55	0,60	0,65	0,600
G2	0,55	0,60	0,60	0,583
H1	0,45	0,25	0,40	0,367
H2	0,45	0,25	0,40	0,367



La Commissione Giuratrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

Arch. Francesco De Francesco

Handwritten signatures of the commissioning authority members.



3.6.2019

### ALLEGATO B

Scheda "B.1" per la trasformazione delle medie dei coefficienti attribuiti dai commissari in punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri, al netto di qualsiasi riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto

Sub criterio	Media attribuita Offerta 1	Media attribuita Offerta 2	Media attribuita Offerta 3	Media attribuita Offerta 4	Media attribuita Offerta 5	Media attribuita Offerta 6	Punteggio max assegnabile	Punteggio assegnato Offerta 1	Punteggio assegnato Offerta 2	Punteggio assegnato Offerta 3	Punteggio assegnato Offerta 4	Punteggio assegnato Offerta 5	Punteggio assegnato Offerta 6
A1	0,600	0,583	0,617	0,867	0,300	0,350	4	2,400	2,333	2,467	3,467	1,200	1,400
A2	0,850	0,600	0,633	0,800	0,300	0,333	3	2,550	1,800	1,900	2,400	0,900	1,000
B1	0,750	0,500	0,500	0,500	1,000	0,500	2	1,500	1,000	1,000	1,000	2,000	1,000
B2	1,000	0,750	0,500	0,750	1,000	0,750	2	2,000	1,500	1,000	1,500	2,000	1,500
B3	1,000	0,330	1,000	0,330	1,000	0,660	3	3,000	0,990	3,000	0,990	3,000	1,980
C1	0,917	0,700	0,633	0,417	0,617	0,800	4	3,667	2,800	2,533	1,667	2,467	3,200
C2	0,867	0,700	0,617	0,383	0,617	0,850	2	1,733	1,400	1,233	0,767	1,233	1,700
D1	0,600	0,600	0,750	0,850	0,467	0,650	3	1,800	1,800	2,250	2,550	1,400	1,950
D2	0,683	0,517	0,650	0,883	0,567	0,717	3	2,050	1,550	1,950	2,650	1,700	2,150
D3	0,700	0,583	0,650	0,883	0,617	0,717	2	1,400	1,167	1,300	1,767	1,233	1,433
E1	0,700	0,633	0,600	0,900	0,583	0,600	6	4,200	3,800	3,600	5,400	3,500	3,600
E2	0,817	0,633	0,717	0,750	0,433	0,733	4	3,267	2,533	2,867	3,000	1,733	2,933
E3	0,800	0,667	0,650	0,683	0,567	0,733	4	3,200	2,667	2,600	2,733	2,267	2,933
F1	0,700	0,700	0,633	0,900	0,633	0,700	6	4,200	4,200	3,800	5,400	3,800	4,200
F2	0,600	0,600	0,633	0,600	0,600	0,600	4	2,400	2,400	2,533	2,400	2,400	2,400
F3	0,700	0,700	0,667	0,700	0,700	0,750	3	2,100	2,100	2,000	2,100	2,100	2,250
G1	0,667	0,617	0,700	0,733	0,567	0,600	2	1,333	1,233	1,400	1,467	1,133	1,200
G2	0,617	0,600	0,650	0,717	0,567	0,583	2	1,233	1,200	1,300	1,433	1,133	1,267
H1	0,683	0,567	0,383	0,833	0,383	0,367	3	2,050	1,700	1,150	2,500	1,150	1,100
H2	0,667	0,567	0,383	0,817	0,383	0,367	3	2,000	1,700	1,150	2,450	1,150	1,100
TOTALE							65	48,083	39,873	41,033	47,641	37,499	40,196



Scheda "B.2" per la trasformazione delle medie dei coefficienti attribuiti dai commissari in medie definitive da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri

Sub criterio	Media attribuita Offerta 1	Media attribuita Offerta 2	Media attribuita Offerta 3	Media attribuita Offerta 4	Media attribuita Offerta 5	Media attribuita Offerta 6	Max Media attribuita	Media definitiva Offerta 1	Media definitiva Offerta 2	Media definitiva Offerta 3	Media definitiva Offerta 4	Media definitiva Offerta 5	Media definitiva Offerta 6
A1	0,600	0,583	0,617	0,867	0,300	0,350	0,867	0,692	0,673	0,712	1,000	0,346	0,404
A2	0,850	0,600	0,633	0,800	0,300	0,333	0,850	1,000	0,706	0,745	1,000	0,353	0,392
B1	0,750	0,500	0,500	0,500	1,000	0,500	1,000	0,750	0,500	0,500	0,500	1,000	0,500
B2	1,000	0,750	0,500	0,750	1,000	0,750	1,000	1,000	0,750	0,500	0,750	1,000	0,750
B3	1,000	0,330	1,000	0,330	1,000	0,660	1,000	1,000	0,330	1,000	0,330	1,000	0,660
C1	0,917	0,700	0,633	0,417	0,617	0,800	0,917	1,000	0,764	0,691	0,455	0,673	0,873
C2	0,867	0,700	0,617	0,383	0,617	0,850	0,867	1,000	0,808	0,712	0,442	0,712	0,981
D1	0,600	0,600	0,750	0,850	0,467	0,650	0,850	0,706	0,706	0,882	1,000	0,549	0,765
D2	0,683	0,517	0,650	0,883	0,567	0,717	0,883	0,774	0,585	0,736	1,000	0,642	0,811
D3	0,700	0,583	0,650	0,883	0,617	0,717	0,883	0,792	0,660	0,736	1,000	0,698	0,811
E1	0,700	0,633	0,600	0,900	0,583	0,600	0,900	0,778	0,704	0,667	1,000	0,648	0,667
E2	0,817	0,633	0,717	0,750	0,433	0,733	0,817	1,000	0,776	0,878	0,918	0,531	0,898
E3	0,800	0,667	0,650	0,683	0,567	0,733	0,800	1,000	0,833	0,813	0,854	0,708	0,917
F1	0,700	0,700	0,633	0,900	0,633	0,700	0,900	0,778	0,778	0,704	1,000	0,704	0,778
F2	0,600	0,600	0,633	0,600	0,600	0,600	0,633	0,947	0,947	1,000	0,947	0,947	0,947
F3	0,700	0,700	0,667	0,700	0,700	0,750	0,750	0,933	0,933	0,889	0,933	0,933	1,000
G1	0,667	0,617	0,700	0,733	0,567	0,600	0,733	0,909	0,841	0,955	1,000	0,773	0,818
G2	0,617	0,600	0,650	0,717	0,567	0,583	0,717	0,860	0,837	0,907	1,000	0,791	0,814
H1	0,683	0,567	0,383	0,833	0,383	0,367	0,833	0,820	0,680	0,460	1,000	0,460	0,440
H2	0,667	0,567	0,383	0,817	0,383	0,367	0,817	0,816	0,694	0,469	1,000	0,469	0,449

*Handwritten signatures and notes:*  
 Valerio Lo Brano  
 Arch. Francesco De Francesco

La Commissione giudicatrice  
 Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano



7.6.609

### ALLEGATO C

Scheda "C.1" per la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto i, dei punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli sub-criteri

Sub criterio	Media definitiva Offerta 1	Media definitiva Offerta 2	Media definitiva Offerta 3	Media definitiva Offerta 4	Media definitiva Offerta 5	Media definitiva Offerta 6	Punteggio max assegnabile	Punteggio riparametrato Offerta 1	Punteggio riparametrato Offerta 2	Punteggio riparametrato Offerta 3	Punteggio riparametrato Offerta 4	Punteggio riparametrato Offerta 5	Punteggio riparametrato Offerta 6
A1	0,692	0,673	0,712	1,000	0,346	0,404	4	2,769	2,692	2,846	4,000	1,385	1,615
A2	1,000	0,706	0,745	0,941	0,353	0,392	3	3,000	2,118	2,235	2,824	1,059	1,176
B1	0,750	0,500	0,500	0,500	1,000	0,500	2	1,500	1,000	1,000	1,000	2,000	1,000
B2	1,000	0,750	0,500	0,750	1,000	0,750	2	2,000	1,500	1,000	1,500	2,000	1,500
B3	1,000	0,330	1,000	0,330	1,000	0,660	3	3,000	0,990	3,000	0,990	3,000	1,980
C1	1,000	0,764	0,691	0,455	0,673	0,873	4	4,000	3,055	2,764	1,818	2,691	3,491
C2	1,000	0,808	0,712	0,442	0,712	0,981	2	2,000	1,615	1,423	0,885	1,423	1,962
D1	0,706	0,706	0,882	1,000	0,549	0,765	3	2,118	2,118	2,647	3,000	1,647	2,294
D2	0,774	0,585	0,736	1,000	0,542	0,811	2	1,585	1,321	1,472	2,000	1,396	1,623
D3	0,792	0,660	0,736	1,000	0,698	0,811	2	1,585	1,321	1,472	2,000	1,396	1,623
E1	0,778	0,704	0,667	1,000	0,648	0,667	6	4,667	4,222	4,000	6,000	3,889	4,000
E2	1,000	0,776	0,878	0,918	0,531	0,896	4	4,000	3,102	3,250	3,417	2,833	3,667
E3	1,000	0,833	0,813	0,854	4,000	0,917	4	4,000	3,333	3,250	3,417	2,833	3,667
F1	0,778	0,778	0,704	1,000	0,704	0,778	6	4,667	4,667	4,222	6,000	4,222	4,667
F2	0,947	0,947	1,000	0,947	0,947	0,947	4	3,789	3,789	4,000	3,789	3,789	3,789
F3	0,933	0,933	0,889	0,933	0,933	1,000	3	2,800	2,800	2,667	2,800	2,800	3,000
G1	0,909	0,841	0,955	1,000	0,779	0,818	2	1,818	1,682	1,909	2,000	1,545	1,636
G2	0,860	0,837	0,907	1,000	0,791	0,814	2	1,721	1,674	1,814	2,000	1,581	1,628
H1	0,820	0,680	0,460	1,000	0,460	0,440	3	2,460	2,040	1,380	3,000	1,380	1,320
H2	0,816	0,694	0,469	1,000	0,469	0,449	3	2,449	2,082	1,408	3,000	1,408	1,347
TOTALE							65	56,664	47,555	48,755	56,696	44,095	47,721



Scheda "C.2" per la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto ii, dei punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai singoli criteri

Criterio	Punteggio assegnato Offerta 1	Punteggio assegnato Offerta 2	Punteggio assegnato Offerta 3	Punteggio assegnato Offerta 4	Punteggio assegnato Offerta 5	Punteggio assegnato Offerta 6	Punteggio max attribuito	Punteggio max assegnabile	Punteggio riparametrato Offerta 1	Punteggio riparametrato Offerta 2	Punteggio riparametrato Offerta 3	Punteggio riparametrato Offerta 4	Punteggio riparametrato Offerta 5	Punteggio riparametrato Offerta 6
A	5,769	4,810	5,081	6,824	2,444	2,791	6,824	7	5,918	4,934	5,212	7,000	2,507	2,863
B	6,500	3,490	5,000	3,490	7,000	4,480	7,000	7	6,500	3,490	5,000	3,490	7,000	4,480
C	6,000	4,670	4,187	2,703	4,114	5,453	6,000	6	6,000	4,670	4,187	2,703	4,114	5,453
D	6,024	5,194	6,327	8,000	4,968	6,351	8,000	8	6,024	5,194	6,327	8,000	4,968	6,351
E	12,667	10,657	10,760	13,090	8,844	11,259	13,090	14	13,548	11,398	11,508	14,000	9,459	12,042
F	11,256	11,256	10,889	12,589	10,811	11,456	12,589	13	11,623	11,623	11,244	13,000	11,164	11,830
G	3,539	3,356	3,723	4,000	3,126	3,264	4,000	4	3,539	3,356	3,723	4,000	3,126	3,264
H	4,909	4,122	2,788	6,000	2,788	2,667	6,000	6	4,909	4,122	2,788	6,000	2,788	2,667
TOTALE	56,664	47,555	48,755	56,696	44,095	47,721	TOTALE	65	58,061	48,787	49,989	58,193	45,126	48,950

La Commissione giudicatrice

Arch. Francesco De Francesco

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

*[Handwritten signature of Arch. Francesco De Francesco]*

*[Handwritten signature of Ing. Antonio Sorce]*

*[Handwritten signature of Prof. Ing. Valerio Lo Brano]*

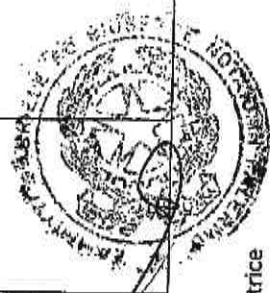
*[Large handwritten signature: Antonio Sorce, Valerio Lo Brano, De Francesco]*



3.6.1987

ALLEGATO D  
Scheda per la riparametrizzazione di cui all'art. 6.2, paragrafo 2, secondo punto, sottopunto III, dei punteggi da attribuire agli elementi di natura qualitativa con riferimento ai punteggi complessivi

Offerta	Concorrente	Punteggio assegnato	Punteggio max attribuito	Punteggio max assegnabile	Punteggio riparametrato
1	Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S In Tec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)	58,061			64,853
2	Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemma S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.A.M.CO. S.r.l. (mandante)	48,787			54,494
3	Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)	49,989			55,836
4	Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)	58,193	58,193	65	65,000
5	Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)	45,126			50,405
6	Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)	48,950			54,676



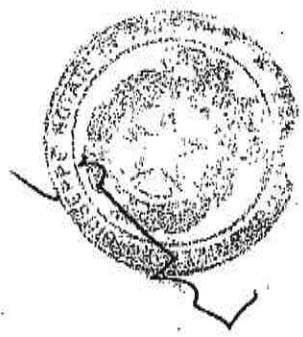
La Commissione giudicatrice

Arch. Francesco De Francesco

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

*Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.*





ALLEGATO E

3.6.2019  
G



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CRRB)  
NUMERO GARA: 6634629 CODICE GIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 10/03/2019

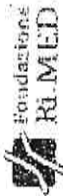
Commissione giudicatrice					
NOME	COGNOME	ORA RIO DI INGRESSO	FIRMA	ORA RIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	09:20	<i>[Signature]</i>	12:45	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	09:20	<i>[Signature]</i>	12:45	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	09:20	<i>[Signature]</i>	12:45	<i>[Signature]</i>
Segretario Verbalizzante					
NOME	COGNOME	ORA RIO DI INGRESSO	FIRMA	ORA RIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	09:20	<i>[Signature]</i>	12:45	<i>[Signature]</i>
Note					
NULLA DA SEGNALARE					
<i>[Signature]</i>					



*[Handwritten signatures]*



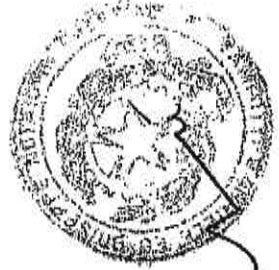
26/09/19



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CBBB)  
NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E0600004/0001

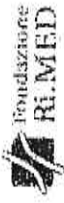
FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 13/03/2019

Commissione giudicatrice					
NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	14:45	<i>Giuseppe Sorce</i>	19:30	<i>Giuseppe Sorce</i>
Francesco	De Francesco	14:45	<i>De Francesco</i>	19:30	<i>De Francesco</i>
Valerio	Lo Brano	14:45	<i>Valerio Lo Brano</i>	19:30	<i>Valerio Lo Brano</i>
Segretario Verbalizzante					
NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	14:45	<i>Giuseppa Piscitello</i>	19:30	<i>Giuseppa Piscitello</i>
Note					
NULLA DA SEGNALARE					
<i>Giuseppa Piscitello</i>					



*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*

3.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CRRB)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 13/03/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	14:45	<i>Giuseppe Sorce</i>	19:30	<i>Giuseppe Sorce</i>
Francesco	De Francesco	14:45	<i>Valerio Lo Brano</i>	19:30	<i>Valerio Lo Brano</i>
Valerio	Lo Brano	14:45	<i>Valerio Lo Brano</i>	19:30	<i>Valerio Lo Brano</i>

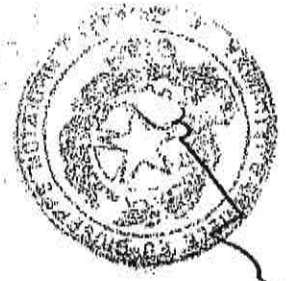
Segretario verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	14:45	<i>Giuseppa Piscitello</i>	19:30	<i>Giuseppa Piscitello</i>

Note

NULLA DA SEGNALARE

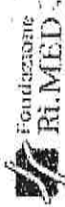
*Giuseppa Piscitello*



*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*



3.6.2019

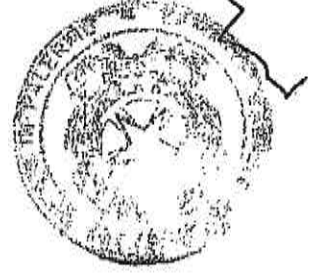


Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED (CRRB)  
NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 18/03/2019

Commissione giudicatrice					
NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	08:27	<i>[Signature]</i>	13:35	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	08:27	<i>[Signature]</i>	13:35	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	08:27	<i>[Signature]</i>	13:35	<i>[Signature]</i>
Segretario Verbalizzante					
NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	08:27	<i>[Signature]</i>	13:35	<i>[Signature]</i>
Note					
NULA DA SEGNALARE					

*[Signature]*



*[Signature]*  
*[Signature]*

3.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (C8R8)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

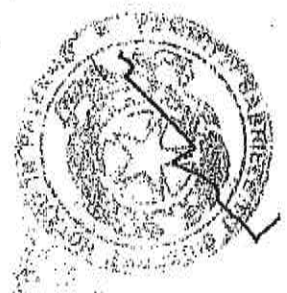
FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 19/03/2019

Commissione giudicatrice					
NO. ME	COGNOME	ORA DI INGRESSO	FRIMA	ORA DI USCITA	FRIMA
Antonio	Sorce	08:19	<i>Antonio Sorce</i>	13:20	<i>Antonio Sorce</i>
Francesco	De Francesco	08:19	<i>F. De Francesco</i>	13:20	<i>F. De Francesco</i>
Valerio	Lo Brano	08:19	<i>Valerio Lo Brano</i>	13:20	<i>Valerio Lo Brano</i>
Segretario Verbalizzante					
NO. ME	COGNOME	ORA DI INGRESSO	FRIMA	ORA DI USCITA	FRIMA
Giuseppa	Piscitello	08:19	<i>Giuseppa Piscitello</i>	13:20	<i>Giuseppa Piscitello</i>
Note					
I LAVORI SI SOSPENDONO NELLE ORE 12:05 ALLE ORE 12:15 NELL'ASPIRATO SEGNALANTE					

*Giuseppa Piscitello*

*17*

*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*





3.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione R.I.M.E.D (CBBB)  
NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 26/03/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	10:18	<i>[Signature]</i>	14:23	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	10:18	<i>[Signature]</i>	14:23	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	10:18	<i>[Signature]</i>	14:23	<i>[Signature]</i>

Segretario Verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	10:18	<i>[Signature]</i>	14:23	<i>[Signature]</i>

Note

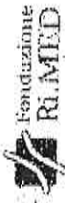
VIENE NOTIFICATA ALLA COMMISSIONE NOTA PROTOCOLLO N. 003-558 del 26/03/2019  
NULLA ATTO DA SEGNALE

*[Signature]*



*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

29.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED (CRRB)  
NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: HZZE0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 27/03/2019 MATTINA

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	08:47	<i>Antonio Sorce</i>	11:47	<i>Antonio Sorce</i>
Francesco	De Francesco	08:47	<i>Francesco De Francesco</i>	11:47	<i>Francesco De Francesco</i>
Valerio	Lo Brano	08:47	<i>Valerio Lo Brano</i>	11:47	<i>Valerio Lo Brano</i>

Segretario Verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	08:47	<i>Giuseppa Piscitello</i>	11:47	<i>Giuseppa Piscitello</i>

Note

NILIA DA SEGNALARE

*Giuseppa Piscitello*

*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*





9.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CRRB)  
NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 27/03/2019 POMERIGGIO

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO D'INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	14:50	<i>Antonio Sorce</i>	16:45	<i>Antonio Sorce</i>
Francesco	De Francesco	16:50	<i>Francesco De Francesco</i>	16:45	<i>Francesco De Francesco</i>
Valerio	Lo Brano	14:50	<i>Valerio Lo Brano</i>	16:45	<i>Valerio Lo Brano</i>

Segretario Verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO D'INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	14:50	<i>Giuseppa Piscitello</i>	16:45	<i>Giuseppa Piscitello</i>

Note

MINUTA SEGNALARE

*Giuseppa Piscitello*



*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*

9.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED (CRRB)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 28/03/2019

Commissione giudicatrice:			
NOME	COGNOME	ORA DI INGRESSO	ORA DI USCITA
Antonio	Sorce	09:40	12:10
Francesco	De Francesco	09:40	12:10
Valerio	Lo Brano	09:40	12:10
Segretario Verbalizzante			
NOME	COGNOME	ORA DI INGRESSO	ORA DI USCITA
Giuseppa	Piscitello	09:40	12:10
Note			
NULLA DA SEGNALARE			

*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*



*Giuseppa Piscitello*

3.6.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CBRE)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 01/04/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	09.16	<i>[Handwritten Signature]</i>	12.27	<i>[Handwritten Signature]</i>
Francesco	De Francesco	09.16	<i>[Handwritten Signature]</i>	12.27	<i>[Handwritten Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	09.16	<i>[Handwritten Signature]</i>	12.27	<i>[Handwritten Signature]</i>

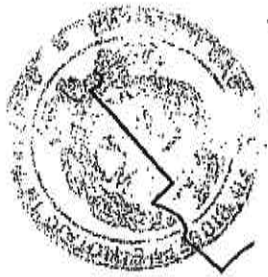
Segretario Verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	09.16	<i>[Handwritten Signature]</i>	12.27	<i>[Handwritten Signature]</i>

Note

NULLA DA SEGNALARE

*[Handwritten Signature]*



*[Handwritten Signature]*

*[Handwritten Signatures]*





3.6.2019  
7



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED (CNRB)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 02/04/2019

**Commissione giudicatrice**

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	09:10	<i>[Signature]</i>	11:42	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	09:10	<i>[Signature]</i>	11:42	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	09:10	<i>[Signature]</i>	11:42	<i>[Signature]</i>

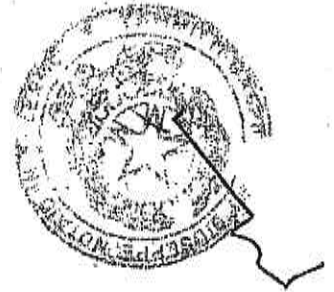
**Segretario Verbalizzante**

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	09:10	<i>[Signature]</i>	11:42	<i>[Signature]</i>

**Note**

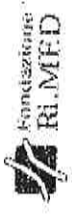
NUNCA SI SEGNALARE

*[Signature]*



*[Signature]*  
*[Signature]*

3.6 vol. 9



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CRRB)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 10/04/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	09:00	<i>Antonio Sorce</i>	13:30	<i>Antonio Sorce</i>
Francesco	De Francesco	09:00	<i>Francesco De Francesco</i>	13:30	<i>Francesco De Francesco</i>
Valerio	Lo Brano	09:00	<i>Valerio Lo Brano</i>	13:30	<i>Valerio Lo Brano</i>

Segretario Verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	09:00	<i>Giuseppa Piscitello</i>	13:30	<i>Giuseppa Piscitello</i>

Note

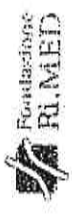
NUOVA SEMANALE

*Giuseppa Piscitello*



*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*

3.1.2019



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CBRR)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 15/04/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	09:40	<i>[Signature]</i>	13:00	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	09:40	<i>[Signature]</i>	13:00	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	09:40	<i>[Signature]</i>	13:00	<i>[Signature]</i>

Segretario Verbalizzante

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	09:40	<i>[Signature]</i>	13:00	<i>[Signature]</i>

Note

I LAVORI SI SOSPENDEMO ALLE ORE 10:30 ALLE ORE 10:50  
 MULLAGIO DA SECONDAUTE

*[Signature]*



*[Signature]*  
*[Signature]*



3.6.2019  
7



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione R.M.E.D. (CRRB)  
 NUMERO GARA: 6634629 CODICE CIG: 6945121F24 CODICE CUP: H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 16/04/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Antonio	Sorce	11:27	<i>[Signature]</i>	13:20	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	11:27	<i>[Signature]</i>	13:20	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	11:27	<i>[Signature]</i>	13:20	<i>[Signature]</i>

Segretario Verbalizzante

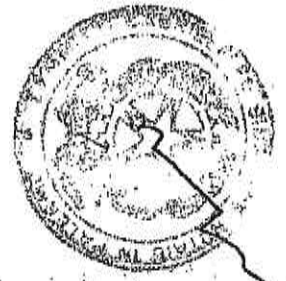
NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Giuseppa	Piscitello	11:27	<i>[Signature]</i>	13:20	<i>[Signature]</i>

Note

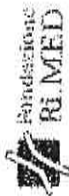
NUOVA SENSUALITÀ

*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*



3.6.2019  
7



Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori per la costruzione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione RI.MED (CRRB)  
 NUMERO SARA: 6634629 CODICE CIG: 694512124 CODICE CUP: H22E0600040001

FOGLIO PRESENZE E ACCESSI alla Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 24/04/2019

Commissione giudicatrice

NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	PRIMA FIRMA	ORARIO DI USCITA	SECONDA FIRMA
Antonio	Sorce	09:47	<i>[Signature]</i>	12:00	<i>[Signature]</i>
Francesco	De Francesco	09:47	<i>[Signature]</i>	12:00	<i>[Signature]</i>
Valerio	Lo Brano	09:47	<i>[Signature]</i>	12:00	<i>[Signature]</i>

Segretario Verbalizzante

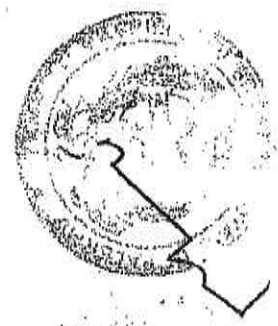
NOME	COGNOME	ORARIO DI INGRESSO	PRIMA FIRMA	ORARIO DI USCITA	SECONDA FIRMA
Giuseppa	Piscitello	09:47	<i>[Signature]</i>	12:00	<i>[Signature]</i>

Note

NUOVA SEGNAZIONE

*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*



Allegato "B" al Rep. N. 743/6751

Scheda per il calcolo dei punteggi da attribuire all'elemento di natura quantitativa "Offerta economica"

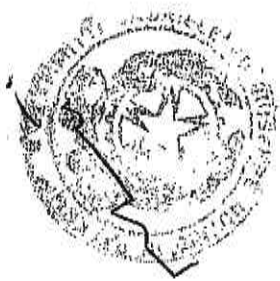
Offerta	Concorrente	Ribasso percentuale offerta	Ribasso percentuale max	Punteggio max attribuibile	Punteggio assegnato
1	Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S In Tec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)	13,7330%			19,628
2	Costituendo A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.AM.CO. S.r.l. (mandante)	20,9900%			30,000
3	Costituendo A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)	15,6236%			22,330
4	Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)	11,4700%	20,9900%	30	16,394
5	Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)	14,0100%			20,024
6	Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)	6,7600%			9,662

Arch. Francesco De Francesco

La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano



*Handwritten signature and stamp of Prof. Ing. Valerio Lo Brano*

*Handwritten signature of Arch. Francesco De Francesco*



Allegato n° C<sup>u</sup> Al Rep. M. 743 / 6751

Scheda per il calcolo dei punteggi da attribuire all'elemento di natura quantitativa "Offerta temporale"

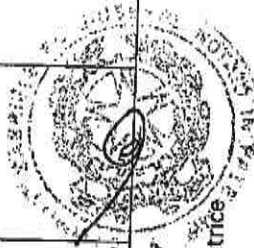
Offerta	Concorrente	Ribasso in giorni offerto	Ribasso in giorni max	Punteggio max attribuibile	Punteggio assegnato
1	Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)	240			2,970
2	Costituendo A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e I.A.M.CO. S.r.l. (mandante)	399			4,938
3	Costituendo A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)	227			2,809
4	Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)	222	404	5	2,748
5	Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)	404			5,000
6	Costituendo R.T.I. Itinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)	250			3,094

La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

*Antonio Sorce*  
*Valerio Lo Brano*



Allegato "B" al Rep. M. 743/6751

D.

Scheda per il calcolo dei punteggi totali da attribuire

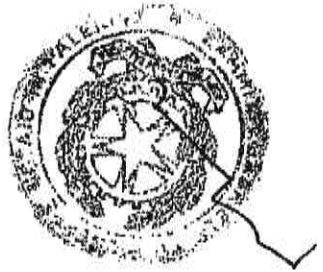
Offerta	Concorrente	Punteggio assegnato offerta tecnica	Punteggio assegnato offerta economica	Punteggio assegnato offerta tecnica	Punteggio assegnato offerta economica	Punteggio assegnato
1	Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedit S.p.A. (mandante), Bouygues E&S In Tec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)	64,853	19,628	2,970	87,451	
2	Costituendo A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.A.M. CO. S.r.l. (mandante)	54,494	30,000	4,938	89,432	
3	Costituendo A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)	55,836	22,330	2,809	80,975	
4	Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Permasteelisa S.p.A. (mandante)	65,000	16,394	2,748	84,142	
5	Costituendo R.T.I. Guerrero S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)	50,405	20,024	5,000	75,429	
6	Costituendo R.T.I. Minera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)	54,675	9,662	3,094	67,432	

Arch. Francesco De Francesco

La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano



*[Handwritten signatures and notes]*



Allegato "E1" Al Rep. 14.743/6851 E

Scheda per l'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse

Offerta	Concorrente	Punteggio assegnato offerta tecnica al netto di qualsiasi riparametrizzazione	Punteggio assegnato offerta temporale	Somma punteggi offerta tecnica (al netto di qualsiasi riparametrizzazione) e offerta temporale	Punteggio max attribuibile	Punteggio per anomalia	Punteggio assegnato offerta economica	Punteggio max attribuibile	Punteggio per anomalia
1	Costituendo R.T.I. C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi (mandataria), Cosedil S.p.A. (mandante), Bouygues E&S InTec Italia S.p.A. (mandante) e Focchi S.p.A. (mandante)	48,083	2,970	51,053	70	56	19,628	30	24
2	Costituenda A.T.I. Italiana Costruzioni S.p.A. (mandataria), Gemmo S.p.A. (mandante), ISA S.p.A. (mandante) e T.A.M.CO. S.r.l. (mandante)	39,873	4,938	44,811			30,000		
3	Costituenda A.T.I. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (mandataria) e Gualini S.p.A. (mandante)	41,033	2,809	43,842			22,330		
4	Costituendo R.T.I. Colombo Costruzioni S.p.A. (mandataria) e Perrinastella S.p.A. (mandante)	47,641	2,748	50,389			16,394		
5	Costituendo R.T.I. Guerrato S.p.A. (mandataria), C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa (mandante), Neocos S.r.l. (mandante), Base S.p.A. (mandante) e VAMED Standortentwicklung und Engineering GmbH (mandante)	37,499	5,000	42,499			20,024		
6	Costituendo R.T.I. Tinera S.p.A. (mandataria), Sermeca S.p.A. (mandante), I.T.I. Impresa Generale S.p.A. (mandante), Euroimpianti S.p.A. (mandante) e Assing S.p.A. (mandante)	40,196	3,094	43,290			9,662		

Arch. Francesco De Francesco

La Commissione giudicatrice

Ing. Antonio Sorce

Prof. Ing. Valerio Lo Brano

*Handwritten signatures and notes:*  
 Valerio Lo Brano  
 Francesco De Francesco

