

REPERTORIO N.16609

RACCOLTA N.7566

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA

DELLA GARA PER LA "FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI UNA RISOR-  
NANZA MAGNETICA A 3 TESLA COMPENSIVA DI PROGETTAZIONE ED O-  
PERE EDILI ED IMPIANTISTICHE DA EFFETTUARE PRESSO IL DIPARTI-  
MENTO DI RADIOLOGIA DIAGNOSTICA E INTERVENTISTICA DELL'ISTI-  
TUTO MEDITERRANEO PER I TRAPIANTI E TERAPIE AD ALTA SPECIA-  
LIZZAZIONE IN VIA ERNESTO TRICOMI N.5 A PALERMO (ISMETT)  
NELL'AMBITO DEL PROGETTO ISTITUTO DI SPERIMENTAZIONE PRECLI-  
NICA E MOLECULAR IMAGING (ISPEMI) (PONA3\_00403 RICERCA E COM-  
PETITIVITÀ 2007-2013)"

(VERBALE N.2)

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno DUEMILAQUATTORDICI

il giorno TRENTUNO MARZO (31.03.2014) alle ore sedici e minu-  
ti quarantacinque (16,45);

in Palermo, nella Via Bandiera n.11 negli Uffici della sede  
legale della Fondazione "Ri.MED";

innanzi a me dott. SPARTI GIANGASPARE, Notaio in Palermo, i-  
scritto al Ruolo del Distretto Notarile di Palermo, assistito

dai testimoni Dott.ssa Sandri Donata, nata a Bolzano il 06  
dicembre 1975 e residente a Palermo in via Salita Sant'Anto-

nio n.18 e Dott. Saverino Renato, nato a Palermo il 22 gen-  
naio 1972 ed ivi residente in via Libertà n.56, su richiesta

fatta in tal senso dall'infra generalizzato comparente Ing.

Inzerillo Massimo, al fine di procedere, in conformità a quanto stabilito al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, alle operazioni di gara della procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. (il "Codice"), per la "FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI UNA RISONANZA MAGNETICA A 3 TESLA COMPRENSIVA DI PROGETTAZIONE ED OPERE EDILI ED IMPIANTISTICHE DA EFFETTUARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI RADIOLOGIA DIAGNOSTICA E INTERVENTISTICA DELL'ISTITUTO MEDITERRANEO PER I TRAPIANTI E TERAPIE AD ALTA SPECIALIZZAZIONE IN VIA ERNESTO TRICOMI N.5 A PALERMO (ISMETT) NELL'AMBITO DEL PROGETTO ISTITUTO DI SPERIMENTAZIONE PRECLINICA E MOLECULAR IMAGING (ISPEMI) (PONA3\_00403 RICERCA E COMPETITIVITÀ 2007-2013)" (la "Fornitura");

**E' PRESENTE:**

in seduta pubblica, l'Ing. Inzerillo Massimo, nato a Palermo il 20 aprile 1971, in veste di Responsabile Unico del Procedimento (il "R.U.P.") della Fornitura, onde procedere, come sopra già precisato, in conformità a quanto stabilito al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, alle operazioni di gara; la "Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione") ha sede in Palermo via Bandiera n.11, è iscritta al n.258 parte I^ e pag. 411 parte II^ del Registro Persone Giuridiche della Prefettura di Palermo, è stata istituita con DPCM del 20 marzo 2006, registrato dalla Corte dei Conti il 27 marzo 2006 al n.1232 ed ha codice fiscale: 97207790821, il Presidente è il Prof.

Dott. Ricordi Camillo, nato a New York NY (USA) il 1 aprile 1957 ed il Vice-Presidente è il Prof. Dott. Gridelli Bruno, nato a Sesto San Giovanni (MI) il 22 gennaio 1952;

la procedura aperta relativa alla suindicata Fornitura è stata indetta a seguito delle determinate del Vice-Presidente della "Fondazione", come emerge dalle stesse prot. n.1 (uno) del 07.01.2013 (sette gennaio duemilatredici) e prot. n.69 (sessantanove) del 07.10.2013 (sette ottobre duemilatredici);

l'importo complessivo dell'appalto è pari ad € 2.784.292,83 (Euro duemilionisettecentottantaquattromiladuecentonovantadue/83), oltre IVA come per legge, così distinto: € 2.443.964,49 (Euro duemilioni quattrocento quarantatremilanovecentosessantaquattro/49) soggetti a ribasso per la Fornitura, € 9.071,34 (Euro novemilasettantuno/34) non soggetti a ribasso per oneri relativi alla sicurezza ed ai rischi interferenziali, € 330.000,00 (Euro trecentotrentamila/00) soggetti a ribasso ed € 1.257,00 (Euro milleduecentocinquatsette/00) non soggetti a ribasso per oneri relativi ai rischi interferenziali per l'eventuale contratto di manutenzione triennale "full risk"; l'importo della Fornitura è, pertanto, pari ad € 2.453.035,83 (Euro duemilioni quattrocentocinquatremilatrecentacinque/83), di cui € 2.443.964,49 (Euro duemilioni quattrocento quarantatremilanovecentosessantaquattro/49) soggetti a ribasso ed € 9.071,34 (Euro novemilasettantuno/34) non soggetti a ribasso per oneri relativi alla sicurezza ed ai ri-

schi interferenziali; l'importo complessivo della Fornitura pari ad € 2.453.035,83 (Euro duemilioni quattrocentocinquanta-tremilatrentacinque/83) risulta così distinto: € 2.000.000,00 (Euro duemilioni/00) per apparecchiature, accessori e arredi; € 432.616,83 (Euro quattrocentotrentaduemilaseicentosedici/83) per opere edili ed impiantistiche, di cui € 8.652,34 (Euro ottomilaseicentocinquantadue/34) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso; € 20.000,00 (Euro ventimila/00) per progettazione definitiva effettuata in sede di offerta (€ 8.000,00/Euro ottomila), per progettazione esecutiva (€ 8.000,00/Euro ottomila) e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (€ 4.000,00/Euro quattromila); € 419,00 (Euro quattrocentodiciannove/00) per oneri relativi ai rischi interferenziali, non soggetti a ribasso; Codice CUP B71D11000200007 - Numero Gara 5260560 - Codice CIG 538781880F; il detto componente Ing. Inzerillo Massimo, nella spiegata qualità, è persona della cui identità personale io Notaio sono certo.

Indi, si dà atto che, nel corso delle operazioni, sono presenti altresì all'odierna seduta di gara i sigg.ri:

- Miceli Mariano, nato a Palermo il 23 luglio 1961 ed ivi residente in via UR10 n.30, in nome, vece e conto della società "Siemens S.p.A. Healthcare" mandataria capogruppo del "R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare e Dimensione S.p.A. (mandante)", con sede legale in Milano in Viale Piero e Alberto Pirelli

n.10 (Partita I.V.A. 00751160151), giusta delega conferitagli

il 25 marzo 2014 da Gianni Emilio, nato a Vimercate (MB) il

21 febbraio 1955 e da Massarotto Mauro, nato a Torino il 4 a-

prile 1959, nelle qualità di procuratori della detta società

mandataria capogruppo;

- Bassano Gerardo, nato a Nocera Inferiore (SA) il 17 novem-

bre 1984 e residente in Nocera Superiore (SA) in via Croce

Malloni n.142, in nome, vece e conto della società "GE Medi-

cal Systems Italia S.p.A." capogruppo mandataria del "R.T.I.

GE Medical Systems Italia S.p.A. e Impresa La Barbera Gaspare

(mandante)", con sede legale in Milano in Via Galeno n.36

(Partita I.V.A. 03663500969), giusta delega conferitagli il 7

febbraio 2014 da Chicca Sara, nata a Lucca l'11 marzo 1970,

nella qualità di procuratrice della detta società capogruppo

mandataria.

L'ing. Inzerillo Massimo, in veste di R.U.P., introduce le o-

perazioni della seduta, dando atto di quanto segue.

**PREMESSO CHE:**

nel Bando e nel relativo Disciplinare di gara è stato speci-  
ficato quanto segue:

a) il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta econo-  
micamente più vantaggiosa, in conformità all'art. 83 del Co-  
dice, ed i criteri e gli elementi di valutazione da impiegare  
sono quelli di cui al paragrafo VII.1) del Disciplinare di  
gara; in particolare l'aggiudicazione verrà disposta a favore

dell'Offerente che avrà conseguito il punteggio più alto (ottenuto dalla sommatoria del punteggio qualità e del punteggio prezzo); fatto 100 (cento) il punteggio massimo attribuibile saranno assegnati: massimo punti 60 (sessanta) agli elementi di natura tecnico-qualitativi e massimo punti 40 (quaranta) all'elemento prezzo di natura quantitativa, laddove il prezzo dovrà essere, in ogni caso, non superiore all'importo complessivo della Fornitura di cui al paragrafo I.2) del Disciplinare di gara pari ad € 2.453.035,83 (Euro duemilioni quattrocentocinquantatremilatrentacinque/83);

b) non verranno inoltre ammesse alla fase di apertura dell'offerta economica, le offerte che non avranno totalizzato almeno 36 (trentasei) punti su 60 (sessanta) in fase tecnico-qualitativa;

c) nel caso in cui due o più concorrenti conseguano un identico punteggio finale si procederà all'aggiudicazione a favore dell'Offerente che avrà presentato il prezzo complessivo più basso; in caso di parità di offerte economiche si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio;

d) l'aggiudicazione potrà aver luogo anche in presenza di un'unica offerta presentata e/o valida;

e) le date delle sedute pubbliche, diverse da quella iniziale, sono comunicate ai Concorrenti a mezzo fax, o e-mail, con almeno 5 (cinque) giorni di anticipo;

f) la busta A - "Documenti amministrativi" deve contenere, al

fine di snellire la procedura di gara e non a pena di esclu-

sione, copia conforme ai sensi del DPR 445/2000 dei documenti

idonei a comprovare il possesso dei requisiti di capacità e-

conomica, finanziaria e tecnica di cui al paragrafo IV.2.2)

del Disciplinare di gara;

g) ai sensi delle disposizioni contenute nell'art. 29, comma

1 e nell'art. 57, comma 5, lett. b) del Codice, la Fondazio-

ne, entro 3 (tre) mesi antecedenti la scadenza contrattuale

dell'anno di garanzia e manutenzione "full risk", si riserva

la facoltà di valutare la possibilità di affidare all'Aggiu-

dicatario il contratto di manutenzione "full risk" per un ul-

teriore periodo di 3 (tre) anni dell'importo di € 330.000,00

(Euro trecentotrentamila/00) soggetti a ribasso ed € 1.257,00

(Euro milleduecentocinquantesette/00) non soggetti a ribasso

per oneri relativi ai rischi interferenziali.

Nella prima seduta pubblica di gara del 14.02.2014 (quattor-

dici febbraio duemilaquattordici), come si evince dal relati-

vo verbale ai miei rogiti, repertorio n°16540, raccolta

n°7522, reg.to il 19.02.2014 al n.1682 Serie 1T (Verbale

n.1), risulta quanto segue.

Si è dato atto che, entro il termine di presentazione delle

offerte, come da verbale di chiusura del termine di presenta-

zione delle offerte prot. I 31 (trentuno) del 10.02.2014

(dieci febbraio duemilaquattordici), sono pervenuti al proto-

collo della Fondazione n.2 (due) plichi sigillati, recanti

l'indicazione della presente gara, registrati al protocollo della Fondazione, come indicato nell'elenco che segue, dove, in funzione dell'ordine di arrivo, ad ogni plico è stato assegnato un numero d'ordine con a fianco il relativo numero di protocollo e la data:

- al n.231 (duecentotrentuno) del 07.02.2014 (sette febbraio duemilaquattordici) ore 12:30 (dodici e trenta), è stato assegnato il numero d'ordine 1 (uno), Concorrente "R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)", con sede legale rispettivamente in Milano in Viale Piero e Alberto Pirelli n.10 (Partita I.V.A. 00751160151) e in Torino in Via Orazio Antinori n.6 (Partita I.V.A. 03088040013);

- al n.233 (duecentotrentatre) del 10.02.2014 (dieci febbraio duemilaquattordici) ore 9:15 (nove e quindici), è stato assegnato il numero d'ordine 2 (due), Concorrente "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)", con sede legale rispettivamente in Milano in Via Galeno n.36 (Partita I.V.A. 03663500969) e in Palermo in Viale Regione Siciliana n.10120 (Partita I.V.A. 00502280829).

Si è dato atto altresì che tutti e 2 (due) i plichi risultano conformi a quanto richiesto nel paragrafo VI.1) del Disciplinare di gara.

Si è proceduto all'apertura ed alla verifica della presenza e

dell'integrità delle buste A, B e C dei detti plichi.

Si è dato atto che tutti e 2 (due) i plichi risultano conformi a quanto richiesto nel paragrafo VI.2) del Disciplinare di gara.

Si è proceduto all'apertura delle buste A - "Documenti amministrativi" dei 2 (due) plichi, alla constatazione della presenza dei documenti ivi contenuti, all'esame dei documenti ed alla verifica della completezza e della loro conformità a quanto richiesto nel Bando di gara e nel Disciplinare di gara.

Si è dichiarato che, sulla base della documentazione contenuta all'interno delle buste A - "Documenti amministrativi" dei 2 (due) plichi, sono stati ammessi alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti.

Si è proceduto all'apertura delle buste B - "Documenti tecnici" dei 2 (due) plichi, alla constatazione della presenza dei documenti e del CD/DVD-ROM ivi contenuti e dei relativi files contenuti all'interno del suddetto CD/DVD-ROM, ed alla verifica della sola completezza formale rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Si è dichiarato che, sulla base della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei 2 (due) plichi, sono stati ammessi alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti.

In conformità a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, considerato che il numero di offerenti

ammessi è pari a 2 (due), si è estesa la comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, ai sensi dell'articolo 48, comma 1, del Codice, dichiarati con l'auto-certificazione, a tutti e due i concorrenti ammessi e non si è proceduto al sorteggio.

Si è provveduto alla verifica della comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica, di cui alla sezione III.2) del Bando di gara ed al paragrafo IV.2.2) del Disciplinare di gara, di tutti e 2 (due) i concorrenti ammessi, sulla base della documentazione già prodotta in sede di presentazione dell'offerta all'interno della busta A - "Documenti amministrativi".

Si è provveduto, inoltre, alla verifica, mediante accesso alla Banca dati Nazione dei Contratti Pubblici (BDNCP) di cui all'art. 6-bis del Codice, del possesso e della validità temporale dell'attestato SOA di tutti e 2 (due) i concorrenti ammessi e prodotta in sede di presentazione dell'offerta all'interno della busta A - "Documenti amministrativi".

Si è dichiarato che, sulla base dell'esame della documentazione di tutti e 2 (due) i concorrenti ammessi e dell'accesso alla Banca dati Nazione dei Contratti Pubblici (BDNCP), sono stati definitivamente ammessi alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti.

Si è comunicato che, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, l'esame della documentazione conte-

nuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi sarà effettuata da apposita commissione che verrà nominata e costituita in base alle indicazioni dell'art. 84 del Codice e composta da 3 (tre) componenti (la "Commissione").

Si è comunicato altresì che, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, l'attività della Commissione avverrà in una, o più, sedute riservate e consisterà:

- nell'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" ed alla verifica della completezza e della sua conformità a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto;

- nel riservarsi la facoltà, ai sensi dell'art. 46 del Codice, di invitare il Concorrente a completare, o fornire chiarimenti, in merito al contenuto dei documenti presentati, ma esclusivamente nel caso in cui si appalesi una contraddizione tra parti diverse della documentazione o sussistano perplessità sul significato da attribuire ad una certa indicazione già contenuta nella documentazione stessa;

- nell'esclusione dalla gara delle offerte i cui "Documenti tecnici" non sono conformi a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto, o i cui documenti non siano sufficienti per la valutazione di natura tecnico-qualitativa di quanto offerto, o

che non possiedano i requisiti minimi di cui al Capitolato

Speciale d'Appalto o quelli funzionalmente equivalenti secon-

do quanto stabilito al paragrafo II) del Disciplinare di gara;

- nell'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura tec-

nico-qualitativi secondo le modalità ed i criteri indicati al

paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara;

- nella redazione di una graduatoria relativa agli elementi

di natura tecnico-qualitativi dell'offerta.

Si è comunicato che le buste B - "Documenti tecnici" dei con-

correnti ammessi verranno consegnate alla Commissione, la cui

nomina verrà comunicata ai concorrenti a mezzo fax, o e-mail,

antecedentemente alla data della prima seduta riservata.

Si è comunicato altresì che copia del verbale della seduta di

gara sarà pubblicato sul sito informatico della Fondazione

[www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu), nell'apposita sezione "Bandi di Gara"

relativa alla procedura e che verrà comunicata ai concorrenti

a mezzo fax, o e-mail, con almeno 5 (cinque) giorni di anti-

cipo, la data della seconda seduta pubblica, così come previ-

sto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara.

Indi,

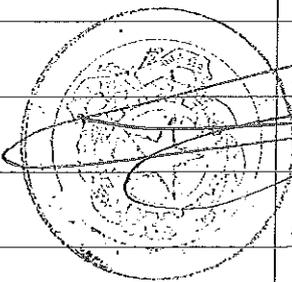
IL R.U.P. DÀ ATTO:

- che in data 21.02.2014 (ventuno febbraio duemilaquattordi-

ci) il verbale della prima seduta di gara del 14.02.2014

(quattordici febbraio duemilaquattordici) è stato pubblicato

sul sito informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu),



nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura;

- che con Determina del 11.03.2014 (undici marzo duemilaquattordici) del Presidente della Fondazione, prot. n. I.42 (quarantadue) del 11.03.2014 (undici marzo duemilaquattordici), è

stata nominata la Commissione incaricata di valutare i "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla gara relativa alla

la Fornitura così composta:

a) Ing. Inzerillo Massimo, sopra generalizzato, Responsabile Tecnico della Fondazione e Responsabile del Procedimento, in veste di Presidente della Commissione (il "Presidente"), nonché di segretario verbalizzante della stessa;

b) Dr. Caruso Settimo, nato a Palermo il 28 settembre 1971, Attending del servizio di radiologia di ISMETT, in veste di componente della Commissione;

c) Dr. Parisi Carmelo, nato a Palmi (RC) il 21 agosto 1978, Tecnico Sanitario del servizio di radiologia di ISMETT, in veste di componente della Commissione;

- che con note prot. 380 (trecentottanta) e 381 (trecentotantuno) del 11.03.2014 (undici marzo duemilaquattordici), il R.U.P. ha comunicato ai 2 (due) concorrenti la nomina della Commissione;

- che si sono regolarmente svolte e completate le sedute riservate della Commissione per l'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei 2 (due) concorrenti ammessi;

- che con note prot. 459 (quattrocentocinquantanove) e 460 (quattrocentosessanta) del 24.03.2014 (ventiquattro marzo duemilaquattordici), il R.U.P. ha comunicato ai 2 (due) concorrenti, sia via fax che e-mail e così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, che in data odierna si sarebbe espletata la seconda seduta pubblica inerente la gara di che trattasi.

**DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO MOMENTO,**

e precisato che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale ed unico ed inscindibile contesto con quanto segue, il comparsante R.U.P., Ing. Inzerillo Massimo, innanzi a me Notaio, alla presenza dei suindicati testimoni, dopo avere accertato la regolarità degli atti preliminari,

**DÀ INIZIO ALLE OPERAZIONI DI GARA.**

Preliminarmente, il R.U.P., assistito dai testimoni, verifica l'integrità dell'armadio in dotazione all'ufficio, ove è stata riposta tutta la documentazione di gara nella precedente seduta e nelle sedute riservate, e le cui chiavi sono consegnate al R.U.P..

Il R.U.P., assistito dai testimoni, dispone l'apertura dell'armadio al fine del prelievo delle buste A - "Documenti amministrativi", delle buste B - "Documenti tecnici" e delle buste C - "Offerta economica" dei 2 (due) concorrenti ammessi, nonché del verbale delle sedute riservate che vi era sta-

to riposto alla fine dell'ultima seduta riservata della Commissione.

Il R.U.P. provvede a siglare insieme ai testimoni ed a me Notaio il verbale delle sedute riservate del 13.03.2014 (tredici marzo duemilaquattordici) e del 14.03.2014 (quattordici marzo duemilaquattordici) ed il relativo allegato, e procede, assistito dai testimoni, alla lettura del detto verbale delle sedute riservate del 13.03.2014 (tredici marzo duemilaquattordici) e del 14.03.2014 (quattordici marzo duemilaquattordici) ed il relativo allegato, dal quale risulta che la Commissione:

- ha proceduto preliminarmente:

a) ad apporre nella prima pagina dei documenti e nei CD/DVD-ROM presenti all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" di ciascuno dei 2 (due) concorrenti, la sigla di ciascun componente della Commissione;

b) all'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" di ciascuno dei 2 (due) concorrenti ed alla verifica della completezza e della loro conformità a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto;

c) a dichiarare che i "Documenti tecnici" di ciascuno dei 2 (due) concorrenti sono conformi a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto;

d) ad ammettere tutti e 2 (due) i concorrenti alla fase di valutazione della documentazione prodotta;

- ha proceduto, secondo le modalità ed i criteri di cui al paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi relativi ai 20 (venti) elementi di natura tecnico-qualitativi;

- ha proceduto, sulla base della metodologia sopracitata, ad assegnare il punteggio agli elementi di natura tecnico-qualitativi a ciascuno dei 2 (due) concorrenti, come di seguito:

a) plico con numero d'ordine 1 (uno) concorrente "R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)" punteggio assegnato 46,514 (quarantasei virgola cinquecentoquattordici);

b) plico con numero d'ordine 2 (due) concorrente "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)" punteggio assegnato 59,692 (cinquantanove virgola seicentonovantadue);

- ha redatto la graduatoria relativa agli elementi di natura tecnico-qualitativi dell'offerta come di seguito:

1) primo classificato plico con numero d'ordine 2 (due) concorrente "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)" con il punteggio di 59,692 (cinquantanove virgola seicentonovantadue);

2) secondo classificato plico con numero d'ordine 1 (uno)

concorrente " R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria

capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)" con il punteggio

di 46,514 (quarantasei virgola cinquecentoquattordici);

- ha comunicato che copia del verbale sarà pubblicato sul si-

to informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu),

nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedu-

ra, contestualmente alla pubblicazione del verbale della se-

conda seduta pubblica di gara;

- ha comunicato che verrà comunicata ai concorrenti a mezzo

fax, o e-mail, con almeno 5 (cinque) giorni di anticipo, la

data della seconda seduta pubblica, così come previsto al pa-

ragrafo VII.3) del Disciplinare di gara.

INDI,

il R.U.P., assistito dai testimoni, dà atto che la Commissio-

ne ha ammesso tutti e 2 (due) i concorrenti alla fase di va-

lutazione della documentazione contenuta all'interno delle

buste B - "Documenti tecnici" e, pertanto, non ha effettuato

alcuna esclusione.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, dà altresì atto che tutti

e 2 (due) i concorrenti hanno totalizzato in fase tecni-

co-qualitativa un punteggio di almeno 36 (trentasei) punti su

60 (sessanta) e, pertanto, il R.U.P., come sopra assisti-

to,

AMMETTE

tutti e 2 (due) i concorrenti alla fase di apertura delle offerte economiche.

In conclusione, sono

**AMMESSI**

alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti, come da elenco che segue:

1) "R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)";

2) "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)".

Il R.U.P., assistito dai testimoni ed in conformità a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, provvede quindi all'apertura di ciascuna busta C - "Offerta economica" dei detti 2 (due) concorrenti, a siglare insieme ai testimoni ed a me Notaio i documenti presenti all'interno delle buste, a numerarli con la stessa numerazione della busta, alla verifica della completezza e della conformità a

quanto richiesto nella sezione VI.2.c) del Disciplinare di gara, ed a dare lettura dell'offerta economica nonché del ribasso offerto per come di seguito riportato:

N. d'ordine	Concorrente	Ribasso offerto	Prezzo offerto
-------------	-------------	-----------------	----------------

1.	"R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)"	20,857 % (venti virgola ottocentocinquantesette per cento)	per un prezzo complessivo di € 1.934.226,82 (Euro unmilionenovecentotrentaquattromila-
----	---	--	--

duecentoventisei/82) al netto degli oneri relativi alla sicurezza ed ai rischi interferenziali;

2. "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)": 20,910 % (venti virgola novecentodieci per cento), per un prezzo complessivo di € 1.932.924,00 (Euro unmilionenovecentotrentadue-milanovecentoventiquattro/00) al netto degli oneri relativi alla sicurezza ed ai rischi interferenziali.

Ogni qualvolta il R.U.P. ha terminato la verifica del contenuto di una busta ha proceduto, contestualmente, a sistemare lo stesso contenuto nella medesima busta, per poi procedere alla verifica della busta successiva.

A questo punto il R.U.P., assistito dai testimoni ed in conformità a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, provvede all'attribuzione dei punteggi all'elemento prezzo di natura quantitativo secondo la formula indicata al paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara, per come di seguito riportato:

N. d'ordine	Concorrente	Punteggio	elemento	prezzo
-------------	-------------	-----------	----------	--------

1.	"R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)"	punteggio	elemento	prezzo
39,899 (trentanove virgola ottocentonovantanove), così calcolato $40 * (20,857 / 20,910)$ ;				

2.	"R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)"	punteggio		
----	---	-----------	--	--

elemento prezzo 40,000 (quaranta virgola zerozerozero), così  
calcolato  $40 * (20,910/20,910)$ .

Il R.U.P., assistito dai testimoni ed in conformità a quanto  
stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara,  
provvede quindi alla somma dei due punteggi parziali attri-  
buiti alle diverse offerte, elementi di natura tecni-  
co-qualitativi ed elemento prezzo di natura quantitativo,  
conferendo il punteggio complessivo a ciascuna offerta per  
come di seguito riportato:

N. d'ordine	Concorrente	Punteggio complessivo
-------------	-------------	-----------------------

1.	"R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)":	punteggio complessivo di 86,413 (ottantasei virgola quattrocentotredici);
----	---	--

2.	"R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo man- dataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)":	punteggio complessivo di 99,692 (novantanove virgola seicentonovanta- due).
----	---	---

A questo punto il R.U.P., assistito dai testimoni ed in con-  
formità a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Discipli-  
nare di gara, constatata che la prima migliore offerta rientra  
nella condizione di anomalia ai sensi dell'art. 86, comma 2,  
del Codice, in quanto sia il punteggio relativo agli elementi  
di natura tecnico-qualitativi, sia il punteggio relativo  
all'elemento prezzo di natura quantitativo risultano entrambi  
pari o superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei corrispondenti

punteggi massimi, ovverossia 48 (quarantotto) per gli elementi di natura tecnico-qualitativi e 32 (trentadue) per l'elemento prezzo di natura quantitativo.

Il R.U.P., assistito dai testimoni ed in conformità a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, dispone pertanto di richiedere al concorrente designato con il n.2 (due) d'ordine corrispondente al concorrente "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)", le giustificazioni previste dall'art. 87 del Codice, concedendo a questi un termine non inferiore a 15 (quindici) giorni, dal ricevimento della richiesta a mezzo fax, o e-mail, per la presentazione della documentazione.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, considerato che per quanto riguarda il procedimento per la verifica dell'anomalia delle offerte, l'art. 284 del D.P.R. n.207 del

2010 e ss.mm.ii. (il "Regolamento"), nel dare attuazione

all'art. 88 del Codice in relazione agli appalti di forniture

e servizi, rinvia all'art. 121 del Regolamento che, al comma

10, per le gare da aggiudicare con il criterio dell'offerta

economicamente più vantaggiosa, prevede espressamente che,

qualora vi siano offerte da sottoporre alla verifica di congruità, ai sensi dell'art. 86, comma 2, del Codice "... qualora

il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi rela-

tivi agli altri elementi di valutazione delle offerte siano

entrambi pari o superiori ai limiti indicati dall'articolo 86, comma 2, del codice, il soggetto che presiede la gara chiude la seduta pubblica e ne dà comunicazione al responsabile del procedimento, che procede alla verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi dell'articolo 87, comma 1, del Codice avvalendosi degli uffici o organismi tecnici della stazione appaltante ovvero della commissione di gara, ove costituita", comunica che per il procedimento per la verifica dell'anomalia delle offerte si avvarrà della Commissione, già nominata e costituita in base alle indicazioni dell'art. 84 del Codice.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, comunica altresì che la valutazione delle giustificazioni sarà effettuata in una o più sedute riservate e che l'aggiudicazione provvisoria avverrà in una successiva seduta pubblica, la cui data verrà comunicata ai concorrenti a mezzo fax, o e-mail, con almeno 5 (cinque) giorni di anticipo, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara.

Il R.U.P.

**DICHIARA CONCLUSA LA SEDUTA**

alle ore diciotto e minuti dieci (18,10), avendo cura di riporre tutta la documentazione di gara nell'armadio in dotazione all'ufficio, le cui chiavi sono consegnate al R.U.P..

Costituiscono parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello stesso, anche se non ma-

terialmente allegati o trascritti, che rimangono acquisiti in originale agli atti della Fondazione.

Al presente Verbale vengono allegati sub lettera "A" il predetto verbale delle sedute riservate della Commissione in copia ed il relativo allegato, sub lettere "B" e "C" le predette deleghe degli intervenuti alla seduta, previa dispensa dalla lettura fattami dal comparente medesimo alla presenza degli stessi intervenuti alla seduta che ne hanno conoscenza.

Del che io Notaio richiesto ho redatto il presente verbale scritto a macchina da persona di mia fiducia ma da me completato e letto, presenti i testi, al comparente che lo ha approvato e confermato.

Occupava ventiquattro pagine di sette fogli sin qui.

FIRMATO: MASSIMO INZERILLO - DONATA SANDRI - RENATO SAVERINO

- DOTT. SPARTI GIANGASPARE NOTAIO.

*Copie conforme all'originale registrate  
a Palermo il 1-4-2014 al N. 3231  
Si rilascia per uso amministrativo  
Palermo 02 aprile 2014.*





Alleg. .... *A* ..... al N. *16609*  
*7566* 100 2000

Fondazione  
**Ri.MED**

Procedura aperta relativa alla "Fornitura "Chiavi In Mano" di una Risonanza Magnetica a 3 Tesla comprensiva di Progettazione ed Opere Edili ed Impiantistiche da effettuare presso il Dipartimento di Radiologia Diagnostica e Interventistica dell'Istituto Mediterraneo per i Trapianti e Terapie ad Alta Specializzazione in Via Ernesto Tricomi n.5 a Palermo (ISMETT) nell'ambito del Progetto Istituto di Sperimentazione Preclinica e Molecular Imaging (ISPeMI) (PONa3\_00403 Ricerca e Competitività 2007-2013)" (La "Fornitura"), indetta a seguito delle determine del Vice-Presidente della Fondazione Ri.MED (la "Fondazione") prot. n.1 (uno) del 07.01.2013 (sette gennaio duemilatredici) e prot. n.69 (sessantanove) del 07.10.2013 (sette ottobre duemilatredici).

L'importo complessivo dell'appalto è pari ad € 2.784.292,83 (Euro duemilionesettecentottantaquattromiladuecentonovantadue/83), oltre IVA come per legge, così distinto: € 2.443.964,49 (Euro duemilioni quattrocento quarantatremilanovecentosessantaquattro/49) soggetti a ribasso per la Fornitura, € 9.071,34 (Euro novemilasettantuno/34) non soggetti a ribasso per oneri relativi alla sicurezza ed ai rischi interferenziali, € 330.000,00 (Euro trecentotrentamila/00) soggetti a ribasso ed € 1.257,00 (Euro milleduecentocinquatsette/00) non soggetti a ribasso per oneri relativi ai rischi interferenziali per l'eventuale contratto di manutenzione triennale "full risk".

L'importo della Fornitura è, pertanto, pari ad € 2.453.035,83 (Euro duemilioni quattrocentocinquatremilatrentacinque/83), di cui € 2.443.964,49 (Euro duemilioni quattrocento quarantatremilanovecentosessantaquattro/49) soggetti a ribasso ed € 9.071,34 (Euro novemilasettantuno/34) non soggetti a ribasso per oneri relativi alla

sicurezza ed ai rischi interferenziali.

L'importo complessivo della Fornitura pari ad € 2.453.035,83 (Euro duemilioni quattrocentocinquantatremilatrentacinque/83) risulta così distinto: € 2.000.000,00 (Euro duemilioni/00) per apparecchiature, accessori e arredi; € 432.616,83 (Euro quattrocentotrentaduemilaseicentosedici/83) per opere edili ed impiantistiche, di cui € 8.652,34 (Euro ottomilaseicentocinquantadue/34) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso; € 20.000,00 (Euro ventimila/00) per progettazione definitiva effettuata in sede di offerta (€ 8.000,00/Euro ottomila), per progettazione esecutiva (€ 8.000,00/Euro ottomila) e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (€ 4.000,00/Euro quattromila); € 419,00 (Euro quattrocentodiciannove/00) per oneri relativi ai rischi interferenziali, non soggetti a ribasso.

Codice CUP B71D11000200007 – Numero Gara 5260560 - Codice CIG 538781880F;

### SEDUTE RISERVATE

#### VERBALE VALUTAZIONE DOCUMENTI TECNICI (BUSTE "B")

L'anno 2014 (duemilaquattordici) i giorni:

- 13 (tredici) del mese di marzo dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 12:15 (dodici e minuti quindici);
- 13 (tredici) del mese di marzo dalle ore 13:30 (tredici e minuti trenta) alle ore 16:00 (sedici e minuti zero);
- 14 (quattordici) del mese di marzo dalle ore 10:40 (dieci e minuti quaranta) alle ore 12:15 (dodici e minuti quindici);

in Palermo, nella via Bandiera n. 11, sede legale della Fondazione, presso la Sala Riunioni della medesima, nelle suindicate sedute riservate, si è riunita la Commissione giudicatrice (la "Commissione") incaricata di valutare i "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla

gara relativa alla Fornitura, nominata con Determina del 11.03.2014 (undici marzo duemilaquattordici), del Presidente della Fondazione, prot. n. 1.42 (quarantadue) del 11.03.2014 (undici marzo duemilaquattordici), così composta:

- Ing. Massimo Inzerillo, nato a Palermo il 20 aprile 1971, Responsabile Tecnico della Fondazione e Responsabile del Procedimento (il "RUP"), in veste di Presidente della Commissione (il "Presidente"), nonché di segretario verbalizzante della stessa;
- Dr. Settimo Caruso, nato a Palermo il 28 settembre 1971, Attending del servizio di radiologia di ISMETT, in veste di componente della Commissione;
- Dr. Carmelo Parisi, nato a Palmi (RC) il 21 agosto 1978, Tecnico Sanitario del servizio di radiologia di ISMETT, in veste di componente della Commissione;

per procedere, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, all'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici).

Prima dell'inizio della prima seduta riservata la Commissione verifica l'integrità dell'armadio in dotazione all'ufficio, ove il giorno 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) è stata riposta tutta la documentazione di gara e le cui chiavi sono state consegnate al RUP, e il Presidente, nonché RUP, assistito dalla Commissione, dispone l'apertura dell'armadio al fine del prelievo delle buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) e del relativo contenuto.

Alla fine della prima seduta riservata, la Commissione procede a riporre tutte le buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) ed il relativo contenuto all'interno

dell'armadio in dotazione all'ufficio e le cui chiavi sono consegnate al Presidente.

All'inizio di tutte le successive sedute riservate, la Commissione verifica l'integrità dell'armadio in dotazione all'ufficio, ove nella seduta riservata precedente sono state depositate tutte le buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) ed il relativo contenuto, e le cui chiavi sono state consegnate al Presidente. Quest'ultimo, assistito dalla Commissione, dispone l'apertura dell'armadio al fine del prelievo della suddetta documentazione.

Alla fine di tutte le successive sedute riservate, la Commissione procede a riporre tutte le buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) ed il relativo contenuto, nell'armadio in dotazione all'ufficio e le cui chiavi sono consegnate al Presidente.

Alla fine dell'ultima seduta riservata, la Commissione procede a riporre tutte le buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) ed il relativo contenuto, nell'armadio in dotazione all'ufficio e le cui chiavi sono consegnate al Presidente, nonché RUP.

#### PREMESSO CHE

- nel Bando e nel relativo Disciplinare di gara è stato specificato che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità all'art. 83 del D. Lgs. 163/2006 (il "Codice"), ed i criteri e gli elementi di valutazione da impiegare sono quelli di cui al paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara; in particolare l'aggiudicazione verrà disposta a favore dell'Offerente che avrà conseguito il punteggio più alto (ottenuto dalla sommatoria del punteggio qualità e del punteggio prezzo); in particolare fatto 100 (cento) il punteggio massimo attribuibile saranno

assegnati: massimo punti 60 (sessanta) agli elementi di natura tecnico-qualitativa e massimo punti 40 (quaranta) all'elemento prezzo di natura quantitativa;

- nel paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara è stato indicato che non verranno inoltre ammesse alla fase di apertura dell'offerta economica, le offerte che non avranno totalizzato almeno 36 (trentasei) punti su 60 (sessanta) in fase tecnico-qualitativa;

- nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara è stato indicato che la Commissione incaricata di valutare i "Documenti tecnici" sarà composta da 3 (tre) componenti e sarà costituita in base alle indicazioni dell'art. 84 del Codice, e cioè successivamente alla scadenza del termine di consegna degli elaborati, così come previsto al comma 10 del predetto art. 84;

- nella prima seduta pubblica di gara del 14 febbraio 2014, come si evince dal relativo verbale, il Seggio di gara presieduto dal RUP, assistito dal Notaio e da due testimoni, in ossequio a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara ha:

- dato atto che, entro il termine di presentazione delle offerte, come da verbale di chiusura del termine di presentazione delle offerte prot. I 31 (trentuno) del 10.02.2014 (dieci febbraio duemilaquattordici), sono pervenuti al protocollo della Fondazione n.2 (due) plichi sigillati, recanti l'indicazione della presente gara, registrati al protocollo della Fondazione, come indicato nell'elenco che segue, dove, in funzione dell'ordine di arrivo, ad ogni plico è stato assegnato un numero d'ordine con a fianco il relativo numero di protocollo e la data:

- al n.231 (duecentotrentuno) del 07.02.2014 (sette febbraio duemilaquattordici) ore 12:30 (dodici e trenta), è stato assegnato il numero

d'ordine 1 (uno), Concorrente "R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)", con sede legale rispettivamente in Milano (MI) in Viale Piero e Alberto Pirelli n.10 (Partita I.V.A. 00751160151) e in Torino (TO) in Via Orazio Antinori n.6 (Partita I.V.A. 03088040013);

- al n.233 (duecentotrentatre) del 10.02.2014 (dieci febbraio duemilaquattordici) ore 9:15 (nove e quindici), è stato assegnato il numero d'ordine 2 (due), Concorrente "R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)", con sede legale rispettivamente in Milano (MI) in Via Galeno n.36 (Partita I.V.A. 03663500969) e in Palermo (PA) in Viale Regione Siciliana n.10120 (Partita I.V.A. 00502280829);
- dato atto che tutti e 2 (due) i plichi risultano conformi a quanto richiesto nel paragrafo VI.1) del Disciplinare di gara;
- verificato l'integrità e la tempestività della ricezione di ciascuno dei 2 (due) plichi pervenuti;
- proceduto all'apertura ed alla verifica della presenza e dell'integrità delle buste A, B e C dei detti plichi;
- proceduto all'apertura delle buste A. - "Documenti amministrativi" dei 2 (due) plichi, alla constatazione della presenza dei documenti ivi contenuti, all'esame dei documenti ed alla verifica della completezza e della loro conformità a quanto richiesto nel Bando di gara e nel presente Disciplinare di gara;
- dato atto che tutti e 2 (due) i plichi risultano conformi a quanto richiesto nel paragrafo VI.1) del Disciplinare di gara;

- dichiarato che, sulla base della documentazione contenuta all'interno delle buste A - "Documenti amministrativi" dei 2 (due) plichi, sono ammessi alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti;
- proceduto all'apertura delle buste B - "Documenti tecnici" dei 2 (due) plichi, alla constatazione della presenza dei documenti e del CD/DVD-ROM ivi contenuti e dei relativi files contenuti all'interno del suddetto CD/DVD-ROM, ed alla verifica della sola completezza formale rispetto a quanto richiesto nel presente Disciplinare di gara;
- dichiarato che, sulla base della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei 2 (due) plichi, sono ammessi alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti;
- in conformità a quanto stabilito nel paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, considerato che il numero di offerenti ammessi è pari a 2 (due), ha esteso la comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, ai sensi dell'articolo 48, comma 1, del Codice, dichiarati con l'autocertificazione, a tutti e due i concorrenti ammessi e non ha proceduto al sorteggio;
- provveduto alla verifica della comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica, di cui alla sezione III.2) del Bando di gara ed al paragrafo IV.2.2) del Disciplinare di gara, di tutti e 2 (due) i concorrenti ammessi, sulla base della documentazione già prodotta in sede di presentazione dell'offerta all'interno della busta A - "Documenti amministrativi";
- provveduto, inoltre, alla verifica, mediante accesso alla Banca dati Nazione dei Contratti Pubblici (BDNCP) di cui all'art. 6-bis del Codice, del possesso e della validità temporale dell'attestato SOA di tutti e 2 (due) i concorrenti ammessi e

Per il  
Dr. Roberto Pavia

prodotta in sede di presentazione dell'offerta all'interno della busta A -  
"Documenti amministrativi";

- dichiarato che, sulla base dell'esame della documentazione di tutti e 2 (due) i concorrenti ammessi e dell'accesso alla Banca dati Nazione dei Contratti Pubblici (BDNCP), sono definitivamente ammessi alla successiva fase di gara entrambi i detti due concorrenti;
- comunicato che, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, l'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi sarà effettuata da apposita Commissione che verrà nominata e costituita in base alle indicazioni dell'art. 84 del Codice e composta da 3 (tre) componenti;
- comunicato altresì che, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, l'attività della Commissione avverrà in una, o più, sedute riservate e consisterà:
  - nell'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" ed alla verifica della completezza e della sua conformità a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto;
  - nel riservarsi la facoltà, ai sensi dell'art. 46 del Codice, di invitare il Concorrente a completare, o fornire chiarimenti, in merito al contenuto dei documenti presentati, ma esclusivamente nel caso in cui si appalesi una contraddizione tra parti diverse della documentazione o sussistano perplessità sul significato da attribuire ad una certa indicazione già contenuta nella documentazione stessa;

- nell'esclusione dalla gara delle offerte i cui "Documenti tecnici" non sono conformi a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto, o i cui documenti non siano sufficienti per la valutazione di natura tecnico-qualitativa di quanto offerto, o che non possiedano i requisiti minimi di cui al Capitolato Speciale d'Appalto o quelli funzionalmente equivalenti secondo quanto stabilito al paragrafo II) del Disciplinare di gara;
- nell'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura tecnico-qualitativi secondo le modalità ed i criteri indicati al paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara;
- nella redazione di una graduatoria relativa agli elementi di natura tecnico-qualitativi dell'offerta;
- comunicato che le buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi verranno consegnate alla Commissione, la cui nomina verrà comunicata ai concorrenti a mezzo fax, o e-mail, antecedentemente alla data della prima seduta riservata;
- con note prot. 380 e 381 del 11.03.2014 (undici marzo duemilaquattordici), il RUP, ha comunicato ai 2 (due) concorrenti la nomina della Commissione;

#### DATO ATTO CHE

la Commissione è regolarmente costituita in quanto nessuno dei componenti si trova in alcuna delle clausole di incompatibilità di cui all'art. 84 del Codice, tutti i suoi componenti sono presenti e confermano l'accettazione piena e senza riserve dell'incarico, nonché l'impegno ad espletarlo in ottemperanza sia alle previsioni di legge, sia alle disposizioni del Bando di gara, del Disciplinare di gara e degli altri documenti di gara;

10

**DATO ATTO, IN VIA SINTETICA, DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO  
MOMENTO,**

e precisato che gli allegati ed i documenti sin qui menzionati, seppur non trascritti integralmente e non allegati materialmente costituiscono parte integrante ed essenziale della presente relazione istruttoria, la Commissione così come stabilito al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara, dà inizio alle operazioni di gara.

Nel paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara sono indicate le modalità ed i criteri per l'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura tecnico-qualitativi, in particolare sono stati individuati i seguenti punteggi massimi:

- W1 - Magnete: massimo 3 punti;
- W2 - Gradienti: massimo 4 punti;
- W3 - Lettino portapaziente: massimo 1 punto;
- W4 - Lettino estraibile manualmente: 3 punti;
- W5 - Catena di Radiofrequenza: massimo 4 punti;
- W6 - Bobine dedicate: massimo 4 punti;
- W7 - Consolle acquisizione/comando: massimo 2 punti;
- W8 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni generali: massimo 3 punti;
- W9 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni Body: massimo 3 punti;
- W10 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni Oncologiche: massimo 2 punti;
- W11 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni Cardio: massimo 3 punti;
- W12 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni Angio: massimo 2 punti;
- W13 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni Neuro: massimo 3 punti;
- W14 - Sequenze e tecniche di acquisizione - Applicazioni offerte in aggiunta alle

- richieste di base (in ambito neuro, cardio, body e oncologico): massimo 2 punti;
- W15 – Sequenze e tecniche di acquisizione – Chiavi di ricerca: massimo 6 punti;
- W16 – Consolle dedicata per fMRI: massimo 3 punti;
- W17 – Progetto definitivo: massimo 6 punti;
- W18 – Assistenza: massimo 3 punti;
- W19 – Training: massimo 2 punti;
- W20 – Software e applicativi: massimo 1 punto.

La Commissione procede preliminarmente:

- ad apporre nella prima pagina dei documenti e nei CD/DVD-ROM presenti all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" di ciascuno dei 2 (due) concorrenti, la sigla di ciascun componente della Commissione;
- all'esame della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" di ciascuno dei 2 (due) concorrenti ed alla verifica della completezza e della loro conformità a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto;
- a dichiarare che i "Documenti tecnici" di ciascuno dei 2 (due) concorrenti sono conformi a quanto richiesto nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto;
- ad ammettere tutti e 2 (due) i concorrenti alla fase di valutazione della documentazione prodotta.

La Commissione procede quindi, secondo le modalità ed i criteri di cui al paragrafo VII.1) del Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi relativi ai venti elementi di natura tecnico-qualitativi di cui sopra. In particolare procede come segue:

- applicando la seguente formula:  $C(a) = \sum [ W_i \cdot V(a)_i ]$  dove: C(a) = indice di

valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti;  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);  $V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;  $S_n$  = sommatoria;

• i coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione variabili tra zero e uno. A tal fine ognuno dei 3 (tre) componenti della Commissione ha a propria disposizione cinque livelli di giudizio di preferenza da attribuire ai singoli criteri oggetto di valutazione: ad ognuno di tali giudizi corrisponde l'assegnazione, al singolo criterio volta per volta oggetto di valutazione, di un differente coefficiente di prestazione variabile tra 0 e 1 espresso in valori centesimali. Il coefficiente sarà pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre sarà pari ad 1 in corrispondenza della prestazione massima secondo la seguente scala di merito: Ottimo: 1,00; Buono: 0,80; Sufficiente: 0,60; Insufficiente: 0,40; Inadeguato: 0,20; Gravemente inadeguato: 0,00; solo con riferimento al criterio di valutazione "lettino estraibile manualmente - 3 punti SI/NO", ogni componenti della Commissione assegna un punteggio secco, ovvero 3 punti, ai sistemi in possesso di detta caratteristica e 0 punti ai sistemi che non ne fossero in possesso;

• terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si trasforma la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i componenti della Commissione in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Ciascuna media definitiva viene moltiplicata per il punteggio massimo assegnabile al criterio considerato. Si procede, quindi, alla somma dei punteggi conseguiti da ogni concorrente per ciascun elemento;

tutti i calcoli necessari alla determinazione dei coefficienti definitivi e dei conseguenti punteggi sono eseguiti con arrotondamento alla terza cifra decimale e, solo nel caso in cui il quarto numero dopo la virgola sia superiore a 5, il terzo numero dopo la virgola viene arrotondato all'unità superiore.

La Commissione, sulla base della metodologia sopracitata, procede ad assegnare il punteggio agli elementi di natura tecnico-qualitativi a ciascuno dei 2 (due) concorrenti come da relative tre schede, allegate al presente verbale in originale, per farne parte integrante e sostanziale, segnate di lettera "A", redigendo la seguente graduatoria relativa agli elementi di natura tecnico-qualitativi dell'offerta:

N. posizione graduatoria	N. d'ordine	Concorrente	Punteggio assegnato
1	2	R.T.I. GE Medical Systems Italia S.p.A. (capogruppo mandataria) e Impresa La Barbera Gaspare (mandante)", con sede legale rispettivamente in Milano (MI) in Via Galeno n.36 (Partita I.V.A. 03663500969) e in Palermo (PA) in Viale Regione Siciliana n.10120 (Partita I.V.A. 00502280829)	59,692
2	1	R.T.I. Siemens S.p.A. Healthcare (mandataria capogruppo) e Dimensione S.p.A. (mandante)", con sede legale rispettivamente in Milano (MI) in Viale Piero e Alberto Pirelli n.10 (Partita I.V.A. 00751160151) e in Torino (TO) in Via Orazio Antinori n.6 (Partita I.V.A. 03088040013)	46,514

Compite le suindicate operazioni, la Commissione dichiara conclusa l'attività di valutazione della documentazione contenuta all'interno delle buste B - "Documenti tecnici" dei 2 (due) concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici), avendo cura di riporre tutte le buste B - "Documenti tecnici" dei concorrenti ammessi alla Fornitura nella prima seduta pubblica del 14.02.2014 (quattordici febbraio duemilaquattordici) ed il relativo contenuto, nell'armadio in dotazione all'ufficio e le cui chiavi sono consegnate al Presidente, nonché RUP.

La Commissione comunica che copia del presente verbale sarà pubblicato sul sito

informatico della Fondazione [www.fondazionerimed.eu](http://www.fondazionerimed.eu), nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura, contestualmente alla pubblicazione del verbale della seconda seduta pubblica di gara.

La Commissione comunica altresì che verrà comunicata ai concorrenti a mezzo fax, o e-mail, con almeno 5 (cinque) giorni di anticipo, la data della seconda seduta pubblica, così come previsto al paragrafo VII.3) del Disciplinare di gara.

Costituiscono parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello stesso, anche se non materialmente allegati o trascritti, ivi compresi quelli prodotti dai concorrenti.

Il presente verbale, scritto su 13 (tredici) pagine e quanto fino alle firme della presente, viene letto, approvato e sottoscritto, e riposto nell'armadio in dotazione all'ufficio e le cui chiavi sono consegnate al Presidente, nonché RUP.

IL PRESIDENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE

(Ing. Massimo Inzerillo)

*Massimo Inzerillo*

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

(Dr. Settimo Caruso)

*Settimo Caruso*

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

(Dr. Carmelo Parisi)

*Carmelo Parisi*

Scheda per l'attribuzione discrezionale dai singoli componenti dei coefficienti agli elementi di natura tecnico-qualitativi e calcolo delle medie.

Offerta n. 1

Elemento	Dr. Settimo Caruso	Ing. Massimo Inzerillo	Dr. Carmelo Parisi	Media
W1	0,60	0,60	0,60	0,600
W2	0,80	0,80	0,80	0,800
W3	0,80	0,80	0,80	0,800
W4	1,00	1,00	1,00	1,000
W5	0,80	0,80	1,00	0,867
W6	0,60	0,40	0,40	0,467
W7	0,60	0,60	0,60	0,600
W8	0,80	0,80	0,80	0,800
W9	0,80	0,80	1,00	0,867
W10	0,80	0,80	0,60	0,733
W11	1,00	1,00	1,00	1,000
W12	1,00	1,00	0,80	0,933
W13	0,80	0,80	0,80	0,800
W14	0,40	0,40	0,40	0,400
W15	0,40	0,40	0,40	0,400
W16	1,00	1,00	1,00	1,000
W17	1,00	1,00	1,00	1,000
W18	0,60	0,60	0,60	0,600
W19	0,60	0,60	0,60	0,600
W20	0,00	0,00	0,00	0,000

Legenda coefficienti  
 Ottimo = 1,00  
 Buono = 0,80  
 Sufficiente = 0,60  
 Insufficiente = 0,40  
 Inadeguato = 0,20  
 Gravemente inadeguato = 0,00

Offerta n. 2

Elemento	Dr. Settimo Caruso	Ing. Massimo Inzerillo	Dr. Carmelo Parisi	Media
W1	1,00	1,00	1,00	1,000
W2	0,80	0,80	0,80	0,800
W3	1,00	1,00	1,00	1,000
W4	1,00	1,00	1,00	1,000
W5	0,80	0,80	0,80	0,800
W6	1,00	1,00	1,00	1,000
W7	0,80	1,00	0,80	0,867
W8	0,80	0,80	0,80	0,800
W9	1,00	1,00	1,00	1,000
W10	1,00	1,00	1,00	1,000
W11	1,00	1,00	1,00	1,000
W12	1,00	1,00	1,00	1,000
W13	1,00	1,00	1,00	1,000
W14	1,00	1,00	1,00	1,000
W15	1,00	1,00	1,00	1,000
W16	1,00	1,00	1,00	1,000
W17	1,00	1,00	1,00	1,000
W18	0,80	1,00	1,00	0,933
W19	1,00	1,00	1,00	1,000
W20	0,80	1,00	1,00	0,933

Legenda coefficienti  
 Ottimo = 1,00  
 Buono = 0,80  
 Sufficiente = 0,60  
 Insufficiente = 0,40  
 Inadeguato = 0,20  
 Gravemente inadeguato = 0,00

La Commissione

Dr. Settimo Caruso

Ing. Massimo Inzerillo

Dr. Carmelo Parisi

*Settimo Caruso*  
*Massimo Inzerillo*  
*Carmelo Parisi*

*Settimo Caruso*  
*Massimo Inzerillo*

*Carmelo Parisi*

Tabella per la trasformazione delle medie dei coefficienti attribuiti in medie definitive da attribuire agli elementi di natura tecnico-qualitativi.

Elemento	Media attribuita Offerta 1	Media attribuita Offerta 2	Max Media attribuita	Media definitiva Offerta 1	Media definitiva Offerta 2
W1	0,600	1,000	1,000	0,600	1,000
W2	0,800	0,800	0,800	1,000	1,000
W3	0,800	1,000	1,000	0,800	1,000
W4	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
W5	0,867	0,800	0,867	1,000	1,000
W6	0,467	1,000	0,867	1,000	0,923
W7	0,600	0,867	1,000	0,467	1,000
W8	0,800	0,800	0,867	0,692	1,000
W9	0,867	1,000	0,800	1,000	1,000
W10	0,733	1,000	1,000	0,867	1,000
W11	1,000	1,000	1,000	0,733	1,000
W12	0,933	1,000	1,000	1,000	1,000
W13	0,800	1,000	1,000	0,933	1,000
W14	0,400	1,000	1,000	0,800	1,000
W15	0,400	1,000	1,000	0,400	1,000
W16	1,000	1,000	1,000	0,400	1,000
W17	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
W18	0,600	0,933	1,000	1,000	1,000
W19	0,600	1,000	0,933	0,643	1,000
W20	0,000	0,933	1,000	0,600	1,000
			0,933	0,000	1,000

La Commissione

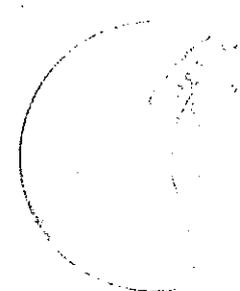
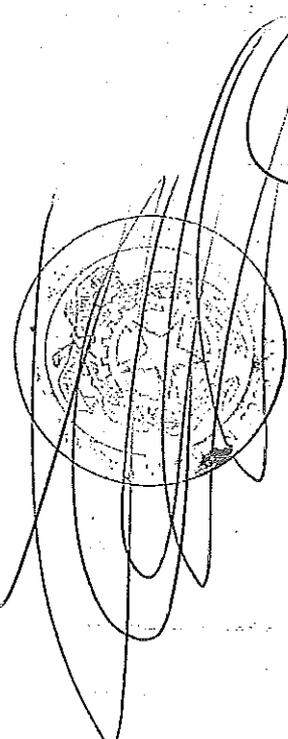
Dr. Settimo Caruso

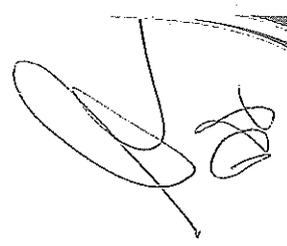


Ing. Massimo Inzerillo



Dr. Carmelo Parisi



Scheda per la trasformazione delle medie definitive in punteggi da attribuire agli elementi di natura tecnico-qualitativi.

Elemento	Media definitiva Offerta 1	Media definitiva Offerta 2	Punteggio max assegnabile	Punteggio assegnato Offerta 1	Punteggio assegnato Offerta 2
W1	0,600	1,000	3	1,800	3,000
W2	1,000	1,000	4	4,000	4,000
W3	0,800	1,000	1	0,800	1,000
W4	1,000	1,000	3	3,000	3,000
W5	1,000	0,923	4	4,000	3,692
W6	0,467	1,000	4	1,868	4,000
W7	0,692	1,000	2	1,384	2,000
W8	1,000	1,000	3	3,000	3,000
W9	0,867	1,000	3	2,601	3,000
W10	0,733	1,000	2	1,466	2,000
W11	1,000	1,000	3	3,000	3,000
W12	0,933	1,000	2	1,866	2,000
W13	0,800	1,000	3	2,400	3,000
W14	0,400	1,000	2	0,800	2,000
W15	0,400	1,000	6	2,400	6,000
W16	1,000	1,000	3	3,000	3,000
W17	1,000	1,000	6	6,000	6,000
W18	0,643	1,000	3	1,929	3,000
W19	0,600	1,000	2	1,200	2,000
W20	0,000	1,000	1	0,000	1,000
TOTALE			60	46.514	59.692

Dr. Settimo Caruso

*Settimo Caruso*

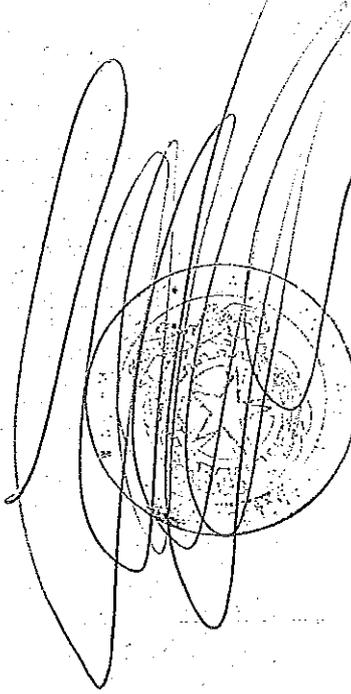
Ing. Massimo Inzerillo

*Massimo Inzerillo*

La Commissione

Dr. Carmelo Parisi

*Carmelo Parisi*



*Massimo Inzerillo*  
*Settimo Caruso*  
*Carmelo Parisi*

*Settimo Caruso*

# SIEMENS

Alleg. B al N. 16609  
7166 Racc.

Spettabile  
Fondazione RIMED  
Via Bandiera 11  
90133 Palermo

**Oggetto: Gara per la fornitura "chiavi in mano" di RM a 3 Tesla presso l'ISMETT**

I sottoscritti

Emilio GIANNI nato a Vimercate (MB) il 21 febbraio 1955

Mauro MASSAROTTO nato a Torino il 04 aprile 1959

In qualità di Procuratori Settore Healthcare della Siemens S.p.A.

con sede legale in Milano - Viale Piero e Alberto Pirelli n. 10

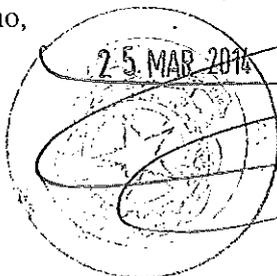
codice fiscale/Partita IVA 00751160151

### DELEGANO

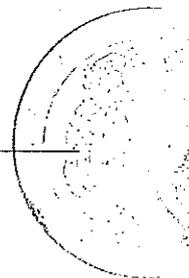
Per la gara in oggetto i signori

- ▶ Giuseppe SINDONA, nato a Messina, il 29 giugno 1963
- ▶ Mariano MICELI, nato a Palermo, il 23 luglio 1961
- ▶ Roberto PARRINELLO, nato a Erice (TP) il 09 settembre 1986

affinché abbiano, anche disgiuntamente tra di loro, in nome e per conto della Siemens S.p.A. ad assistere all'apertura della busta contenente l'offerta economica, conferendo ogni facoltà comunque connessa all'esecuzione della delega con espressa esclusione di trattare il prezzo, di sottoscrivere l'eventuale verbale di aggiudicazione definitiva e di sottoscrivere qualsivoglia atto contrattuale.  
Milano,



Siemens S.p.A.  
Emilio Gianni Mauro Massarotto



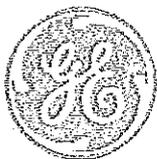
PROTOKOLL MED

Prot. n. 0-2014-00000470  
25 MAR 2016

Siemens S.p.A.

Sede sociale e Direzione:  
V.le Piero e Alberto Pirelli, 10  
I-20126 Milano  
C.P. 17154 - I-20170 Milano

Telefono +39 02.243.1  
Fax +39 02.243.62212



Alleg. C al N. 16609  
7566

GE Healthcare

Via Galvani 36  
20123 Milano  
Italia

T +39 02 26001111  
F +39 02 26001259

Spett.le  
FONDAZIONE RIMED  
Via Bandiera, 11  
99133 PALERMO

Milano, 7 Febbraio 2014

**OGGETTO:** Procedura aperta per la fornitura "chiavi in mano" di una Risonanza Magnetica a 3 Teste comprensiva di progettazione ed opere edili ed impiantistiche da effettuare presso l'Istituto Mediterraneo per i Trapianti e Terapie ad Alta Specializzazione di Palermo (ISMETT) nell'ambito del progetto Istituto di Sperimentazione Preclinica e Molecular Imaging (ISPeMI) - PONA3\_00403 Ricerca e competitività 2007-2013.  
CUP B71D11000200007 - NUMERO GARA 5290560 - CIG N. 538761880F

La sottoscritta Sara Chicca, nata a Lucca l'11.03.1970, in qualità di Procuratore della GE Medical Systems Italia S.p.A., con sede legale e amministrativa in Milano, Via Galvani n. 36 capitale sociale € 5.000.000,00 i.v., iscritta al Registro Imprese della C.C.I.A.A di Milano al n. 93027710016 - R.E.A. 1689710 - P. Iva 03663500969 - Cod. Fiscale 93027710016

DELEGA

GERARDO BASSANO  
Nato a NOCERA INFERIORE (SA) il 17.11.1934

a rappresentare la Società all'apertura dei plichi e la verifica di quanto richiesto relativo alla gara in oggetto e, comunque, fino al completamento di tutte le operazioni di gara

Per l'oggetto, il sottoscritto autorizza il qui costituito delegato a sottoscrivere tutti gli atti necessari, conferendo allo stesso i necessari poteri da esercitarsi nella maniera più ampia e generale in modo che per qualsiasi evenienza non gli si possa opporre difetto o indeterminatazza di mandato.

Il tutto da esaurirsi in unico contesto, con promessa di reato e valido.

In fede.

GE Medical Systems Italia S.p.A.  
Sara Chicca  
Procuratore

Allegata copia doc. Identità

Il sottoscritto Gerardo Bassano, nato a Nocera Inferiore (SA) il 17/11/1934, in qualità di delegato della GE Medical Systems Italia S.p.A., con sede legale e amministrativa in Milano, Via Galvani n. 36, capitale sociale € 5.000.000,00 i.v., iscritta al Registro Imprese della C.C.I.A.A di Milano al n. 93027710016 - R.E.A. 1689710 - P. Iva 03663500969 - Cod. Fiscale 93027710016, autorizza il sottoscritto Gerardo Bassano, nato a Nocera Inferiore (SA) il 17/11/1934, in qualità di delegato della GE Medical Systems Italia S.p.A., con sede legale e amministrativa in Milano, Via Galvani n. 36, capitale sociale € 5.000.000,00 i.v., iscritta al Registro Imprese della C.C.I.A.A di Milano al n. 93027710016 - R.E.A. 1689710 - P. Iva 03663500969 - Cod. Fiscale 93027710016, a rappresentare la Società all'apertura dei plichi e la verifica di quanto richiesto relativo alla gara in oggetto e, comunque, fino al completamento di tutte le operazioni di gara.

