

REPERTORIO N.15492

RACCOLTA N.6776

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA PUBBLICA

DEL "CONCORSO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO
PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA
DELLA FONDAZIONE RI.MED"

(VERBALE N.4)

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno DUEMILAUNDICI

il giorno DODICI SETTEMBRE (12.09.2011), alle ore undici e
minuti quindici (11,15);

in Palermo, presso la Sala Conferenze degli uffici di

"U.P.M.C. Italy", in questa via Discesa dei Giudici n.4;

innanzi a me dott. SPARTI GIANGASPARE, Notaio in Palermo, con

studio in via Principe di Belmonte n.78, iscritto al Ruolo

del Distretto Notarile di Palermo;

E' PRESENTE:

in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice del "CONCOR-

SO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RI-

CERCA BIOMEDICA DELLA FONDAZIONE RI.MED" (il "Concorso"); la

"Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione") ha sede in Palermo

Piazza Sett'Angeli n.10, è iscritta al n.258 parte I^ e pag.

411 parte II^ del Registro Persone Giuridiche della Prefettu-

ra di Palermo, è stata istituita con DPCM del 20 marzo 2006,

registrato dalla Corte dei Conti il 27 marzo 2006 al n.1232

ed ha codice fiscale: 97207790821, il Presidente è l'Amba-

sciatore Paolo Pucci di Benisichi, nato a Palermo il 15 febbraio 1941 ed il Vice-Presidente è il Prof.Dott. Bruno Gridelli, nato a Sesto San Giovanni (MI) il 22 gennaio 1952;

la procedura aperta relativa al suindicato Concorso è stata indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione", come emerge dal verbale del medesimo n.28 (ventotto) del 03/12/2010 (tre dicembre duemila-dieci), importo complessivo dei premi: € 980.000,00 (Euro novecentottantamila/00), al netto degli oneri fiscali e previdenziali, Codice CIG. 0594571F7E - Codice CUP: H22E06000040001; la Commissione Giudicatrice (la "Commissione") del Concorso è stata nominata dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione Ri.MED nella seduta del 19.05.2011 (diciannove maggio duemilaundici) e modificata, in conformità alla predetta delibera, con determina del Presidente della Fondazione Ri.MED del 30.05.2011 (trenta maggio duemilaundici) prot. I.36 (trentasei); essa è così composta dai qui presenti:

- Prof. Dott. Bruno Gridelli - Vice-Presidente della Fondazione Ri.MED, nato a Sesto San Giovanni (MI) il 22 gennaio 1952, in veste di Presidente della Commissione (il "Presidente");
- Arch. Cesare Ciotti - Dirigente Istituto per l'Energetica e le Interfasi del Consiglio Nazionale delle Ricerche (C.N.R.), nato a Varese il 27 luglio 1961, in veste di compo-

nente effettivo della Commissione;

- Arch. Giovanni Cucchiara - Dirigente Dipartimento Regionale

Infrastrutture Mobilità e Trasporti Regione Sicilia, nato a

Palermo il 27 aprile 1961, in veste di componente effettivo

della Commissione;

- Prof. Ing. Gianfranco Rizzo - Professore Ordinario Fisica

Tecnica Ambientale Dipartimento dell'Energia Università degli

Studi di Palermo, nato a Alessano (LE) il 03 febbraio 1952,

in veste di componente effettivo della Commissione;

- Arch. Marcella Svegliati - Dirigente Ufficio Sviluppo e Ge-

stione Patrimonio Edilizio del Consiglio Nazionale delle Ri-

cerche (C.N.R.), nata a Roma il 20 gennaio 1965, in veste di

componente effettivo della Commissione;

i componenti supplenti della Commissione, e cioè l'Ing.

Francesco Costa - Responsabile dell'Area Patrimoniale e Tec-

nica dell'A.S.P. di Trapani, nato a Trapani il 03 novembre

1965 ed il Prof. Ing. Mario Enea - Professore Ordinario Im-

pianti Industriali Meccanici Dipartimento di Ingegneria Chi-

mica, Gestionale, Informatica e Meccanica Università degli

Studi di Palermo, nato a Palermo il 23 marzo 1949, sono en-

trambi assenti;

è altresì presente l'Avv. Giuseppe Mazzeola, nato a Palermo

il 17 settembre 1965, in veste di Segretario Verbalizzante

della Commissione che, attesa la sua suindicata veste e la

presenza di me Notaio verbalizzante, non sottoscrive il pre-

sente Verbale;

persone i componenti tutti della cui identità personale io Notaio sono certo.

Indi, si dà atto che, nel corso delle operazioni, è altresì presente all'odierna seduta di gara il pubblico che man mano sopraggiunge, così come da relativo foglio di presenze che all'uopo si va redigendo a mia cura da personale della "Fondazione Ri.MED".

Il Presidente introduce le operazioni di gara, dando atto di quanto segue.

PREMESSO

Nella prima seduta pubblica di gara del 08/06/2011 (otto giugno duemilaundici), come si evince dal relativo verbale ai miei rogiti, repertorio n°15354, raccolta n°6683, reg.to il 17.06.2011 al n.4618 Serie 1T (Verbale n.1), risulta quanto segue.

Io Notaio e la Commissione abbiamo verificato, congiuntamente, la tempestività, l'integrità e la forma anonima dei complessivi quattordici (n. 14) plichi pervenuti, stante quanto precisato, in seno al medesimo suindicato Verbale del 08.06.2011, sul plico pervenuto il giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 12,15 (ore dodici e minuti quindici) e restituito il giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,30 (ore dieci e minuti trenta).

La Commissione ha dichiarato che tutti i quattordici (n. 14)

plichi, pervenuti entro i termini di cui alla Sezione IV.4.3 del Bando - e cioè entro il giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 12,00 (ore dodici), presso il mio studio notarile in Palermo in via P.pe di Belmonte n.78 - sono integri, formalmente regolari ed in forma anonima e, pertanto, che sono stati tutti ammessi al Concorso.

Io Notaio e la Commissione abbiamo assegnato a ciascuno dei quattordici (n. 14) plichi ammessi, in funzione dell'ordine di arrivo, un codice identificativo composto di otto numeri arabi estratti a sorte dalla sig.ra Marino Maria Antonietta, presente tra il pubblico e dal pubblico stesso indicata, su sollecitazione del Presidente della Commissione.

I codici identificativi sono stati riportati, a cura di me Notaio e da persone di mia fiducia, sui rispettivi plichi, con apposito timbro.

Io Notaio ed il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento, abbiamo indi proceduto all'apertura dei singoli plichi ammessi secondo l'ordine pervenuti, per constatare all'interno di ogni plico la presenza esclusivamente delle tre buste, e cioè: la Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", la Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI" e la Busta C - "PROPOSTA ECONOMICA" di cui al paragrafo 4 del Regolamento, provvedendo quindi con apposito timbro a trascrivere su ciascuna delle buste rinvenute il medesimo codice identificativo

attribuito al rispettivo plico di appartenenza, nonché provvedendo ad apporre sopra tale timbro l'impronta del mio sigillo.

Indi, la Commissione, dopo aver discusso in proposito, in particolare soffermandosi sulla busta B - "ELABORATI PROGETTUALI" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 9,55 (ore nove e minuti cinquanta e cinque), codice identificativo: 14595798 e sul plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice identificativo: 45663587, ha dichiarato che sono ammessi al Concorso tutti i quattordici (n.14) plichi suindicati con le relative buste.

Il Presidente ha precisato che la Commissione medesima ha ritenuto non sussistere alcuna causa di esclusione per nessuno dei plichi esaminati.

Io Notaio ho enunciato agli astanti che le Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" saranno successivamente consegnate da me Notaio alla segreteria tecnica (la "Segreteria") - che è composta dall'Ing. Massimo Inzerillo, nato a Palermo il 20 aprile 1971, Responsabile Tecnico della Fondazione - Coordinatore, dalla Dott.ssa Rosaria Cataldo, nata a Palermo il 09 dicembre 1966, Direttore del Dipartimento Acquisti e Gestione Materiali ISMETT - Componente, dall' Avv. Annalisa di Ruzza, nata a Forlimpopoli (SC) il 15 gennaio 1973, iscritta all'Ordine degli Avvocati di Roma al n.A 39710 - Componente e

dalla Dott.ssa Donata Sandri, nata a Bolzano il 06 dicembre

1975, Addetta di Segreteria della Fondazione - Componente -

affinché la stessa Segreteria rediga, nel mio studio Notarile

in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, la Relazione I-

strutturata di cui al paragrafo 7 del Regolamento sull'esame

della documentazione in esse contenuta.

Il Presidente, dopo aver consultato la Commissione, ha deman-

dato alla Segreteria il compito di comunicare, mediante avvi-

so da pubblicare sul sito della Fondazione www.fondazionerimed.com

nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al

Concorso, la data della seconda seduta pubblica, così come

previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento.

Le Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", le Buste B "ELA-

BORATI PROGETTUALI" e le Buste C "PROPOSTA ECONOMICA" sono

state raggruppate in tre gruppi distinti, a cura di me Nota-

io e da persone di mia fiducia. I tre gruppi, ove sono state

raggruppate le Buste, in uno con gli involucri dei quattordi-

ci (n.14) plichi ammessi, nonché con lo scatolo di cartone

beige rinvenuto nel plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile

duemilaundici) ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice

identificativo 45663587, sono stati presi in consegna da me

Notaio medesimo che ho provveduto, a mia cura e con persone

di mia fiducia, a trasportarli in giornata stessa presso il

mio studio notarile in Palermo in via Principe di Belmonte

n.78, ove sono stati custoditi.

In seno al citato Verbale del 08.06.2011 è evidenziato altresì che:

- la Commissione, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, ha fatto presente che, nella valutazione degli elaborati progettuali, in riferimento a specifiche questioni, potrà eventualmente anche avvalersi di esperti, tra i quali, in particolare, l'University of Pittsburgh ("UPitt") e l'University of Pittsburgh Medical Center ("UPMC"), in quanto membri fondatori dotati di specifico know how in materia, e le cui opinioni non incideranno sul giudizio finale sui singoli elaborati, che resta competenza esclusiva della Commissione;

- il Presidente di concerto con gli altri membri della Commissione, considerato che il paragrafo 6 del Regolamento stabilisce che i punteggi previsti per ogni singolo elemento da valutare deve essere attribuito applicando "il metodo aggregativo compensatore di cui all'Allegato C del DPR 554, con attribuzione del punteggio mediante il sistema del confronto a coppie", ha deciso che l'individuazione, per ogni proposta e per ogni criterio di valutazione, dell'indice convenzionale del valore dell'elemento in esame sia dato dalla media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, seguendo le linee guida dell'Allegato A del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554 (il "DPR 554").

Tutto quanto sopra riportato è comunque contenuto in seno al

più volte citato Verbale ai miei rogiti del 08.06.2011, repertorio n.15354, raccolta n.6683, reg.to il 17.06.2011 al n.4618 Serie 1T (Verbale n.1).

Dopo di ciò, in data 15.06.2011 (quindici giugno duemilaundici) è stato pubblicato sul sito della stazione appaltante www.fondazionerimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, l'avviso prot. I.41 del 15.06.2011 di comunicazione, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, che in data 20.06.2011 (venti giugno duemilaundici) sarebbe stata espletata la seconda seduta pubblica inerente la gara di che trattasi.

Indi, nella seconda seduta pubblica di gara del 20.06.2011 (venti giugno duemilaundici), come si evince dal relativo verbale ai miei rogiti, repertorio n°15376, raccolta n°6697, reg.to il 14.07.2011 al n.5414 Serie 1T (Verbale n.2), risulta quanto segue.

Nella Sezione IV.3 del Bando e nel paragrafo 6 del Regolamento sono indicati i criteri da applicare alla valutazione dei progetti ammessi, in particolare:

A) inserimento dell'opera nel contesto: punteggio max 20/100 (venti su cento), di cui:

i. qualità complessiva dell'assetto generale dell'opera, del suo inserimento nel contesto urbanistico circostante, e delle relative connessioni funzionali ed infrastrutturali: punteggio max 10/100 (dieci su cento);

ii. qualità dell'inserimento dell'opera nel paesaggio e nel contesto ambientale del campus scientifico e adeguatezza del posizionamento dell'edificio in relazione alle caratteristiche ambientali del sito e al suo collegamento con il futuro edificio ospedaliero: punteggio max 10/100 (dieci su cento);

B) progettazione architettonica: punteggio max 40/100 (quaranta su cento), di cui:

i. qualità, innovatività e originalità del progetto architettonico e strutturale in relazione ai contenuti generali del Documento Preliminare alla Progettazione (DPP): punteggio max 20/100 (venti su cento);

ii. adeguatezza funzionale del progetto architettonico e strutturale in relazione alle caratteristiche dei laboratori ed agli specifici requisiti delle linee di ricerca previste: punteggio max 20/100 (venti su cento);

C) progettazione dei sistemi tecnici ed ingegneristici: punteggio max 40/100 (quaranta su cento), di cui:

i. qualità e funzionalità degli impianti tecnologici proposti (meccanici, elettrici, climatizzazione, comunicazione e trasferimento dati, automazione edilizia, prevenzione incendi) in relazione alle specifiche caratteristiche dei laboratori descritte nel DPP: punteggio max 25/100 (venticinque su cento);

ii. innovazione tecnologica e qualità degli impianti proposti in relazione ai principi ed alle tecniche per l'efficien-

za energetica: punteggio_max_15/100 (quindici su cento).

Indi, le quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI"

sono state consegnate alla Commissione da me Notaio, che a

mia cura e con persone di mia fiducia le ho trasportate in

giornata stessa in questo luogo, e cioè presso la Sala Con-

ferenze degli uffici di "U.P.M.C. Italy", in questa via Di-

scesa dei Giudici n.4, per procedere alla detta seconda sedu-

ta pubblica del 20.06.2011 (venti giugno duemilaundici).

I codici arabi indicati sulle quattordici (n.14) Buste B "E-

LABORATI PROGETTUALI" corrispondono con quelli assegnati ai

plichi nel corso della prima seduta pubblica del 08.06.2011

(otto giugno duemilaundici) e così come indicati in seno al

relativo citato verbale ai miei rogiti del 08.06.2011, reper-

torio n.15354/6683.

La Commissione ha reso noto che, fermo restando che la Com-

missione medesima è vincolata all'anonimato sino alla conclu-

sione dei lavori di valutazione dei progetti pervenuti, tale

obbligo può essere derogato a norma dell'art. 107, comma 3,

del D. Lgs. 12 aprile 2006 e ss.mm.ii. (il "Codice"), solo

laddove risulti necessario invitare un concorrente a rendere,

in contraddittorio, precisazioni su profili non chiari degli

elaborati presentati, individuati puntualmente dalla Commis-

sione, a norma dell'art. 107, comma 2, del Codice.

Indi, il Presidente, unitamente ai membri della Commissione,

in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Rego-

lamento, ha proceduto all'apertura, secondo l'ordine dei plichi pervenuti, delle quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI" che gli sono state consegnate da me Notaio, provvedendo quindi a descrivere il contenuto che vi si è rinvenuto e a trascrivere con apposito timbro, sulla prima pagina di tutti i documenti rinvenuti su ciascuna delle Buste "B", il medesimo codice identificativo attribuito alla rispettiva Busta "B" di appartenenza.

Ogni qualvolta la Commissione ha terminato la verifica del contenuto di una busta ha proceduto, contestualmente, a sistemare lo stesso contenuto con la medesima busta, per poi procedere alla verifica della busta successiva.

Vista la precisazione fatta su richiesta dell'Ing. Alessio Melis in ordine all'assenza di ceralacca nelle due buste di colore giallo rinvenute all'interno della busta "B" di cui al punto g) del citato verbale del 20.06.2011, repertorio n.15376/6697, e cioè all'interno della busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque), codice identificativo: 14595798, la Commissione ha dato altresì atto che anche il raccoglitore di colore azzurro rinvenuto nella busta "B" di cui al punto a) del citato verbale del 20.06.2011, repertorio n.15376/6697, e cioè all'interno della busta "B" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta), codice identifi-

cativo: 73232481 e le due scatole di cartone rinvenute nelle buste "B" di cui ai punti m) e p) del citato verbale del 20.06.2011, repertorio n.15376/6697, e cioè all'interno della busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice identificativo: 45663587 e all'interno della busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue), codice identificativo: 30845196, sono prive di ceralacca.

Io Notaio ho dato atto che su ciascun timbro numerico apposto nella documentazione rinvenuta in tutte le suindicate buste "B" verrà indi impressa, così come è stata infatti impressa, l'impronta del mio sigillo notarile.

Compite le operazioni, la Commissione ha consegnato a me Notaio le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto ed ha enunciato agli astanti che le Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" saranno successivamente consegnate da me Notaio alla Segreteria, affinché la stessa rediga, nel mio studio Notarile in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, l'ulteriore relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento, relativa alla correttezza formale e completezza della documentazione progettuale pervenuta, come illustrato al paragrafo 9 del Regolamento, di accompagnamento agli elaborati progettuali da sottoporre alla valutazione della Commissione e riepilogativa dell'iter pro-

cedurale fino a quel momento seguito. In particolare, in conformità a quanto stabilito al paragrafo 9.1 del Regolamento, la Segreteria provvederà ad eseguire un'istruttoria degli elaborati progettuali atta a:

- i. verificare la rispondenza di quanto trasmesso con le prescrizioni del Bando, del Regolamento, e relativi allegati, e dei quesiti posti, e
- ii. segnalare alla Commissione gli eventuali casi ritenuti passibili di esclusione.

La Commissione ha comunicato agli astanti che una volta acquisite dalla Segreteria le buste "B" e la relazione afferente l'esito della suddetta verifica formale, si riunirà in sedute riservate per procedere alle operazioni di valutazione e giudizio dei singoli progetti preliminari.

La Commissione ha comunicato altresì agli astanti che, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, l'attività di valutazione degli elaborati progettuali, ad opera della Commissione medesima, è segreta e che di essa sarà redatto dal Segretario Verbalizzante un verbale, custodito da quest'ultimo.

Il Presidente, dopo aver consultato la Commissione, ha stabilito la data del 29.06.2011 (ventinove giugno duemilaundici) quale data della prima seduta riservata in cui procedere alla valutazione degli elaborati progettuali contenuti nelle Buste B "ELABORATI PROGETTUALI".

Il Presidente, dopo aver nuovamente consultato la Commissione, ha demandato alla Segreteria il compito di comunicare, mediante avviso da pubblicare sul sito della Fondazione www.fondazionerimed.com nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, la data della terza seduta pubblica, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento.

Le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, sono state indi presi in consegna da me Notaio che ho provveduto, a mia cura e con persone di mia fiducia, a trasportarli in giornata stessa presso il mio studio notarile in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, ove sono stati custoditi.

Tutto quanto sopra riportato, relativamente alla detta seconda seduta pubblica del 20.06.2011 (venti giugno duemilaundici), è comunque contenuto in seno al più volte citato verbale ai miei rogiti repertorio n.15376, raccolta n.6697, reg.to il 14.07.2011 al n.5414 Serie 1T (Verbale n.2).

In data 29.06.2011 (ventinove giugno duemilaundici) io Notaio ho provveduto, a mia cura e con persone di mia fiducia, a trasportare presso la sede di "UPMC", in questa Via Discesa dei Giudici n.4, le n.14 (quattordici) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI" e la relazione istruttoria Buste "B" redatta dalla Segreteria ed a consegnare tali n.14 (quattordici) buste B "ELABORATI PROGETTUALI" e tale relazione istruttoria buste "B" alla Commissione e di ciò è stato all'uopo redatto

in pari data il relativo verbale di consegna, chiuso alle ore 10:20 (ore dieci e minuti venti) e sottoscritto per la Commissione Giudicatrice dal Presidente Prof. Dott. Bruno Gridelli e da me Notaio, in duplice originale, di cui un originale è stato trattenuto da me Notaio medesimo e l'altro è rimasto agli atti della stessa Commissione.

Dopo di ciò, in data 20.07.2011 (venti luglio duemilaundici) è stato pubblicato sul sito della stazione appaltante www.fondazionerimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, l'avviso prot. I.45 del 20.07.2011 di comunicazione, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, che in data 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sarebbe stata espletata la terza seduta pubblica inerente la gara di che trattasi.

Indi, nella terza seduta pubblica di gara del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), come si evince dal relativo verbale ai miei rogiti repertorio n.15456/6749, reg.to il 29.07.2011 al n.6018 Serie 1T (Verbale n.3), risulta quanto segue.

Le quattordici (n.14) Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", unitamente alla relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle stesse, sono state consegnate alla Commissione da me Notaio, che a mia cura e con persone di mia fiducia le ho trasportate in giornata stessa

in questo luogo, e cioè presso la Sala Conferenze degli uffici di "U.P.M.C. Italy", in questa via Discesa dei Giudici n.4, per procedere alla detta terza seduta pubblica.

Il Presidente ha reso noto che si sono regolarmente svolte e completate le sedute riservate della Commissione per la valutazione della documentazione progettuale contenuta all'interno delle quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI".

La Commissione ha reso noto altresì che, per l'esame della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI", ancora prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, considerato che:

-ogni elemento qualitativo delle singole proposte progettuali è valutato attraverso la determinazione di coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le proposte progettuali di ciascun concorrente sono individuate e, per ciascun elemento, confrontate due a due;

- per ogni coppia di proposte progettuali, ogni commissario indica l'elemento preferito attribuendo un punteggio e, pertanto, tale metodo si sostanzia in una serie di distinte ed autonome valutazioni di ogni proposta progettuale presentata da ogni partecipante con ciascuna delle altre al fine di pervenire ad una valutazione complessiva della proposta medesima, rappresentata dalla sommatoria delle preferenze da quest'ultima riportate e che dovrà, da ultimo, essere confrontata con le sommatorie finali delle valutazioni di tutte

le altre proposte progettuali concorrenti;

- il confronto a coppie esprime una valutazione relativa delle proposte progettuali rispetto al proprio termine di paragone, onde individuare quello che appare migliore in raffronto agli altri;

- il confronto a coppie è una valutazione relativa dove ogni elemento della proposta progettuale è posto a confronto degli altri concorrenti;

- essendo il Concorso in forma anonima, la documentazione contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" sarà esaminata dalla Commissione, in conformità al Regolamento, nella terza seduta pubblica e, pertanto, solo dopo la conclusione delle sedute riservate per l'esame della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI";

- l'individuazione di eventuali concorrenti non in possesso dei requisiti stabiliti dal Bando di gara, dal Regolamento e dalle risposte date ai quesiti posti, potrà essere effettuata dalla Commissione solo nella terza seduta pubblica e, pertanto, solo dopo la conclusione delle sedute riservate per l'esame della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI";

tutto ciò considerato, ha chiarito e stabilito che in caso di esclusione dal concorso di uno o più concorrenti, non saranno considerati né i punteggi del/i concorrente/i escluso/i né i

punteggi conseguiti dagli altri concorrenti nel confronto a coppia con il concorrente/i escluso/i, con conseguente necessità, in tali casi, di procedere ad una rimodulazione della graduatoria, rectius ad un ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, senza procedere a nuovi confronti valutativo - comparativi. Di tutto ciò la Commissione ha precisato di tener conto nel corso delle sue valutazioni.

Indi, il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento, ha preso atto della relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle quattordici (n.14) Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e io Notaio ho proceduto alla lettura di detta relazione istruttoria provvedendo ad allegarla al citato verbale ai miei rogiti del 26.07.2011, repertorio n.15456/6749 (Verbale n.3), sub lettera "A" per farne parte integrante e sostanziale.

Durante la lettura della detta relazione istruttoria, il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, ha proceduto, secondo l'ordine dei plichi pervenuti, delle quattordici (n.14) Buste A " DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA " che gli sono state consegnate da me Notaio, a:

- dare atto che la documentazione rinvenuta corrisponde a quella indicata dalla Segreteria nella relazione istruttoria

così come in essa descritta;

- dare atto che la Segreteria ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina di tutti i documenti rinvenuti su ciascuna delle Buste "A", il medesimo codice identificativo attribuito alla rispettiva Busta "A" di appartenenza, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sigla di ciascun componente, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni singola busta;

- apporre la sigla di ciascun componente, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni singola busta;

- esaminare la predetta documentazione, verificare quanto segnalato dalla Segreteria ed accertare il possesso dei requisiti in capo al concorrente.

La Commissione ha indi disposto quanto segue.

a) Busta "A" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta), codice identificativo: r.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli art. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segna-

lato ai punti da 1) a 7) della detta lett. a) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 4 (quattro) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione"; per il professionista geologo Vincenzo Liguori non è indicata la data di iscrizione al rispettivo ordine regionale;

2) al foglio 5 (cinque) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione", il codice fiscale del professionista ingegnere Ugo Piubello è mancante dell'ultima lettera;

3) al foglio 5 (cinque) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione", per il professionista architetto Laura Spagnoli non è indicata la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

4) al foglio 6 (sei) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione", per il professionista architetto Nicola Giuliano Leone non è indicata la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

5) al foglio 6 (sei) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione", per il professionista architetto Antonietta Iolanda Lima non è indicata la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

6) per il professionista medico Francesco Salvatore indicato al foglio 6 (sei) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione", non è indicata la data di iscrizione al rispettivo ordine professionale, nonché numero e data di

iscrizione all'albo nazionale dei biologi;

7) al foglio 6 (sei) del fascicolo denominato "allegato B domanda di partecipazione", per il professionista giornalista

Sebastiano Tusa non è indicata la data di iscrizione al rispettivo ordine professionale.

b) Busta "A" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette), codice identificativo: 64703151.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli art. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato ai punti da 1) a 3) della detta lett. b) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 8 (otto) del fascicolo, per gli architetti Colin Gilmore Merchant, David Amalong, Patrick Gleason e Andy Warner Lacey non è indicata la data di iscrizione al rispettivo istituto di appartenenza;

2) al foglio 9 (nove) del fascicolo, per il professionista architetto William Edward Odell non è indicata la data di iscrizione al rispettivo istituto di appartenenza;

3) al punto 12 (dodici) del foglio 17 (diciassette) del fascicolo non è indicato il numero di iscrizione al registro

delle imprese, ma tale numero è indicato al foglio 15 (quindici).

c) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti cinque), codice identificativo: 62456524.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, giudica la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli art. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato ai punti 1) e 2) della detta lett. c) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 22 (ventidue) del fascicolo denominato "Domanda di partecipazione - Dichiarazione sostitutiva di certificazione" e redatto su carta intestata "PageSoutherlandPage", il soggetto ausiliario rende solo parzialmente la dichiarazione relativa all'applicazione della legge 12 marzo 1999 n.68;

2) al foglio 23 (ventitré) punto xvi del fascicolo denominato "Domanda di partecipazione - Dichiarazione sostitutiva di certificazione" e redatto su carta intestata "PageSoutherlandPage", il soggetto ausiliario non esprime la sussistenza o la carenza della circostanza di collegamento o di controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

d) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemila

laundici) alle ore 09,20 (ore nove e minuti venti), codice identificativo: 99709771.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli art. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato al punto 1) della detta lett. d) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al punto 2 (due) del foglio 5 (cinque) fino al foglio 8 (otto) il Concorrente rende informazioni incomplete riguardo i dati dei professionisti che lo coadiuvano nelle attività di progettazione.

e) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40 (ore nove e minuti quaranta), codice identificativo: 21459277.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità che non è necessario richiedere nè chiarimenti, nè integrazioni.

f) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45 (ore nove e minuti quarantacinque), codice identificativo: 51862803.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 38 comma 4 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato al punto 1) della detta lett. f) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 11 (undici) del fascicolo denominato "Documentazione amministrativa Corporation of Ellenzweig Associates Inc., (Ellenzweig)", il Concorrente non esprime la sussistenza o la carenza della circostanza di collegamento di cui al punto 4 (quattro) lettera o) afferente il controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

g) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque), codice identificativo: 14595798.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli art. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato al punto 2) della detta lett. g) del citato verbale del 26.07.2011, nonché chiarimenti per quanto concerne il punto 3) della detta lett. g) del citato verbale del 26.07.2011,

ovvero:

2) al foglio 27 (ventisette) per il professionista ingegnere

Michele Puggioni non è indicata la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

3) dall'analisi dei dati resi dal Concorrente al foglio 64

(sessantaquattro), risulta che la capogruppo mandataria in riferimento ai requisiti di capacità economico-finanziaria di

cui alla Sezione III.1.1) ii. del bando è in possesso di una

percentuale pari e superiore al 30% (trenta per cento), mentre

le mandanti complessivamente non detengono il restante

70% (settanta per cento) dei suddetti requisiti, in riferimento

alla dichiarazione del requisito afferente l'espletamento

dei "servizi di progettazione preliminare e/o definitiva

e/o esecutiva e/o direzione dei lavori e/o misura e contabilità

e/o coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione

e/o di esecuzione" nelle classi e categorie III/a e

III/c. Assunto che la mandataria partecipa al possesso dei

requisiti solo nel limite del 30% (trenta per cento), indipendentemente

dalla percentuale di requisiti effettivamente posseduta, la suddetta

circostanza è evidenziata dai dati di seguito riportati:

MANDANTI

categoria III a categoria III c

importo requisito richiesto E.18.000.000,00 E.36.000.000,00

al punto III.1.1)ii. del Bando

importo pari al 70% del E.12.600.000,00 E.25.200.000,00

requisito richiesto

quota del requisito E.5.286.736,00 E.21.151.408,00

dichiarata dal concorrente

MANDATARIA categoria III a categoria III c

importo requisito richiesto E.18.000.000,00 E.36.000.000,00

al punto III.1.1)ii. del Bando

importo pari al 30% del E.5.400.000,00 E.10.800.000,00

requisito richiesto

quota del requisito E.12.782.613,00 E.61.992.779,00

dichiarata dal concorrente

Il RUP ha reso innumerevoli chiarimenti in relazione ai quesiti pervenuti dai potenziali Concorrenti, volti a precisare che in caso di raggruppamento temporaneo il requisito di capacità economico-finanziaria di cui alla Sezione III.1.1) i., ii. e iv., deve essere posseduto dalla capogruppo nella misura del 30% (trenta per cento) e dalle mandanti complessivamente intese nella misura del 70% (settanta per cento). Nei chiarimenti è stato inoltre precisato che la mandataria partecipa al possesso dei requisiti solo nel limite del 30% (trenta per cento) indipendentemente dalla percentuale di requisiti effettivamente posseduta.

h) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10 (ore dieci e minuti dieci), codice identificativo: 63518442.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udi-

ta la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma dell'art. 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato ai punti 1) e 3) della detta lett. h) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 6 (sei) del fascicolo denominato "Domanda di partecipazione - Dichiarazione sostitutiva di certificazione" composto da 16 (sedici) fogli, il Concorrente non esprime la sussistenza o la carenza della circostanza di collegamento di cui al punto 4 (quattro) lettera o) afferente il controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile;

3) al foglio 5 (cinque) del fascicolo denominato "Domanda di partecipazione - Dichiarazione sostitutiva di certificazione" composto da 11 (undici) fogli, il Concorrente non esprime la sussistenza o la carenza della circostanza di collegamento di cui al punto 4 (quattro) lettera o) afferente il controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

i) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,37 (ore dieci e minuti trentasette), codice identificativo: 28837849.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli artt. 38 comma 4 - per i soli

soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e

ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segna-

lato al punto 1) della detta lett. i) del citato verbale del

26.07.2011, nonchè chiarimenti per quanto concerne i punti 2)

e 4) della detta lett. i) del citato verbale del 26.07.2011,

ovvero:

1) al foglio 5 (cinque) del fascicolo denominato "Domanda di

partecipazione - Dichiarazione sostitutiva di certificazione"

composto da 22 (ventidue) fogli, per uno dei professionisti

qualificato come coadiuvante l'attività di progettazione,

precisamente la dott.ssa Francesca Olivieri, non è indicata

l'iscrizione al rispettivo albo professionale;

2) al foglio 4 (quattro) del fascicolo denominato "Dichiarazione

sostitutiva - Capacità economico finanziaria e tecnica"

composto da 12 (dodici) fogli, dai dati ivi dichiarati risulta

che le mandanti non raggiungono complessivamente il pos-

sessò del 70% (settanta per cento) del requisito afferente la

categoria VI/a di cui alla Sezione III.1.1) ii. del bando; in

particolare l'importo richiesto è pari a Euro 10.500.000,00

(diecimilionicinquecentomila) mentre l'importo dichiarato è

pari a Euro 2.679.000,00 (duemilioneisessantasettanove mi-

la). Il RUP ha reso innumerevoli chiarimenti in relazione ai

quesiti pervenuti dai potenziali Concorrenti, volti a preci-

sare che in caso di raggruppamento temporaneo il requisito di

capacità economico-finanziaria di cui alla Sezione III.1.1)

i., ii. e iv., deve essere posseduto dalla capogruppo nella misura del 30% (trenta per cento) e dalle mandanti complessivamente intese nella misura del 70% (settanta per cento). Nei chiarimenti è stato inoltre precisato che la mandataria partecipa al possesso dei requisiti solo nel limite del 30% (trenta per cento), indipendentemente dalla percentuale di requisiti effettivamente posseduta;

4) al foglio 5 (cinque) del fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva - Capacità economico finanziaria e tecnica" composto da 12 (dodici) fogli, le società "TEKNE" e "ARIATTA" non consentono al raggruppamento di cui sono componenti di conseguire il possesso del requisito afferente l'esecuzione di almeno 2 (due) "servizi di punta" relativi alla classe e categoria III/b, in quanto frazionati. In altri termini all'interno del raggruppamento non vi è almeno un soggetto che soddisfi integralmente il requisito richiesto nella classe e categoria III/b.

1) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00 (ore undici), codice identificativo: 32978936.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli artt. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e

ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segna-

lato ai punti da 1) a 5) della detta lett. 1) del citato ver-
bale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 2 (due) del fascicolo denominato "Allegato B -
domanda di partecipazione" composto da 6 (sei) fogli, in ri-
ferimento ai professionisti Oreste Adelfio e Giuseppe Gaspar-
re Amaro, non è indicata la data di iscrizione ai rispettivi
albi professionali;

2) al foglio 2 (due) del fascicolo denominato "Allegato B -
domanda di partecipazione" composto da 7 (sette) fogli, in
riferimento ai professionisti Oreste Adelfio e Giuseppe Ga-
sparre Amaro, non è indicata la data di iscrizione ai rispet-
tivi albi professionali;

3) al foglio 3 (tre) del fascicolo denominato "Allegato B -
domanda di partecipazione" composto da 11 (undici) fogli, in
riferimento ai professionisti Oreste Adelfio e Giuseppe Ga-
sparre Amaro, non è indicata la data di iscrizione ai rispet-
tivi albi professionali;

4) al foglio 2 (due) del fascicolo denominato "Allegato B -
domanda di partecipazione" composto da 6 (sei) fogli, in ri-
ferimento ai professionisti Oreste Adelfio e Giuseppe Gaspar-
re Amaro, non è indicata la data di iscrizione ai rispettivi
albi professionali;

5) al foglio 3 (tre) del fascicolo denominato "Attestazione
di avvenuto sopralluogo" composto da 3 (tre) fogli, il Sig.

Steven M. Davis dichiara di effettuare il sopralluogo in veste di legale rappresentante della società "Aedas - Davis Brody Bond LLP" in costituendo raggruppamento con "Aedas Visions S.r.l.". Visto che dalla documentazione amministrativa prodotta non si evince il titolo di legale rappresentante in capo al Sig. Steven M. Davis, al fine di verificare la regolarità del suddetto sopralluogo occorre chiedere a quest'ultimo chiarimenti in merito alla sua qualifica all'interno della società "Aedas - Davis Brody Bond LLP".

m) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice identificativo: 45663587.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli artt. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato sia al punto 2) della detta lett. m) del citato verbale del 26.07.2011 che, per quanto concerne la mancata sottoscrizione della domanda di partecipazione della società mandante "Mediterranea Progetti", al punto 3) della detta lett. m) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

2) ai fogli 33 (trentatré) (retro) e 34 (trentaquattro) (fronte) del fascicolo denominato "Mod. B - domanda di parte-

cipazione" composto di 54 (cinquantaquattro) fogli per diversi professionisti non sono indicati i numeri e/o le date di iscrizione ai rispettivi albi professionali;

3) la domanda di partecipazione della società mandante "Mediterranea Progetti" di cui ai fogli dal 38 (trentotto) al 42 (quarantadue), è priva della sottoscrizione del dichiarante, seppur corredata di copia fotostatica del documento di riconoscimento dello stesso.

n) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08 (ore undici e minuti otto), codice identificativo: 76205449.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udita la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli artt. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato ai punti da 1) a 4) e 8) della detta lett. n) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) al foglio 4 (quattro) del fascicolo denominato "Domanda di partecipazione" composto di 104 (centoquattro) fogli per diversi professionisti non sono indicate le date di iscrizione ai rispettivi albi professionali;

2) al foglio 21 (ventuno) del fascicolo denominato "Domanda di partecipazione" composto di 104 (centoquattro) fogli per

il professionista Simon Corness non sono indicati il numero

e la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

3) al foglio 22 (ventidue) del fascicolo denominato "Domanda

di partecipazione" composto di 104 (centoquattro) fogli per

il professionista Mohsen Vaziri non sono indicati il luogo di

nascita, il numero e la data di iscrizione al rispettivo albo

professionale;

4) al foglio 30 (trenta) del fascicolo denominato "Domanda di

partecipazione" composto di 104 (centoquattro) fogli per il

professionista Lluís Termes Jorba non è indicata la data di

iscrizione al rispettivo albo professionale;

8) ai fogli 7 (sette), 8 (otto) e 9 (nove) del fascicolo "Di-

chiarazione di avvalimento e relativi allegati" composto da

24 (ventiquattro) fogli, il professionista Simon Smith in ve-

ste di legale rappresentante del soggetto ausiliario, rende

dichiarazioni incomplete in merito al possesso dei requisiti

di cui all'art. 38 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii.

o) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemi-

laundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto), co-

dice identificativo: 02447196.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udi-

ta la relazione della Segreteria ed esaminata la documenta-

zione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità

di richiedere a norma degli artt. 38 comma 4 - per i soli

soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e

ss.mm.ii. i chiarimenti, e/o le integrazioni su quanto segnato ai punti 1) e da 3) a 8) della detta lett. o) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) con riferimento alla busta trasparente contenente 17 (diciassette) fogli, sul primo dei quali si legge la denominazione "Busta A - Documentazione amministrativa società "Techint S.p.A.", al foglio 3 (tre) non sono indicati per tutti i professionisti i dati anagrafici e le date di iscrizione ai rispettivi albi professionali;

3) con riferimento alla busta trasparente contenente 24 (ventiquattro) fogli, sul primo dei quali si legge la denominazione "Busta A - Documentazione amministrativa società "RPA S.r.l.", ai fogli 3 (tre) e 4 (quattro) per tutti i professionisti non sono indicati i dati anagrafici;

4) con riferimento alla busta trasparente contenente 14 (quattordici) fogli, sul primo dei quali si legge la denominazione "Busta A - Documentazione amministrativa società "General Planning S.r.l.", al foglio 3 (tre) per tutti i professionisti non sono indicati i dati anagrafici;

5) con riferimento alla busta trasparente contenente 14 (quattordici) fogli, sul primo dei quali si legge la denominazione "Busta A - Documentazione amministrativa società "Land S.r.l.", al foglio 6 (sei) l'Arch. Andreas Otto Kipar in qualità di legale rappresentante della società "Land S.r.l.", non indica il giovane professionista abilitato da

meno di 5 (cinque) anni all'esercizio della professione di
ingegnere e/o architetto;

6) con riferimento alla busta trasparente contenente 15
(quindici) fogli, sul primo dei quali si legge la denomina-
zione "Busta A - Documentazione amministrativa società "RGM
S.r.l.", al foglio 3 (tre) per tutti i professionisti non so-
no indicati i dati anagrafici;

7) con riferimento alla busta trasparente contenente 36
(trentasei) fogli, sul primo dei quali si legge la denomina-
zione "Contratto di avvalimento", ai fogli 21 (ventuno) e 22
(ventidue) punto xv l'Ing. Dino Bonadies, in veste di sogget-
to ausiliario, non esprime la sussistenza o la carenza della
circostanza di collegamento e/o controllo di cui all'articolo
2359 del Codice Civile;

8) con riferimento alla busta trasparente contenente 36
(trentasei) fogli, sul primo dei quali si legge la denomina-
zione "Contratto di avvalimento", al foglio 28 (ventotto)
punto xvi l'Ing. Ruggero Cassata, in veste di soggetto ausi-
liario, non esprime la sussistenza o la carenza della circo-
stanza di collegamento e/o controllo di cui all'articolo 2359
del Codice Civile.

p) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemi-
laudici) alle ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue),
codice identificativo: 30845196.

La Commissione, a seguito delle operazioni di cui sopra, udi-

ta la relazione della Segreteria ed esaminata la documentazione, riservata ogni valutazione, ha disposto all'unanimità di richiedere a norma degli artt. 38 comma 4 - per i soli soggetti stranieri - e 46 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. i chiarimenti e/o le integrazioni su quanto segnalato ai punti 1) e 2) della detta lett. p) del citato verbale del 26.07.2011, ovvero:

1) il foglio 1 (uno) del fascicolo denominato "contratto di avvalimento" composto da 12 (dodici) fogli è sottoscritto dall'Ing. Antonio Cangemi nella qualità di legale rappresentante dello "Studio Cangemi s.a.s.". Considerato che la domanda di partecipazione e la dichiarazione sostitutiva di certificazione, nonché l'intera documentazione amministrativa prodotta dallo "Studio Cangemi sas" è sottoscritta sia dall'ing. Antonio Cangemi, sia dall'arch. Agostino Cangemi, occorre chiarire se i predetti sono dotati della legale rappresentanza dello studio suindicato in forma disgiunta o congiunta;

2) al foglio 8 (otto) del fascicolo denominato "contratto di avvalimento" composto da 12 (dodici) fogli il legale rappresentante del soggetto ausiliario esprime le dichiarazioni di cui alla lettera d), punti iv e v, in modo incompleto.

Indi, la Commissione ha dato mandato al R.U.P. di procedere alla richiesta dei suindicati chiarimenti e/o integrazioni ai concorrenti come prima specificato e ha fissato come termine

ultimo per l'invio da parte del R.U.P. della richiesta di chiarimenti e/o integrazioni ai concorrenti, le ore 12:00 (dodici) del 3 (tre) agosto 2011 (duemilaundici) e come termine ultimo per il ricevimento da parte del R.U.P. dei chiarimenti e/o delle integrazioni inviate dai concorrenti le ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici).

Compite le suindicate operazioni, la Commissione ha consegnato a me Notaio le quattordici (n.14) Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" con il relativo contenuto, unitamente alla relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle stesse, relazione istruttoria che, così come sopra precisato, è stata allegata al citato verbale ai miei rogiti del 26.07.2011, repertorio n.15456/6749 (Verbale n.3), sub lettera "A", per farne parte integrante e sostanziale.

Indi, la Commissione, a mezzo di personale di sua fiducia, ha provveduto a trasportare le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, unitamente alla relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle stesse e riepilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito, in questa sala, e cioè presso la Sala Conferenze degli uffici di "U.P.M.C. Italy", in questa via Discesa dei Giudici n.4.

L'Avv. Giuseppe Mazzarella, in veste di Segretario Verbalizzante in sede di sedute riservate della Commissione, nonché custode del verbale delle sedute stesse e dei relativi allegati, considerata l'esigenza venuta fuori di richiedere ad alcuni concorrenti delle integrazioni sulla documentazione contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", con conseguente necessità di procedere alla definizione delle operazioni con altra seduta pubblica a completamento della detta terza seduta pubblica, ha inserito quanto da lui custodito (verbale delle sedute riservate e relativi allegati) in apposita busta che è stata dallo stesso chiusa e sigillata con firma sua e di me Notaio, che vi ho apposto anche il mio sigillo. La busta è stata parimenti siglata da tutti i componenti della Commissione.

L'Avv. Giuseppe Mazzarella ha dichiarato quindi che procederà a custodire la detta busta ed il relativo contenuto a mezzo di me Notaio, per il che ha proceduto seduta stante alla relativa consegna.

Il Presidente, dopo aver consultato la Commissione, ha demandato alla Segreteria il compito di comunicare, mediante avviso da pubblicare sul sito della Fondazione www.fondazionerimed.com nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, la data della quarta seduta pubblica, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento. ..

Le quattordici (n.14) Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATI-

VA" con il relativo contenuto, -le quattordici (n.14) Buste B

- "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, unita-

mente alla relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del

Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione

contenuta all'interno delle stesse e riepilogativa dell'iter

procedurale fino a quel momento seguito ed unitamente alla

busta sigillata contenente il verbale delle sedute riservate

della Commissione ed i relativi allegati, sono stati indi

presi in consegna da me Notaio che ho provveduto, a mia cura

e con persone di mia fiducia, a trasportarli in giornata

stessa presso il mio studio notarile in Palermo in via Prin-

cipe di Belmonte n.78, ove sono stati custoditi.

E' stato ribadito che la relazione istruttoria di cui al pa-

ragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla do-

cumentazione contenuta all'interno delle quattordici (n.14)

Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è rimasta allegata

al citato Verbale ai miei rogiti del 26.07.2011 (Verbale n.3)

sub lettera "A" per farne parte integrante e sostanziale.

Tutto quanto sopra riportato, relativamente alla detta terza

seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundi-

ci), è comunque contenuto in seno al più volte citato verbale

ai miei rogiti repertorio n. 15456, raccolta n. 6749, reg.to

il 29.07.2011 al n.6018 Serie 1T (Verbale n.3).

DOPO DI CIÒ,

in data 05.09.2011 (cinque settembre duemilaundici) è stato

pubblicato sul sito della stazione appaltante www.fondazione-rimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, l'avviso prot. I.51 del 05.09.2011 di comunicazione, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, che in data odierna sarebbe stata espletata la quarta seduta pubblica inerente la gara di che trattasi.

Indi,

DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO MOMENTO, precisato che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale ed unico ed inscindibile contesto con quanto segue, io Notaio ed il Presidente, così come stabilito al paragrafo 9.1 del Regolamento, diamo inizio alle operazioni di gara.

La Commissione è regolarmente costituita in quanto tutti i suoi componenti effettivi sono presenti.

Le quattordici (n.14) Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" con il relativo contenuto, le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, unitamente alla relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle stesse e riepilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito ed unitamente alla busta sigillata contenente il verbale delle sedute riservate della Commissione ed i relativi allegati, sono consegnate alla Commissione da me Notaio, che a mia cura e con persone di

... mia fiducia le ho trasportate oggi stesso in questo luogo,
per procedere alla presente quarta seduta pubblica.

Indi, l'Ing. Massimo Inzerillo, in veste di R.U.P., consegna
alla Commissione la relazione di accompagnamento alla docu-
mentazione inviata dai concorrenti di cui al più volte citato
verbale della terza seduta pubblica del 26.07.2011 (Verbale
n.3) con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documenta-
zione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A -
"DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", unitamente alla documenta-
zione prodotta dai concorrenti stessi.

Il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, in
conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regola-
mento, prende atto della documentazione inviata dai concor-
renti di cui al citato verbale del 26.07.2011 con i chiari-
menti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa
contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINI-
STRATIVA" e della relativa relazione di accompagnamento re-
datta dal R.U.P., e io Notaio procedo alla lettura di detta
relazione di accompagnamento provvedendo ad allegarla al pre-
sente verbale sub lettera "A", per farne parte integrante e
sostanziale.

Su richiesta del Presidente della Commissione, vengono predi-
sposte, a cura del personale della "Fondazione Ri.MED", le
fotocopie della detta relazione di accompagnamento che vengo-
no distribuite ai singoli componenti della Commissione mede-

sima, per agevolarne i lavori.

Durante la lettura della detta relazione di accompagnamento, il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, procede, secondo l'ordine dei plichi pervenuti, con riferimento alle quattordici (n.14) Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" che gli sono state consegnate oggi da me Notaio, a:

- dare atto che la documentazione inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del 26.07.2011 con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici);
- dare atto che la documentazione inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del 26.07.2011 con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento così come in essa descritta;
- dare atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla rispettiva Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia

nell'ultima pagina della documentazione inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del 26.07.2011;

- apporre la sigla di ciascun componente, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del 26.07.2011;

- prendere, ove ravvisatane la necessità, la documentazione contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" di ciascun concorrente;

- esaminare la documentazione inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del 26.07.2011 e verificare se il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

- accertare il possesso dei requisiti in capo al concorrente e dichiarare il concorrente ammesso o escluso dal Concorso.

Io Notaio, su ciascun timbro numerico apposto nella documentazione inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del 26.07.2011 con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A

- "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", appongo l'impronta del mio sigillo notarile.

E dunque si dà atto di quanto appresso.

a) Busta "A" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta), codice identificativo: 73232481.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n.850 di pari data, ed è stata inoltre ricevuta a mezzo e-mail in data 23 (ventitré) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n.863 di pari data, della ulteriore documentazione ad integrazione di quella precedentemente inviata.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 12 (dodici) fogli e da ulteriori 2 (due) fogli, per un totale di 14 (quattordici) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti da 1) a 7) della lettera a) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) per il professionista geologo Vincenzo Liguori ha indicato la data di iscrizione al rispettivo ordine regionale;

2) ha indicato il codice fiscale del professionista ingegnere Ugo Piubello completo dell'ultima lettera;

3) per il professionista architetto Laura Spagnolli ha indicato la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

4) per il professionista architetto Nicola Giuliano Leone ha indicato la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

5) per il professionista architetto Antonietta Iolanda Lima ha indicato la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

6) per il professionista medico Francesco Salvatore ha indicato la data di iscrizione al rispettivo ordine professionale, nonché numero e data di iscrizione all'albo nazionale dei biologi;

7) per il professionista giornalista Sebastiano Tusa ha indicato la data di iscrizione al rispettivo ordine professionale.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti da 1) a 7) della lettera a) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

b) Busta "A" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette), codice identificativo: 64703151.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 5 (cinque) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 840 di pari data.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 5 (cinque) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti da 1) a 3) della lettera b) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) per gli architetti Colin Gilmore Merchant, David Amalong, Patrick Gleason e Andy Warner Lacey ha indicato la data di iscrizione al rispettivo istituto di appartenenza;

2) per il professionista architetto William Edward Odell ha indicato la data di iscrizione al rispettivo istituto di appartenenza;

3) ha indicato il numero di iscrizione al registro delle imprese, che corrisponde a quello già indicato al foglio 15 (quindici) del fascicolo contenuto all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti da 1) a 3) della lettera b) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è **AMMESSO** al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

o) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti cinque), codice identificativo: 62456524.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta sia a mezzo e-mail in data 5

(cinque) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al proto-

collo della Fondazione al n. 830 di pari data, che a mezzo

posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici).

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal con-

corrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella rela-

zione di accompagnamento, e precisamente è composta da 3

(tre) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con appo-

sito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il me-

desimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di ri-

ferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fo-

gli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia

nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongo-

no la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina

della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto

che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su

quanto segnalato ai punti 1) e 2) della lettera c) del verba-

le della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei

luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto

appresso:

1) il soggetto ausiliario ha reso in maniera completa la di-

chiarazione relativa all'applicazione della legge 12 marzo

1999 n.68;

2) il soggetto ausiliario ha espresso la carenza della circostanza di collegamento o di controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti 1) e 2) della lettera c) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

d) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20 (ore nove e minuti venti), codice identificativo: 99709771.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 29 (ventinove) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al pro-

nonché di consulenti. Si è ritenuto, per ragioni di mera completezza, di indicare anche le generalità di tali ulteriori soggetti a riprova della capacità gestionale e organizzativa della compagine progettuale, avuto riguardo all'entità della commessa;

- la domanda di partecipazione riporta l'elenco completo di trentuno professionisti (riportati in elenco ai nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 34, 38, 40, 41, 42, 43, 51, 52), a fronte dei trenta richiesti dal bando;

- per ciascuno dei sopracitati professionisti sono riportati tutti i dati richiesti, con esclusione del codice fiscale per i soggetti americani (vedi professionisti individuati ai nn. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 34, 38, 40, 41, 42, 43, 51, 52) per i quali manca l'indicazione del codice fiscale in quanto nell'ordinamento degli Stati di cui i predetti soggetti sono cittadini non esiste alcun codice equipollente;

- inoltre non è riportato, per il Dott. Pier Francesco Vecchio archeologo, l'ordine di appartenenza in quanto inesistente per questa categoria professionale;

- ad ogni buon conto lo scrivente ha ritenuto di acquisire tutte le ulteriori informazioni possibili anche per i restanti soggetti, tra i quali, come detto, risultano ricompresi anche personale d'ordine e consulenti.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato al punto 1) della lettera d) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è **AMMESSO** al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

e) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40 (ore nove e minuti quaranta), codice identificativo: 21459277.

La Commissione dà atto che nel corso della terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), è stato disposto all'unanimità che non era necessario richiedere nè chiarimenti, nè integrazioni.

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è **AMMESSO** al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

f) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45 (ore nove e minuti quarantacinque), codice identificativo: 51862803.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documen-

tazione amministrativa contenuta all'interno della Busta_A -

"DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro

il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) set-

tembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pub-

blica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici),

e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 23

(ventitré) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al proto-

collo della Fondazione al n. 864 del 24 (ventiquattro) agosto

2011 (duemilaundici).

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal con-

corrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella rela-

zione di accompagnamento, e precisamente è composta da 14

(quattordici) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con appo-

sito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il me-

desimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di ri-

ferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fo-

gli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia

nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongo-

no la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina

della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto

che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni

su quanto segnalato al punto 1) della lettera f) del verbale

della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) ha espresso la carenza della circostanza di collegamento di cui al punto 4 (quattro) lettera o) afferente il controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato al punto 1) della lettera f) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è **AMMESSO** al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

g) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque), codice identificativo: 14595798.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pub-

blica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici),
e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 2
(due) settembre 2011 (duemilaundici) alle ore 10:05 (dieci e
minuti cinque) ed acquisita al protocollo della Fondazione al
n. 884 di pari data.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal con-
corrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella rela-
zione di accompagnamento, e precisamente è composta da 17
(diciassette) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con appo-
sito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il me-
desimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di ri-
ferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fo-
gli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia
nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongo-
no la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina
della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto
che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni
su quanto segnalato al punto 2) della lettera g) del verbale
della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei
luglio duemilaundici), nonché chiarimenti per quanto concer-
ne il punto 3) della lettera g) del verbale della detta terza
seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundi-

ci); da tale documentazione risulta quanto appresso:--

2) per il professionista ingegnere Michele Puggioni ha indicato la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

3) in via preliminare che il Raggruppamento Temporaneo nel suo complesso possiede tutti i requisiti richiesti dalla lex specialis per la partecipazione al concorso di progettazione e all'esecuzione delle eventuali relative prestazioni. Dichiarano altresì che il Raggruppamento, nel predisporre il testo definitivo riguardante il possesso dei requisiti, ha fatto riferimento agli ultimi Chiarimenti resi dalla Stazione Appaltante e, nello specifico, ai Chiarimenti nn. 33 e 34. In tali Chiarimenti viene specificato, per ben due volte, che la "mandataria partecipa alla gara per una percentuale dei requisiti pari al minimo stabilito, ossia il 30% (trenta per cento). La restante percentuale del 70% (settanta per cento) deve essere posseduta cumulativamente dalla o dalle mandanti". In tale specificazione non viene fatto riferimento alle singole classi e categorie e, più in particolare, al fatto che il mandatario deve essere in possesso del 30% delle singole classi e categorie (e, di conseguenza, le mandanti del 70% delle singole classi e categorie). Lo scrivente Raggruppamento ha così inteso che le percentuali del 30% e del 70% si riferiscono all'insieme delle classi e categorie: in quest'ottica la mandataria AI Engineering S.r.l. ha il 30% dei requisiti di cui ai punti III.1.1) i), ii) e iv) del Ban-

do mentre le mandanti hanno cumulativamente, il restante 70%.

Lo schema allegato alla presente dichiarazione conferma ancora una volta tale dato:

- FATTURATO (ex art. 66 comma 1 lett. a) del D.P.R. 554/99):

Requisito complessivo richiesto pari a € 57.593.275,00;

30% del requisito pari a € 17.277.982,50: la mandataria possiede € 28.854.219,00 pari al 50,10% del requisito complessivo richiesto;

70% del requisito pari a € 40.315.292,50: le mandanti possiedono cumulativamente € 101.910.676,00 pari al 176,95% del requisito complessivo richiesto;

- SERVIZI VANTATI (ex art. 66 comma 1 lett. b) del D.P.R. 554/99): Requisito complessivo richiesto pari a € 330.000.000,00.

30% del requisito pari a € 99.000.000,00: la mandataria possiede € 241.522.693,00 (di cui € 7.299.397,00 attraverso avvalimento infragruppo da parte della mandante Ai Studio) pari al 73,19% del requisito complessivo richiesto;

70% del requisito pari a € 231.000.000,00: le mandanti possiedono cumulativamente € 410.309.259,00 pari al 124,33% del requisito complessivo richiesto;

- SERVIZI "DI PUNTA" (ex art. 66 comma 1 lett. c) del D.P.R. 554/99): Non considerabili nel presente conteggio in quanto non frazionabili.

- PERSONALE TECNICO (ex art. 66 comma 1 lett. d) del D.P.R.

554/99): Requisito complessivo richiesto pari a n. 75 unità.

30% del requisito pari a n. 22,5 unità: la mandataria possiede

de n. 29,47 unità (di cui n. 20,78 unità attraverso avvali-

mento infragruppo da parte della mandante Ai Studio) pari al

39,29% del requisito complessivo richiesto

70% del requisito pari a n. 52,5 unità: le mandanti possiedo-

no cumulativamente n. 141,66 unità pari al 188,89% del requi-

sito complessivo richiesto.

L'interpretazione ora esposta, che si basa - come già detto -

sui Chiarimenti nn. 33 e 34, è stata seguita dallo scrivente

Raggruppamento in quanto è parsa l'unica interpretazione le-

gittima del disposto del Bando relativo al possesso dei re-

quisiti nei raggruppamenti temporanei. Nei precedenti Chiari-

menti nn. 11, 24 e 25 si faceva riferimento al fatto che il

mandatario deve possedere il 30% degli importi di ogni singo-

la classe categoria e, quindi, veniva data una indicazione

contraria all'interpretazione sopra esposta. Quanto specifi-

cato nei Chiarimenti nn. 11, 24 e 25 è sempre stato interpre-

tato dalla scrivente (e, si ritiene, anche da altri concor-

renti, che non a caso hanno formulato ulteriori quesiti sul

punto, poi oggetto dei Chiarimenti nn. 33 e 34) come non con-

forme a quanto indicato dalla Determina n. 5/2010 dell'Auto-

rità di Vigilanza e, soprattutto, dell'art. 37, comma 2, del

decreto legislativo n. 163/2006 (Codice dei contratti pubbli-

ci di lavori, servizi e forniture),... Sostenero, infatti, che il mandatario, nel caso di bando di gara con più classi e categorie, deve possedere una quota parte dei requisiti (nel nostro caso il 30%) per ogni singola classe e categoria, significa impedire la partecipazione al concorso ai concorrenti in raggruppamento verticale. Sia la citata Determina sia l'art. 37, comma 2, chiariscono che nei raggruppamenti verticali il mandatario si qualifica solo per la classe e categoria più elevata dal punto di vista economico (qualificabile anche come "prestazione principale") e i mandanti si qualificano per le restanti classi e categorie. E' evidente che pretendere che il mandatario sia qualificato, anche se solo per la percentuale del 30%, per ogni singola classe e categoria porta con sé l'impossibilità ai raggruppamenti verticali di presentare offerta (bensì solo ai raggruppamenti cd. "mistici"). Una simile interpretazione era - e, comunque, sarebbe - in palese contrasto con la legge (art. 37 del Codice dei contratti) ed anche con le disposizioni comunitarie, laddove il raggruppamento verticale è da sempre riconosciuto come una delle possibili modalità di partecipazione alle gare senza che possano essere introdotti dei limiti da parte delle stazioni appaltanti.

Alla luce di quanto sopra lo scrivente Raggruppamento, quando ha visto pubblicati i Chiarimenti nn. 33 e 34, ha ritenuto superato il problema di conformità alla legge del Bando così

come interpretabile alla luce dei precedenti Chiarimenti nn.

11, 24 e 25, e ha presentato la domanda sulla base, appunto, dei Chiarimenti nn. 33 e 34.

A ben vedere l'interpretazione seguita dallo scrivente Raggruppamento è l'unica che consente la partecipazione sia dei raggruppamenti verticali sia di quelli misti (non di quelli orizzontali, che possono aversi solo nel caso di una sola classe e categoria). In particolare consente la partecipazione dei raggruppamenti verticali in quanto i requisiti richiesti per la classe e categoria di importo più elevato (114 ML di Euro) coprono il 30% dell'importo globale dei requisiti: la mandataria, dunque, può qualificarsi per la classe e categoria di importo economico più elevato, che copre il 30% dell'importo globale dei requisiti, mentre i singoli mandanti possono qualificarsi per le singole classi e categorie, coprendo così il restante 70%.

Proprio per tutto quanto esposto lo scrivente Raggruppamento, una volta pubblicati i Chiarimenti nn. 33 e 34, ha ritenuto risolto ogni problema, così intendendo che le percentuali del 30% e del 70% erano da riferirsi all'insieme delle classi e categorie (fermo il principio, da sempre ribadito in ogni Chiarimento, per cui il mandatario non poteva qualificarsi per una percentuale maggiore del 30%, restando quindi l'obbligo per il mandanti di coprire il restante 70%). E, come già detto, la mandataria AI Engineering S.r.l. ha il 30% dei

requisiti di cui ai punti III.1.1) i), ii) e iv) del Bando

mentre le mandanti hanno, cumulativamente, il restante 70%.

Nella denegata e non creduta ipotesi (stante il contrasto,

come sopra dimostrato, che si determinerebbe con la legge) in

cui non si volesse concordare con quanto in buona fede inteso

dallo scrivente Raggruppamento, indubitabilmente sussistereb-

bero comunque i presupposti per la non esclusione del Rag-

gruppamento stesso dal concorso: ciò alla luce dell'ambiguità

della lex specialis e dei successivi Chiarimenti e del fatto

che il Raggruppamento medesimo è, nell'insieme, effettivamente

in possesso dei requisiti richiesti dal Bando. A tal ri-

guardo ci permettiamo proprio segnalare come per costante o-

rientamento giurisprudenziale in caso di disposizioni della

lex specialis diversamente interpretabili va garantita la più

ampia partecipazione alla gara in applicazione del principio

del favor participationis (v, per tutte, TAR Lazio, Roma,

Sez. IIIter, 19 marzo 2010 n. 4950).

Alla luce di quanto sopra esposto lo scrivente costituendo

Raggruppamento Temporaneo non è suscettibile di esclusione.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unani-

mità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le

integrazioni richieste su quanto segnalato al punto 2) della

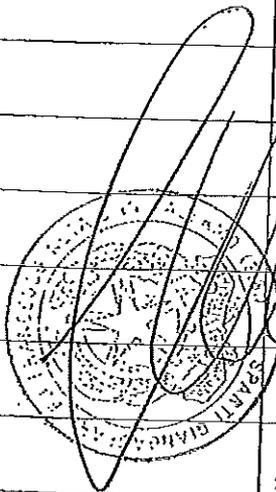
lettera g) del verbale della detta terza seduta pubblica del

26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), nonché chiarimen-

ti per quanto concerne il punto 3) della lettera g) del ver-

bale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione, ritenendo non sufficienti i chiarimenti forniti per quanto concerne il detto punto 3) della lettera g) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", dichiara all'unanimità che il concorrente è ESCLUSO dal Concorso in quanto nella documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A" non ha dichiarato il possesso dei requisiti così come richiesti dal Bando. In particolare, la documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A" non dichiara il possesso del requisito di cui alla Sezione III.1.1) ii. del bando nelle classi e categorie III/a e III/c, nei modi e nei termini prescritti sia dal bando, sia dal Regolamento, sia dai chiarimenti resi. Infatti, la capogruppo mandataria in riferimento ai requisiti di capacità economico-finanziaria di cui alla Sezione I-II(1.1) ii. del bando è in possesso di una percentuale pari o superiore al 30% (trenta per cento), mentre le mandanti complessivamente non detengono il restante 70% (settanta per cento) dei suddetti requisiti, in riferimento alla dichiarazione del requisito afferente l'espletamento dei "servizi di



progettazione preliminare e/o definitiva e/o esecutiva e/o

direzione dei lavori e/o misura e contabilità e/o coordina-

mento per la sicurezza in fase di progettazione e/o di esecu-

zione" nelle classi e categorie III/a e III/c. Assunto che la

mandataria partecipa al possesso dei requisiti solo nel limi-

te del 30% (trenta per cento), indipendentemente dalla per-

centuale di requisiti effettivamente posseduta, la suddetta

circostanza è evidenziata dai dati di seguito riportati:

MANDANTI	categoria III a	categoria III c
----------	-----------------	-----------------

importo requisito richiesto	E.18.000.000,00	E.36.000.000,00
-----------------------------	-----------------	-----------------

al punto III.1.1)ii. del Bando

importo pari al 70% del	E.12.600.000,00	E.25.200.000,00
-------------------------	-----------------	-----------------

requisito richiesto

quota del requisito	E.5.286.736,00	E.21.151.408,00
---------------------	----------------	-----------------

dichiarata dal concorrente

MANDATARIA	categoria III a	categoria III c
------------	-----------------	-----------------

importo requisito richiesto	E.18.000.000,00	E.36.000.000,00
-----------------------------	-----------------	-----------------

al punto III.1.1)ii. del Bando

importo pari al 30% del	E.5.400.000,00	E.10.800.000,00
-------------------------	----------------	-----------------

requisito richiesto

quota del requisito	E.12.782.613,00	E.61.992.779,00
---------------------	-----------------	-----------------

dichiarata dal concorrente

Il RUP ha reso innumerevoli chiarimenti in relazione ai que-

siti pervenuti dai potenziali Concorrenti, volti a precisare

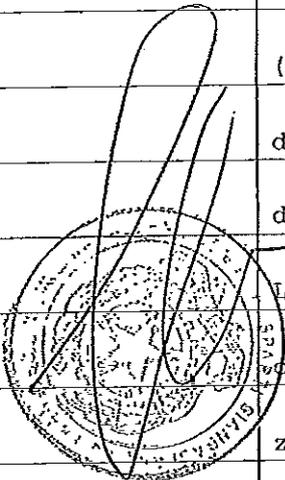
che in caso di raggruppamento temporaneo il requisito di ca-

pacità economico-finanziaria di cui alla Sezione III.1.1) i.,
ii. e iv., deve essere posseduto dalla capogruppo nella misura del 30% (trenta per cento) e dalle mandanti complessivamente intese nella misura del 70% (settanta per cento), ciò che ai sensi delle previsioni di cui alla Sezione III.1.1) ii del Bando non può che essere riferito "ad ognuna delle classi e categorie di cui alla Sezione II.1.2) del bando".

h) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10 (ore dieci e minuti dieci), codice identificativo: 63518442.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta sia a mezzo e-mail in data 8 (otto) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 847 di pari data, che a mezzo posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici).

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 6 (sei) fogli.



La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti 1) e 3) della lettera h) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) ha espresso la carenza della circostanza di collegamento di cui al punto 4 (quattro) lettera o) afferente il controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile;

3) ha espresso la carenza della circostanza di collegamento di cui al punto 4 (quattro) lettera o) afferente il controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti 1) e 3) della lettera h) del verbale della detta terza seduta pubbli-

ca del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

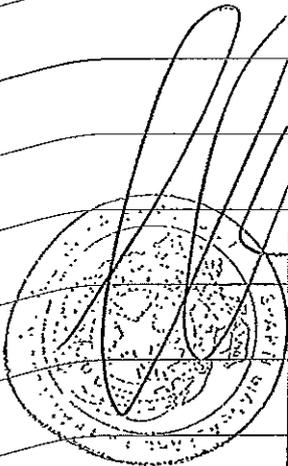
Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

i) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,37 (ore dieci e minuti trentasette), codice identificativo: 28837849.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 31 (trentuno) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 879 del 1 (uno) settembre 2011 (duemilaundici).

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 19 (diciannove) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con appo-



sito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato al punto 1) della lettera i) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), nonché chiarimenti per quanto concerne i punti 2) e 4) della lettera i) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

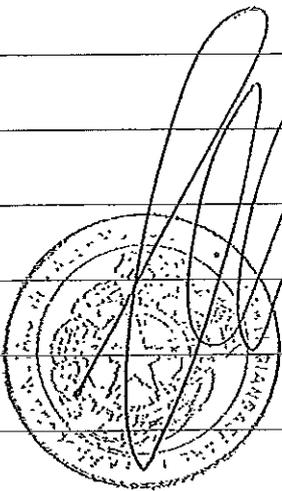
1) si avvale della "consulenza scientifica" in ambito archeologico della dott.ssa *FRANCESCA OLIVERI*, la quale è stata inserita tra i professionisti che "coadiuvano" l'attività progettuale, sebbene tale consulenza scientifica non costituisca attività di progettazione. La dott.ssa Oliveri è in possesso di Diploma di laurea magistrale (vecchio ordinamento) in Lettere classiche con indirizzo Archeologico ed è inserita nei ruoli dell'Assessorato Regionale Beni Culturali della Regione Sicilia, Dipartimento beni Culturali, Ambientali e della I-

dentità Siciliiana in qualità di Funzionario Direttivo Archeologo presso la Soprintendenza del Mare di Palermo. Non esiste attualmente in ambito Nazionale o Regionale un Albo specifico per gli archeologi o un elenco ufficiale;

2) possiede i requisiti di cui alla Sezione III.1.1) ii del bando; ad integrazione di quanto consegnato, si precisa infatti che, per via di un mero errore, non è stato inserito l'importo relativo ai servizi afferenti alla categoria VI/a svolti dalla società CeAS - Centro di Analisi Strutturale s.r.l. Tale importo, relativo ai servizi indicati nella tabella di sintesi riportata alla pagina seguente, è pari a Euro 8.043.909,00 (ottomilioniquarantatremilanovecentonove/00).

Il suddetto importo, sommato ai già dichiarati Euro 2.679.000,00 (duemilioneiseicentoseptantanovemila/00) espressi dalla società F.I.D.I.A.S. s.r.l., portano l'importo complessivo espresso dalle mandanti a euro 10.722.909,00 (diecimilionisettecentoventiduemilanovecentonove/00), soddisfacendo il minimo richiesto. L'importo complessivo espresso dal Concorrente è pertanto di Euro 84.188.909,00 (ottantaquattromilionicentottantottomilanovecentonove/00);

4) è in grado di soddisfare il requisito richiesto: la società ARIATTA Ingegneria dei Sistemi s.r.l. ha infatti eseguito, oltre all'indicato servizio relativo alla categoria I-II/b per la "Sede Sky Italia Milano", anche i servizi afferenti alla medesima categoria per il nuovo polo "Porta Nuova



... "Garibaldi" nel Comune di Milano, per un importo di Euro

12.633.262,30 (dodicimilioneicentotrentatremiladuecentoses-

santadue/30). L'importo complessivo per i due servizi riferi-

ti alla categoria III/b, entrambi svolti da ARIATTA, risulta

pertanto pari a Euro 26.126.187,30 (ventiseimilioneicentoventi-

seimilacentottantasette/30). Si precisa che l'indicazione di

due servizi di punta distinti - nelle categorie III/a, III/b

e III/c - in capo (ciascuno integralmente) alle due società

Tekne e Ariatta, aveva avuto lo scopo di mostrare alla sta-

zione appaltante che il raggruppamento costituito presenta,

in vari ambiti, elementi di integrazione fra le competenze di

componenti e di ridondanza rispetto alle capacità tecniche da

dimostrare.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unani-

mità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le

integrazioni richieste su quanto segnalato al punto 1) della

lettera i) del verbale della detta terza seduta pubblica del

26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), nonché chiarimen-

ti per quanto concerne i punti 2) e 4) della lettera i) del

verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011

(ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione ammini-

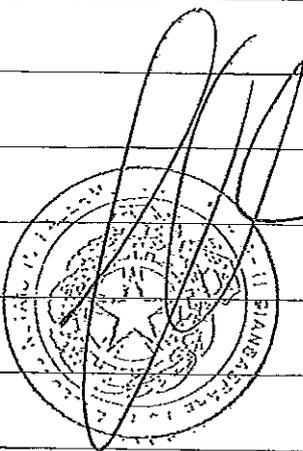
strativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIO-

NE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione, ritenendo non sufficienti i chiarimenti

forniti per quanto concerne i detti punti 2) e 4) della let-

tera_i) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", dichiara all'unanimità che il concorrente è ESCLUSO dal Concorso in quanto nella documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A" non ha dichiarato il possesso dei requisiti così come richiesti dal Bando. In particolare, la documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A" non dichiara né il possesso in capo alle mandanti del 70% (settanta per cento) del requisito afferente la categoria VI/a di cui alla Sezione III.1.1) ii. del bando, né il possesso del requisito di cui alla Sezione III.1.1) iii. del bando relativo alla classe e categoria I-II/b, nei modi e nei termini prescritti sia dal bando, sia dal regolamento del concorso, sia dei chiarimenti resi. Infatti, le mandanti non raggiungono complessivamente il possesso del 70% (settanta per cento) del requisito afferente la categoria VI/a di cui alla Sezione III.1.1) ii. del bando; in particolare l'importo richiesto è pari a Euro 10.500.000,00 (diecimilionicinquecentomila) mentre l'importo dichiarato è pari a Euro 2.679.000,00 (duemilioneisessantasettanove mila). Il RUP ha reso innumerevoli chiarimenti in relazione ai quesiti pervenuti dai potenziali Concorrenti, volti a precisare che in caso di raggruppamento temporaneo il requisito di capacità economico-finanziaria di cui alla Sezione III.1.1)



i., ii. e iv., deve essere posseduto dalla capogruppo nella misura del 30% (trenta per cento) e dalle mandanti complessivamente intese nella misura del 70% (settanta per cento), ciò che ai sensi delle previsioni di cui alla Sezione III.1.1) ii del Bando non può che essere riferito "ad ognuna delle classi e categorie di cui alla Sezione II.1.2) del bando".

Nei chiarimenti è stato inoltre precisato che la mandataria partecipa al possesso dei requisiti solo nel limite del 30% (trenta per cento), indipendentemente dalla percentuale di requisiti effettivamente posseduta. Inoltre le società "TEK-NE" e "ARIATTA" non consentono al raggruppamento di cui sono componenti di conseguire il possesso del requisito afferente l'esecuzione di almeno 2 (due) "servizi di punta" relativi alla classe e categoria III/b, in quanto frazionati. In altri termini all'interno del raggruppamento non vi è almeno un soggetto che soddisfi integralmente il requisito richiesto nella classe e categoria III/b.

1) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00 (ore undici), codice identificativo: 32978936.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) set-

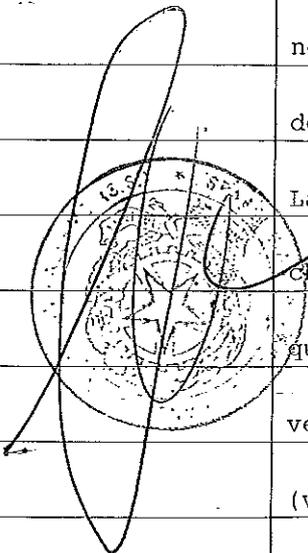
tembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) alle ore 10:07 (dieci e minuti sette) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 885 di pari data.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 13 (tredici) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti da 1) a 5) della lettera 1) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:



1)-4) (punti da 1 a 4) Alain-Robert Michel Marcetteau in qualità di legale rappresentante della impresa Ove Arup & Partners International Limited (capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese) ha indicato per i professionisti Oreste Adelfio e Giuseppe Gasparre Amaro, la data di iscrizione ai rispettivi albi professionali.

5) ha inviato una dichiarazione in lingua inglese corredata da traduzione giurata in lingua italiana, nella quale viene dichiarato che il Sig. Steven M. Davis è legale rappresentante della società "Aedas - Davis Brody Bond LLP".

La Commissione dà altresì atto che il concorrente ha comunicato un cambio di indirizzo e/mail rispetto a quanto già comunicato in fase di gara.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti da 1) a 5) della lettera 1) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è **AMMESSO** al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

m) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice

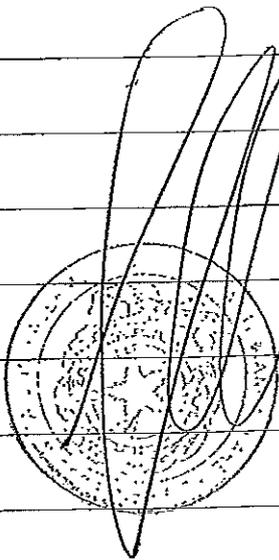
identificativo: 45663587.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta sia a mezzo e-mail in data 1 (uno) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 882 di pari data, che a mezzo posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici).

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 24 (ventiquattro) fogli;

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.



La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto

che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni

su quanto segnalato sia al punto 2) della lettera m) del ver-

bale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (venti-

sei luglio duemilaundici) che, per quanto concerne la mancata

sottoscrizione della domanda di partecipazione della società

mandante "Mediterranea Progetti", al punto 3) della lettera

m) del verbale della detta terza seduta pubblica del

26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documen-

tazione risulta quanto appresso:

2) ha indicato per diversi professionisti i numeri e/o le da-

te di iscrizione ai rispettivi albi professionali. Il Concor-

rente ha altresì evidenziato che:

- con riferimento alla omessa indicazione dei numeri e/o del-

le date di iscrizione ai rispettivi Albi professionali da

parte di alcuni Professionisti indicati dalla designata man-

dante Proap, evidenzia, in primo luogo, che il "Regolamento"

di gara, nella parte in cui ha richiesto detto incumbente

(punto 4.1, lett. ii), non ha corredato la relativa clausola

da alcuna comminatoria di esclusione. Ciò impedisce, di per

se, la irrogazione di un provvedimento espulsivo in forza

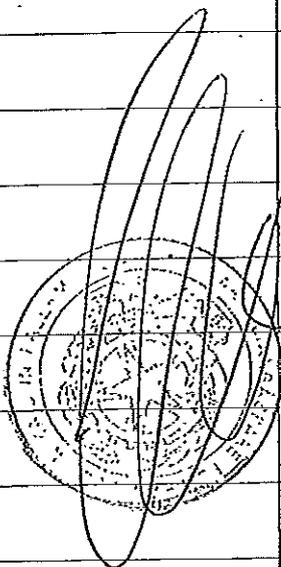
della predetta omissione, alla luce del principio di origine

giurisprudenziale, di recente codificato dal novellato testo

dell'art. 46, comma 1 bis, del d. lgs. n. 163 del 2006 così

come modificato dalla l. n. 106 del 2011, della cd "tassati-

vità della fattispecie di esclusione", secondo cui "Nelle gare per l'aggiudicazione di appalti, vige il principio generale della tassatività ed inderogabilità delle cause di esclusione espressamente statuite nella lex specialis dell'appalto, non residuando alcun margine di discrezionalità per l'amministrazione; pertanto, le cause di esclusione debbono essere indicate in modo tassativo nel bando di gara, non godendo l'amministrazione procedente di alcun margine di discrezionalità" (TAR Campania Napoli, Sez. II", 04.02.2003, n. 638, in 2004, Contratti della p.a, n. 504). Le superiori considerazioni assumono carattere preliminare ed assorbente. Peraltro, va soggiunto che, nel caso di specie, anche a non voler considerare i nominativi dei Professionisti indicati dalla designata mandante Proap, privi del correlato numero di iscrizione al relativo Albo, il RTI Studio Altieri spa avrebbe, comunque, soddisfatto i requisiti richiesti dalla normativa di gara. Va ricordato, infatti, che la Sezione III del Bando di gara prevedeva, alla lettera iv, che i concorrenti avrebbero dovuto attestare, fra l'altro, di avere impiegato (escluso il giovane Professionista) un numero medio annuo di personale tecnico nei migliori tre anni del quinquennio antecedente la pubblicazione del Bando in misura complessiva almeno pari a 75 unità. Nel caso di RTI, il suddetto requisito avrebbe dovuto essere posseduto per almeno il 30% dal soggetto designato Capogruppo, fermo restando il possesso del 100% del requi-



sito da parte del Raggruppamento complessivamente inteso.

Nel caso che ne occupa, sia la designata capogruppo del RTI

Studio Altieri, sia il RTI nel suo complesso, hanno pienamen-

te soddisfatto il predetto requisito. Ed infatti, il RTI ha

indicato un numero di Professionisti ben superiore alle 75 u-

nità, mentre la designata Capogruppo ha indicato un numero

superiore al 30% del requisito complessivo.

Anche a volersi prescindere, dunque, dal fatto che la desi-

gnata mandante Proap ha effettivamente indicato sette nomina-

tivi di Professionisti accompagnati dal numero di iscrizione

all'Albo (come tali, quindi, pienamente validi ai fini del

computo complessivo del requisito), ciò che appare decisivo,

nel caso di specie, è che la lex concorsualis non stabiliva

l'obbligo di possedere una percentuale minima risultando suf-

ficiente che esso fosse posseduto, si ripete, nella misura

del 30% dalla designata Capogruppo ed in quella del 100% dal-

l'intero Raggruppamento. Di qui la piena legittimità della

offerta presentata dal riferito RTI. Peraltro, nella denegata

e non creduta ipotesi in cui fosse, comunque, ritenuta neces-

saria la indicazione dei predetti dati identificativi, si in-

tegrano ex art. 46 del d. lgs. n. 163 del 2006, di qui in ap-

presso, i numeri e/o le date di iscrizione ai rispettivi Albi

professionali dei soggetti che ne risultano privi nella di-

chiarazione resa in sede di offerta;

- per completezza di informazione comunica che i seguenti di-

pendenti, elencati nella dichiarazione datata 5 aprile 2011

non sono iscritti agli Albi Professionali:

a) Arch. Mafalda Meirinho, nata a Lisbona il 12.08.1975, laureata in Architettura;

b) Arch. Ana Margarida Henriques, nata a Lisbona il 28.08.1983, laureata in Architettura Paesaggista;

c) Arch. Rui Sequeira, nato a Lisbona il 06.08.1977, laureato in Urbanistica;

d) Arch. Raquel Coutinho, nata a Vila Real il 15.06.1984, laureata in Architettura Paesaggista;

- Arch. David Sampaio, nato a Cascais il 07.12.1976, laureato in Architettura Paesaggista;

- Arch. Clara Guedes, nata a Lisbona il 23.08.1982, laureata in architettura paesaggista;

- Arch. Pedro Cortez, nato a Lisbona il 06.02.1968, laureato in Architettura.

3) ha inviato la domanda di partecipazione della società mandante "Mediterranea Progetti" debitamente sottoscritta dal dichiarante. Il Concorrente ha altresì evidenziato che:

- con riferimento alla omessa sottoscrizione, in calce, del modello di domanda di partecipazione da parte della designata mandante Mediterranea Progetti, evidenzia che detta omissione non appare idonea ad inficiare la validità dell'offerta presentata. Vale, infatti, ricordare che detta dichiarazione è stata resa, dal legale rappresentante della Mediterranea Pro-



getti: -

a) in forma di dichiarazione sostitutiva ex art. 46 del

D.P.R. n. 445 del 2000;

b) su modulo sul quale era apposto, su ciascuna pagina, il
nominativo dell'Impresa;

c) corredata di tutti i dati identificativi dell'Impresa;

d) accompagnata dalla fotocopia del documento di identità del
dichiarante, legale rappresentante dell'Impresa stessa. Inol-
tre, la dichiarazione di che trattasi è stata collocata al-
l'interno della medesima busta in cui era contenuta anche la
autodichiarazione relativa al possesso dei requisiti di capa-
cità economico-finanziaria e tecnica (All. -bis), che lo

scrivente ha regolarmente reso e sottoscritto. Tutti elemen-

ti, questi, che risultano pienamente sufficienti a consentire

di individuare la paternità e la provenienza della domanda di

partecipazione in capo alla Mediterranea Progetti. Le riferi-

te considerazioni trovano, del resto, piena conferma nella

recente giurisprudenza dell'AGA formatasi in materia di di-

chiarazioni sostitutive, atteso che, in un caso simile a

quello che ne occupa, è stato affermato che "La sottoscrizio-

ne delle dichiarazioni ex artt. 46 e 47, D.P.R. n. 445/2000,

può astrattamente essere considerata idonea, purché raggiunga

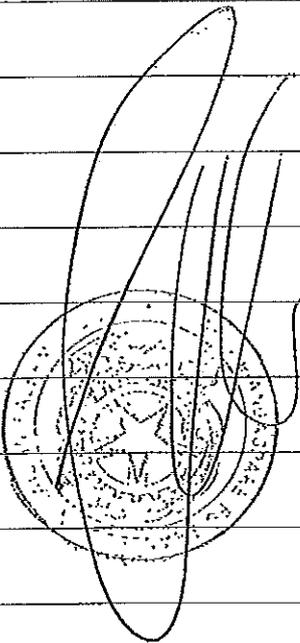
lo specifico scopo cui è destinata, ossia individuare la ine-

quivoca provenienza e paternità delle dichiarazioni sotto-

scritte. Sebbene a tal fine evidentemente la sottoscrizione

in calce costituisca la modalità più ovvia e frequente non è in assoluto da escludersi che una differente modalità risulti ugualmente ed in concreto idonea ad inequivocabilmente individuare la paternità del documento. Sicché, risulta inequivoca la provenienza del foglio scritto a mano contenente le prescritte attestazioni di stato e qualità, unito ad una copia fotostatica di documento in corso di validità (requisito legale necessario ai fini dell'idoneità a creare un vincolo giuridico da parte dell'autocertificazione) e inserito in una busta sigillata, recante sottoscrizione autografa su entrambi i lembi di chiusura..." (T.A.R. Piemonte, 06.04.2011, n. 352, in giustizia-amministrativa.it). La Giurisprudenza ha chiarito, quindi, che, sebbene la sottoscrizione in calce costituisca la modalità primaria al fine di individuare la inequivoca provenienza e la paternità delle dichiarazioni rese, non è affatto da escludersi che differenti modalità risultino, ugualmente ed in concreto, idonee ad individuare la paternità del documento.

Il che è esattamente quanto avvenuto nel caso di specie, con la conseguente, piena legittimità dell'offerta presentata dalla odierna scrivente. Peraltro, nella denegata e non credata ipotesi in cui fosse, comunque, ritenuta necessaria la indicazione dei predetti dati identificativi, si integra ex art. 46 del d. lgs. n. 163 del 2006, di qui in appresso, la riferita dichiarazione, allegata con la sottoscrizione in



calce da parte del sottoscritto Legale Rappresentante.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato sia al punto 2) della lettera m) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) che, per quanto concerne la mancata sottoscrizione della domanda di partecipazione della società mandante "Mediterranea Progetti", al punto 3) della lettera m) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

n) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08 (ore undici e minuti otto), codice identificativo: 76205449.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici),

e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 30 (trenta) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 878 del 31 (trentuno) agosto 2011 (duemilaundici).

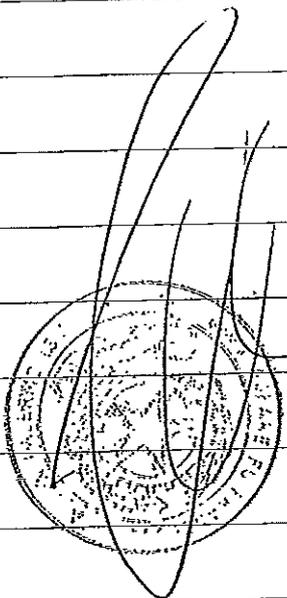
La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 10 (dieci) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti da 1) a 4) e 8) della lettera n) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) ha indicato per il professionista Arch. Jacob Berges Torres la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;



2) ha indicato per il professionista -Simon Corness il numero e la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

3) ha indicato per il professionista Mohsen Vaziri il luogo di nascita, il numero e la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

4) ha indicato per il professionista Lluís Termes Jorba la data di iscrizione al rispettivo albo professionale;

8) il professionista Simon Smith in veste di legale rappresentante del soggetto ausiliario, ha completato le dichiarazioni in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii.

In proposito e con riferimento all'integrazione di cui al superiore punto 1), la Commissione precisa che nonostante la richiesta di integrazioni e/o chiarimenti riferiva di "diversi" professionisti, l'integrazione ha correttamente riguardato il solo suindicato Arch. Jacob Berges Torres, in quanto la dichiarazione era incompleta soltanto per questo professionista. Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti da 1) a 4) e 8) della lettera n) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio due-milaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente

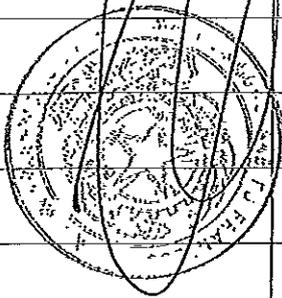
te è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

o) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto), codice identificativo: 02447196.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 29 (ventinove) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 873 di pari data.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 17 (diciassette) fogli.

La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.



Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti 1) e da 3) a 8) della lettera o) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) ha indicato per tutti i professionisti i dati anagrafici e le date di iscrizione ai rispettivi albi professionali;

3) ha indicato per tutti i professionisti i dati anagrafici;

4) ha indicato per tutti i professionisti i dati anagrafici;

5) ha indicato il giovane professionista abilitato da meno di 5 (cinque) anni all'esercizio della professione di ingegnere e/o architetto;

6) ha indicato per tutti i professionisti i dati anagrafici;

7) l'Ing. Dino Bonadies, in veste di soggetto ausiliario, ha espresso la carenza della circostanza di collegamento e/o controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile;

8) l'Ing. Ruggero Cassata, in veste di soggetto ausiliario, ha espresso la carenza della circostanza di collegamento e/o controllo di cui all'articolo 2359 del Codice Civile.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le

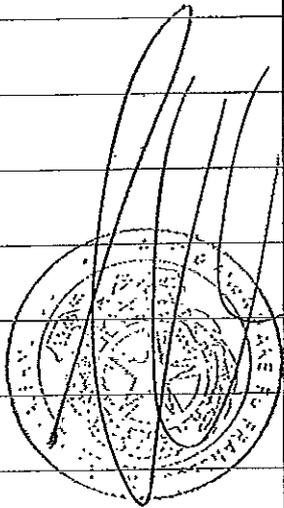
integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti 1) e da 3) a 8) della lettera o) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

p) Busta A del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue), codice identificativo: 30845196.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è pervenuta al R.U.P. entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2' (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), e precisamente è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 1 (uno) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 883 di pari data.

La Commissione dà atto che la documentazione inviata dal concorrente corrisponde a quella indicata dal R.U.P. nella relazione di accompagnamento, e precisamente è composta da 7 (sette) fogli.



La Commissione dà atto che il R.U.P. ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina della documentazione, il medesimo codice identificativo attribuito alla Busta "A" di riferimento, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sua sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione appongono la loro sigla, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione inviata.

La Commissione, esaminata la predetta documentazione, dà atto che il concorrente ha fornito chiarimenti e/o integrazioni su quanto segnalato ai punti 1) e 2) della lettera p) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici); da tale documentazione risulta quanto appresso:

1) ha dichiarato che l'atto costitutivo dello "Studio Cangemi s.a.s." prevede all'art.5 la firma disgiunta dei soci accomandatari per tutti gli atti inerenti la partecipazione alle gare. A riprova di quanto dichiarato, ha allegato copia dello stralcio del suddetto articolo;

2) il legale rappresentante del soggetto ausiliario ha espresso le dichiarazioni di cui alla lettera d), punti iv e v, in modo completo, precisando altresì che la predetta dichiarazione risulta già in atti in quanto esplicitata ai punti 4c e 4d della dichiarazione sostitutiva di certificazione

ai sensi dell'art. 46 del DPR 445 del 28.12.2000 rilasciata unitamente alla domanda di partecipazione in fase concorsuale.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente ha fornito tutti i chiarimenti e/o le integrazioni richieste su quanto segnalato ai punti 1) e 2) della lettera p) del verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici) sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno della Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Indi, la Commissione dichiara all'unanimità che il concorrente è AMMESSO al Concorso in quanto in possesso dei requisiti richiesti.

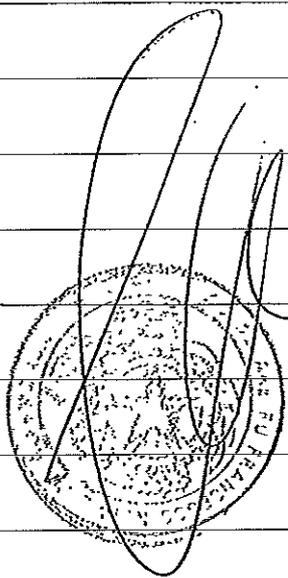
DOPO DI CIÒ,

terminate le verifiche di cui sopra, sono pertanto AMMESSI al Concorso 12 (dodici) concorrenti ed ESCLUSI dal Concorso 2 (due) Concorrenti, come da elenco che segue:

a) Concorrente con codice identificativo 73232481, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta): AMMESSO.

b) Concorrente con codice identificativo 64703151, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette): AMMESSO.

c) Concorrente con codice identificativo 62456524, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti cinque): AMMESSO.



d) Concorrente con codice identificativo 99709771, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20
(ore nove e minuti venti): AMMESSO.

e) Concorrente con codice identificativo 21459277, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40
(ore nove e minuti quaranta): AMMESSO.

f) Concorrente con codice identificativo 51862803, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45
(ore nove e minuti quarantacinque): AMMESSO.

g) Concorrente con codice identificativo 14595798, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55
(ore nove e minuti cinquantacinque): ESCLUSO.

h) Concorrente con codice identificativo 63518442, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10
(ore dieci e minuti dieci): AMMESSO.

i) Concorrente con codice identificativo 28837849, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,37
(ore dieci e minuti trentasette): ESCLUSO.

l) Concorrente con codice identificativo 32978936, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00
(ore undici): AMMESSO.

m) Concorrente con codice identificativo 45663587, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05
(ore undici e minuti cinque): AMMESSO.

n) Concorrente con codice identificativo 76205449, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08

(ore undici e minuti otto): AMMESSO.

o) Concorrente con codice identificativo 02447196, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28

(ore undici e minuti ventotto): AMMESSO.

p) Concorrente con codice identificativo 30845196, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42

(ore undici e minuti quarantadue): AMMESSO.

INDI,

la Commissione, identificati, conformemente alle previsioni

del paragrafo 9.1 del Regolamento, i Concorrenti AMMESSI e

gli elaborati progettuali di cui ognuno di loro è autore,

perviene alla seguente elencazione:

- Concorrente con codice identificativo 73232481, plico del

giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore

16,40 (ore sedici e minuti quaranta): Consorzio Stabile THP

The A & E. Italian Partnership - Via Posillipo, 176 - 80123

Napoli.

- Concorrente con codice identificativo 64703151, plico del

giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore

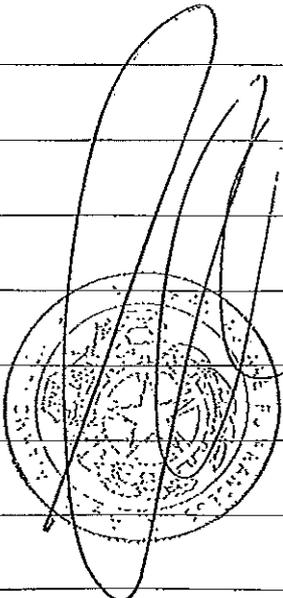
17,00 (ore diciassette): Costituendo Raggruppamento Tempora-

neo di Imprese Hellmuth, Obata & Kassabaum Inc. (capogruppo

mandataria), Buro Happold Ltd. (mandante), Progetto CMR

S.r.l. (mandante), De Cola Associati (mandante), EUPRO S.r.l.

(mandante), Dott. Geol. Giovanni Randazzo (mandante) - Qube,



90 Whitfield Street - London - W1T 4EZ UK.

- Concorrente con codice identificativo 62456524, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05

(ore nove e minuti cinque): Costituendo Raggruppamento Tempo-

raneo di Imprese Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l.

(capogruppo mandataria) - Lungotevere delle Navi, 19 - 00196

Roma -, Page Southerland Page International LLC (mandante) -

Lungotevere delle Navi, 19 - 00196 Roma -, The Ok Design

Group S.r.l. (mandante) - Via Angelo Bargoni, 78 - 00153 Roma

-, SERING Ingegneria S.r.l. (mandante) - Via Principe di Pa-

ternò, 72 - 90144 Palermo.

- Concorrente con codice identificativo 99709771, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20

(ore nove e minuti venti): Studio Mallandrino S.r.l. - Via

Trapani, 15 - 90141 Palermo.

- Concorrente con codice identificativo 21459277, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40

(ore nove e minuti quaranta): Costituendo Raggruppamento Tem-

poraneo di Imprese Proger S.p.A. (capogruppo mandataria) -

Via Gaeta, 15 - 00185 Roma -, S.I.S. S.r.l. (mandante) - Via

Torremuzza, 19 - 90133 Palermo -, Associazione tra proessio-

nisti IAN+ (mandante) - Via Gaeta, 15 - 00185 Roma.

- Concorrente con codice identificativo 51862803, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45

(ore nove e minuti quarantacinque): Costituendo Raggruppamen-

to Temporaneo di Imprese Politecnica Ingegneria ed Architettura

Società Cooperativa (capogruppo mandataria), STS Servizi

Tecnologie Sistemi S.p.A. (mandante), S.I.A.Ge.T. S.r.l.

(mandante), Mario Cucinella Architects S.r.l. (mandante), Co-

orporation of Ellenzweig Associates Inc. (mandante) - Via G.

Galilei, 220 - 41126 Modena.

- Concorrente con codice identificativo 63518442, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10

(ore dieci e minuti dieci): Costituendo Raggruppamento Tempo-

aneo di Imprese STEAM S.r.l. (capogruppo mandataria), PI-

NEARQ S.L.U.P. (mandante), Studio Montanari & Partners

S.r.l. (mandante), SM Ingegneria S.r.l. (mandante); External

Reference Architects S.C.P. (mandante), VAMIR Geologia e Am-

biente S.r.l. (mandante), Sanson & Associati (mandante) - Via

Venezia; 59/15/C - 35131 Padova.

- Concorrente con codice identificativo 32978936, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00

(ore undici): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Impre-

se Ove Arup & Partners International Limited (capogruppo man-

dataria), Arup Italia S.r.l. (mandante), Davis Brody Bond Ae-

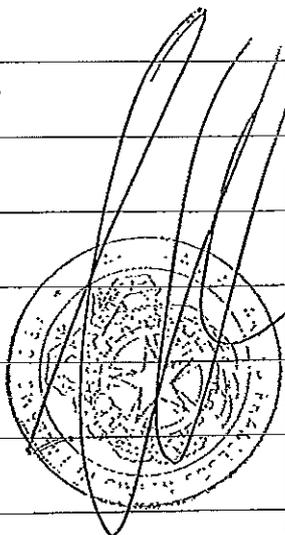
das LLP (mandante), Aedas Visconti S.r.l. (mandante) -

Corso Italia, 13 - 20122 Milano.

- Concorrente con codice identificativo 45663587, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05

(ore undici e minuti cinque): Costituendo Raggruppamento Tem-



poraneo di Imprese Studio Altieri S.p.A. (capogruppo mandataria), SVEI S.p.A. (mandante), ASA Studio Albanese S.r.l. (mandante), Omniservice S.r.l. (mandante), PROAP Ida (mandante), Mediterranea Progetti (mandante), CPS Ingegneri Associati (mandante), Arch. Giulio Altieri (mandante) - Via Colleoni, 56/58 - 36016 Thiene (VI).

- Concorrente con codice identificativo 76205449, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08 (ore undici e minuti otto): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Eddea Arquitectura y Urbanismo S.L.P. (capogruppo mandataria), Nightingale Architects Ltd (mandante), Arch. Onofrio Marco Scarpinato (mandante), Arch. Lucia Pierro (mandante), Arch. Carmelo Vitrano (mandante), JG Ingegneros (mandante), Ramboll Italia S.r.l. (mandante), Arch. Marco Strucchi (mandante) - Via Alloro, 43 - 90133 Palermo.

- Concorrente con codice identificativo 02447196, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese TECHINT Compagnia Tecnica Internazionale S.p.A. (capogruppo mandataria), RPA S.r.l. (mandante), General Planning S.r.l. (mandante), LAND Milano S.r.l. (mandante), RGM S.r.l. (mandante) - Via Monte Rosa, 93 - 20149 Milano.

- Concorrente con codice identificativo 30845196, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42

(ore undici e minuti quarantadue): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese RMJM (capogruppo mandataria), Studio Cangemi dei F.lli Cangemi Ing. Antonio e Arch. Agostino s.a.s. (mandante), Prof. Arch. Michele Sbacchi (mandante), Dott. Riccardo Caniparoli (mandante) - Via Domenico Scinà, 15 - 90139 Palermo.

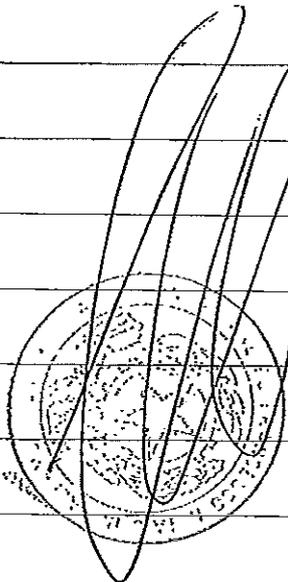
Compiute le suindicate operazioni,

A QUESTO PUNTO,

il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, danno atto della relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle quattordici (n.14) Buste B - "E-LABORATI PROGETTUALI" e riepilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito e io Notaio procedo alla lettura di detta relazione istruttoria provvedendo ad allegarla al presente verbale sub lettera "B" per farne parte integrante e sostanziale.

In particolare, così come previsto al paragrafo 9 del Regolamento, la Segreteria ha proceduto a verificare la rispondenza della documentazione progettuale contenuta nella Busta B "E-LABORATI PROGETTUALI" di ogni singolo Concorrente, alle prescrizioni del Bando, del Regolamento e relativi allegati, nonché dei quesiti posti e a segnalare alla Commissione gli eventuali casi ritenuti passibili di esclusione.

E dunque si dà atto di quanto appresso.



a) Busta "B" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta), codice identificativo: 73232481.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

- la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

b) Busta "B" del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette), codice identificativo: 64703151.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) si ritiene che la tavola denominata "Planimetria Ospedale A.120" non deve essere considerata ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale;

2) la tabella comparativa tra gli ambienti e le superfici previste dal Concorrente e quelle indicate nell'Appendice II al Documento Preliminare alla Progettazione (il "DPP"), è riprodotta in un'unica tavola denominata "Programma Spaziale A.104" invece che nelle singole tavole. Tale circostanza non inficia, però in alcun modo la completezza e regolarità forma-

le degli elaborati;

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

c) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti cinque), codice identificativo: 62456524.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

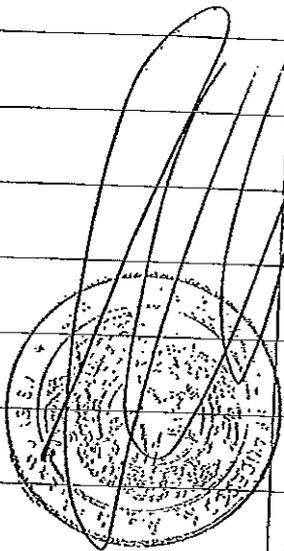
1) i tre DVD denominati "Rappresentazione tridimensionale animata del progetto", hanno il medesimo contenuto;

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

d) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20 (ore nove e minuti venti), codice identificativo: 99709771.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

- la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto



prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

e) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 09,40 (ore nove e minuti quaranta), codice identificativo: 21459277.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) si ritiene che l'elaborato denominato "Elenco Elaborati" non deve essere considerata ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale;

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

f) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 09,45 (ore nove e minuti quarantacinque), codice identificativo: 51862803.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) nel CD-rom denominato "Elaborati di progetto" all'interno della cartella denominata "d Tavole" vi è una cartella denominata "filmato DVD". Si ritiene che il contenuto di detta cartella non deve essere considerato ai fini della attribu-

zione del punteggio alla proposta progettuale;

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

g) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque), codice identificativo: 14595798.

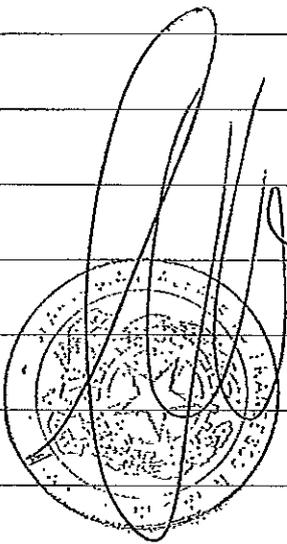
Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) nel DVD denominato "Progetto per la realizzazione del CBRB" è stata rilevata la presenza sia del filmato, sia della riproduzione digitale degli elaborati di cui al paragrafo 4.2 del Regolamento;

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

h) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 10,10 (ore dieci e minuti dieci), codice identificativo: 63518442.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:



1) si ritiene che il foglio "Progetto Preliminare Elenco Elaborati" non deve essere considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale;

stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

i) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 10,37 (ore dieci e minuti trentasette), codice identificativo: 28837849.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

1) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 11,00 (ore undici), codice identificativo: 32978936.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) la tabella comparativa tra gli ambienti e le superfici previste dal Concorrente e quelle indicate nell'Appendice II

al DPP, è riprodotta in un'unica tavola denominata "22 Schemi funzionali" invece che nelle singole tavole. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati;

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

m) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice identificativo: 45663587.

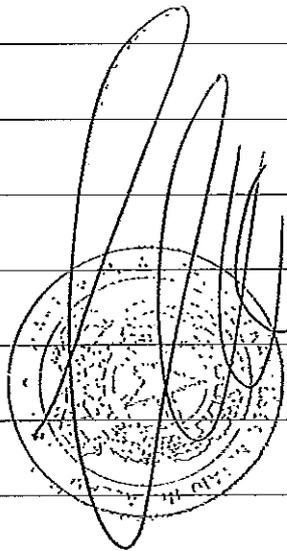
Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) si ritiene che l'elaborato denominato "Elenco Elaborati" non deve essere considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

n) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 11,08 (ore undici e minuti otto), codice identificativo: 76205449.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazio-



ne contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

1) l'elaborato denominato "Cronoprogramma" di cui al paragrafo 4.2 del Regolamento, risulta completo nella versione digitale presente nel cd-rom, ma incompleto nella versione cartacea.

- stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

o) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto), codice identificativo: 02447196.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

- la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

p) Busta "B" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile due-milaundici) alle ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue), codice identificativo: 30845196.

Dalla lettura della relazione istruttoria sulla documentazione contenuta all'interno della Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI", si evince che:

TUALI", si evince che;

- la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

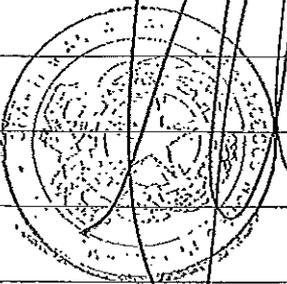
INDI,

la Commissione, in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento, procede a rendere nota la relazione conclusiva con l'indicazione della metodologia seguita, in particolare per l'attribuzione del punteggio agli elaborati progettuali.

A tal fine il Presidente procede ad aprire la busta sigillata contenente il verbale delle sedute riservate della Commissione ed i relativi allegati, che gli è stata consegnata oggi da me Notaio, e procede alla lettura di detto verbale e a riepilogare i punteggi attribuiti ed, indi, io Notaio provvedo ad allegare il detto verbale, unitamente ai suoi allegati ed alla busta sigillata che li ha contenuti, al presente verbale sub lettera "C" per farne parte integrante e sostanziale.

E dunque si dà atto di quanto appresso.

La Commissione si è riunita in sedute riservate presso la Sala Riunioni degli uffici di U.P.M.C. Italy, in via Discesa dei Giudici n. 4 a Palermo, nei giorni ventinove e trenta giugno, quindici, sedici, diciannove, venti, ventuno, ventidue e ventitré luglio duemilaundici.



-La Commissione nel corso dei suoi lavori in-sedute riservate,
ha proceduto preliminarmente a:

- apporre nei documenti presenti all'interno della Busta B
"ELABORATI PROGETTUALI" di ogni singolo Concorrente, la sigla
di ciascun componente della Commissione, sia nella prima, sia
nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni sin-
gola busta;

- a verificare la rispondenza della documentazione progettua-
le contenuta nella Busta B "ELABORATI PROGETTUALI" di ogni
singolo Concorrente, alle prescrizioni del Bando, del Regola-
mento e relativi allegati, nonché alle risposte dei quesiti
posti, riscontrando, così come segnalato dalla Segreteria
nella relazione istruttoria e riepilogativa dell'iter proce-
durale fino a quel momento seguito, che non vi è alcun caso
ritenuto passibile di esclusione;

- ad ammettere tutti e 14 (quattordici) i concorrenti alla
fase di valutazione dei rispettivi elaborati progettuali pro-
dotti.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad assegnare il punteg-
gio tecnico ad ogni concorrente come da relative sei schede e
due riepilogative, allegate al verbale in originale, per far-
ne parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha proceduto anche a redigere, per ogni pro-
getto preliminare, un giudizio sintetico complessivo nel qua-
le risultano le ragioni delle scelte effettuate rispetto ai

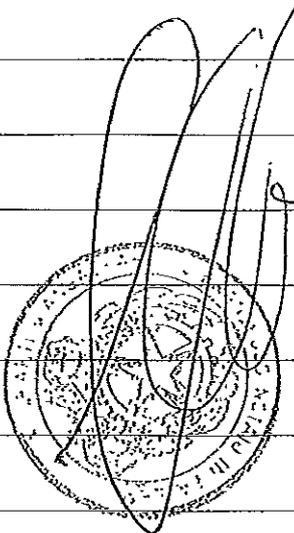
meriti di ciascun progetto e gli elaborati non considerati, del tutto o in parte, nelle relative valutazioni. E dunque, all'esito dei suoi esami e valutazioni, come già condotti e completati prima della terza seduta pubblica di gara del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), nonché sempre in quella seduta resi pubblici mediante consegna a me Notaio nel suindicato plico sigillato, la Commissione ha assegnato i seguenti punteggi.

a) Concorrente con codice identificativo 73232481, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta):
punteggio 70,52320 (settanta virgola cinquantaduemilatrecentoventi).

b) Concorrente con codice identificativo 64703151, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette):
punteggio 100,00000 (cento virgola zero zero zero zero zero).

c) Concorrente con codice identificativo 62456524, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti cinque):
punteggio 22,20891 (ventidue virgola ventimilaottocentonovantuno).

d) Concorrente con codice identificativo 99709771, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20 (ore nove e minuti venti):



punteggio 38,75489 (trentotto virgola settantacinquemilaquat-
trocentottantanove).

e) Concorrente con codice identificativo 21459277, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40
(ore nove e minuti quaranta):

punteggio 38,38166 (trentotto virgola trentottomilacentoses-
santasei).

f) Concorrente con codice identificativo 51862803, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45
(ore nove e minuti quarantacinque):

punteggio 40,25399 (quaranta virgola venticinquemilatrecento-
novantanove).

g) Concorrente con codice identificativo 14595798, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55
(ore nove e minuti cinquantacinque):

punteggio 34,64029 (trentaquattro virgola sessantaquattromi-
laventinove).

h) Concorrente con codice identificativo 63518442, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10
(ore dieci e minuti dieci):

punteggio 33,06720 (trentatré virgola zero seimilasettecento-
venti).

i) Concorrente con codice identificativo 28837849, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,37
(ore dieci e minuti trentasette):

punteggio 8,92408 (otto virgola novantaduemilaquattrocentootto).

l) Concorrente con codice identificativo 32978936, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00 (ore undici):

punteggio 21,37501 (ventuno virgola trentasettemilacinquecentouno).

m) Concorrente con codice identificativo 45663587, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque):

punteggio 9,68529 (nove virgola sessantottomilacinquecentoventinove).

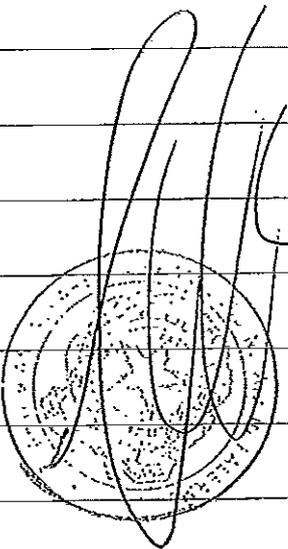
n) Concorrente con codice identificativo 76205449, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08 (ore undici e minuti otto):

punteggio 23,08681 (ventitré virgola zero ottomilaseicentotantuno).

o) Concorrente con codice identificativo 02447196, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto):

punteggio 79,90931 (settantanove virgola novantamilanovecentotrentuno).

p) Concorrente con codice identificativo 30845196, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue):



punteggio 14,63174 (quattordici virgola sessantatremilacentosettantaquattro).

A questo punto, il Segretario verbalizzante delle sedute riservate della Commissione, avv. Giuseppe Mazzarella, fa presente che la dizione "Buste B - DOCUMENTAZIONE TECNICA" adoperata nel Verbale delle sedute riservate è da intendersi riferita a "Buste B - ELABORATI PROGETTUALI"; e ciò non può che essere riferito anche alla corrispondente Relazione della Segreteria Tecnica.

Indi la Commissione, considerato che sono stati ESCLUSI dal Concorso i seguenti Concorrenti:

- Concorrente con codice identificativo 14595798, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque);

- Concorrente con codice identificativo 28837849, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,37 (ore dieci e minuti trentasette);

procede, così come chiarito in sede di sedute riservate e ribadito nella terza seduta pubblica di gara del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), al ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, senza procedere a nuovi confronti valutativo - comparativi e senza considerare né i punteggi dei concorrenti esclusi né i punteggi conseguiti dagli altri concorrenti nel confronto a coppia con i concorrenti esclusi.

Le sei schede e le due riepilogative con il ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, a seguito delle esclusioni disposte, vengono stampate, firmate da tutti i componenti della Commissione ed allegate al presente verbale sub lettera "D", per farne parte integrante e sostanziale.

A seguito di tale ricalcolo, il Presidente della Commissione rende noto che sono assegnati ai Concorrenti **AMMESSI** i punteggi di seguito indicati.

- Concorrente con codice identificativo 73232481, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta):

punteggio 68,35631 (sessantotto virgola trentacinquemilaseicentotrentuno).

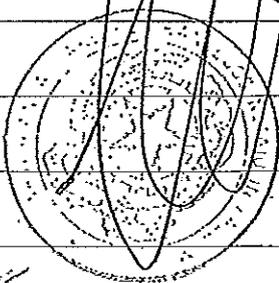
- Concorrente con codice identificativo 64703151, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette):

punteggio 100,00000 (cento virgola zero zero zero zero zero).

- Concorrente con codice identificativo 62456524, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti cinque):

punteggio 21,52550 (ventuno virgola cinquantaduemilacinquecentocinquanta).

- Concorrente con codice identificativo 99709771, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20 (ore nove e minuti venti):



punteggio 36,45448 (trentasei virgola quarantacinquemilaquat-
trocentoquarantotto).

- Concorrente con codice identificativo 21459277, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40
(ore nove e minuti quaranta):

punteggio 36,96885 (trentasei virgola novantaseimilaottocen-
tottantacinque).

- Concorrente con codice identificativo 51862803, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45
(ore nove e minuti quarantacinque):

punteggio 39,28873 (trentanove virgola ventottomilaottocento-
settantatré).

- Concorrente con codice identificativo 63518442, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10
(ore dieci e minuti dieci):

punteggio 31,70066 (trentuno virgola settantamilasessantasei).

- Concorrente con codice identificativo 32978936, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00
(ore undici):

punteggio 21,89311 (ventuno virgola ottantanovemilatrecen-
toundici).

- Concorrente con codice identificativo 45663587, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05
(ore undici e minuti cinque):

punteggio 8,61336 (otto virgola sessantunomilatrecentotrenta-

sei).

- Concorrente con codice identificativo 76205449, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08
(ore undici e minuti otto).

punteggio 20,95780 (venti virgola novantacinquemilasettecen-
tottanta).

- Concorrente con codice identificativo 02447196, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28
(ore undici e minuti ventotto).

punteggio 78,94500 (settantotto virgola novantaquattromila-
cinquecento).

- Concorrente con codice identificativo 30845196, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42
(ore undici e minuti quarantadue).

punteggio 12,83479 (dodici virgola ottantatremilaquattrocen-
tosettantanove).

INDI,

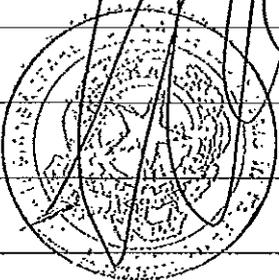
la Commissione, in conformità a quanto stabilito nel paragra-
fo 9.1 del Regolamento, procede ad enunciare la

GRADUATORIA, PROVVISORIA, DI MERITO

per come di seguito.

- Primo Classificato con il punteggio di 100,00000 (cento
virgola zero zero zero zero zero):

Concorrente con codice identificativo 64703151, plico del
giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore



17,00 (ore diciassette): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Hellmuth, Obata & Kassabaum Inc. (capogruppo mandataria), Buro Happold Ltd. (mandante), Progetto CMR S.r.l. (mandante), De Cola Associati (mandante), EUPRO S.r.l. (mandante), Dott. Geol. Giovanni Randazzo (mandante) - Qube, 90 Whitfield Street - London - W1T 4EZ UK.

- Secondo Classificato con il punteggio di 78,94500 (settantotto virgola novantaquattromilacinquecento):

Concorrente con codice identificativo 02447196, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto): Costituendo Raggruppamento

Temporaneo di Imprese TECHINT Compagnia Tecnica Internazionale S.p.A. (capogruppo mandataria), RPA S.r.l. (mandante), General Planning S.r.l. (mandante), LAND Milano S.r.l. (mandante), RGM S.r.l. (mandante) - Via Monte Rosa, 93 - 20149 Milano.

- Terzo Classificato con il punteggio di 68,35631 (sessantotto virgola trentacinquemilaseicentotrentuno):

Concorrente con codice identificativo 73232481, plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta): Consorzio Stabile THP The A & E. Italian Partnership - Via Posillipo, 176 - 80123 Napoli.

- Quarto Classificato con il punteggio di 39,28873 (trentanove virgola ventottomilaottocentosestantatré):

Concorrente con codice identificativo 51862803, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45
(ore nove e minuti quarantacinque): Costituendo Raggruppamen-
to Temporaneo di Imprese Politecnica Ingegneria ed Architet-
tura Società Cooperativa (capogruppo mandataria), STS Servizi
Tecnologie Sistemi S.p.A. (mandante), S.I.A.Ge.T. S.r.l.
(mandante), Mario Cucinella Architects S.r.l. (mandante), Co-
poration of Ellenzweig Associates Inc. (mandante) - Via G.
Galilei, 220 - 41126 Modena.

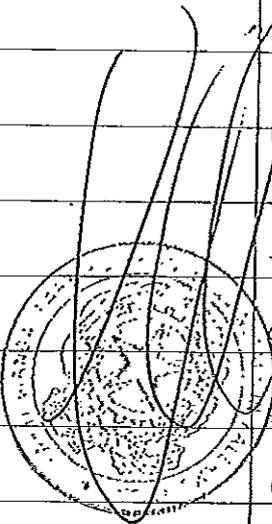
- Quinto Classificato con il punteggio di 36,96885 (trentasei
virgola novantaseimilaottocentottantacinque):

Concorrente con codice identificativo 21459277, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40
(ore nove e minuti quaranta): Costituendo Raggruppamento Tem-
poraneo di Imprese Proger S.p.A. (capogruppo mandataria) -
Via Gaeta, 15 - 00185 Roma -, S.I.S. S.r.l. (mandante) - Via
Torremuzza, 19 - 90133 Palermo, Associazione tra proessio-
nisti IAN+ (mandante) - Via Gaeta, 15 - 00185 Roma.

- Sesto Classificato con il punteggio di 36,45448 (trentasei
virgola quarantacinquemilaquattrocentoquarantotto):

Concorrente con codice identificativo 99709771, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20
(ore nove e minuti venti): Studio Mallandrino S.r.l. - Via
Trapani, 15 - 90141 Palermo.

- Settimo Classificato con il punteggio di 31,70066 (trentuno



virgola settantamilasessantasei):

Concorrente con codice identificativo 63518442, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10

(ore dieci e minuti dieci): Costituendo Raggruppamento Tempo-

raneo di Imprese STEAM S.r.l. (capogruppo mandataria), PI-

NEARQ S.L.U.P. (mandante), Studio Montanari & Partners

S.r.l. (mandante), SM Ingegneria S.r.l. (mandante), External

Reference Architects S.C.P. (mandante), VAMIR Geologia e Am-

biente S.r.l. (mandante), Sanson & Associati (mandante) - Via

Venezia, 59/15/C - 35131 Padova.

- Ottavo Classificato con il punteggio di 21,89311 (ventuno

virgola ottantanovemilatrecentoundici):

Concorrente con codice identificativo 32978936, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00

(ore undici): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Impre-

se Ove Arup & Partners International Limited (capogruppo man-

dataria), Arup Italia S.r.l. (mandante), Davis Brody Bond Ae-

das LLP (mandante), Aedas Visconti S.r.l. (mandante) -

Corso Italia, 13 - 20122 Milano.

- Nono Classificato con il punteggio di 21,52550 (ventuno

virgola cinquantaduemilacinquecentocinquanta):

Concorrente con codice identificativo 62456524, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05

(ore nove e minuti cinque): Costituendo Raggruppamento Tempo-

raneo di Imprese Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l.

(capogruppo mandataria) - Lungotevere delle Navi, 19 - 00196
Roma -, Page Southerland Page International LLC (mandante) -
Lungotevere delle Navi, 19 - 00196 Roma -, The Ok Design
Group S.r.l. (mandante) - Via Angelo Bargoni, 78 - 00153 Roma
-, SERING Ingegneria S.r.l. (mandante) - Via Principe di Pa-
ternò, 72 - 90144 Palermo.
- Decimo Classificato con il punteggio di 20,95780 (venti
virgola novantacinquemilasettecentottanta):
Concorrente con codice identificativo 76205449, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08
(ore undici e minuti otto): Costituendo Raggruppamento Tempo-
raneo di Imprese Eddea Arquitectura y Urbanismo S.L.P. (capo-
gruppo mandataria), Nightingale Architects Ltd (mandante),
Arch. Onofrio Marco Scarpinato (mandante), Arch. Lucia Pierro
(mandante), Arch. Carmelo Vitrano (mandante), JG Ingegneros
(mandante), Ramboll Italia S.r.l. (mandante), Arch. Marco
Strucchi (mandante) - Via Alloro, 43 - 90133 Palermo.
- Undicesimo Classificato con il punteggio di 12,83479 (dodi-
ci virgola ottantatremilaquattrocentosettantanove):
Concorrente con codice identificativo 30845196, plico del
giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42
(ore undici e minuti quarantadue): Costituendo Raggruppamento
Temporaneo di Imprese RMJM (capogruppo mandataria), Studio
Cangemi dei F.lli Cangemi Ing. Antonio e Arch. Agostino
s.a.s. (mandante), Prof. Arch. Michele Sbacchi (mandante),



- Dott. Riccardo Caniparoli (mandante) - Via Domenico Scinà, 15

- 90139 Palermo.

- Dodicesimo Classificato con il punteggio di 8,61336 (otto virgola sessantunomilatrecentotrentasei):

Concorrente con codice identificativo 45663587, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Studio Altieri S.p.A. (capogruppo mandataria), SVEI S.p.A. (mandante), ASA Studio Albanese S.r.l. (mandante), Omniservice S.r.l. (mandante), PROAP Lda (mandante), Mediterranea Progetti (mandante), CPS Ingegneri Associati (mandante), Arch. Giulio Altieri (mandante) - Via Colleoni, 56/58 - 36016 Thiene (VI).

Indi, la Commissione, identificati, anche i Concorrenti ESCLUSI e gli elaborati progettuali di cui ognuno di loro è autore, perviene alla seguente elencazione:

- Concorrente con codice identificativo 14595798, plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque): Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese AI Engineering S.r.l. (capogruppo mandataria), AI Studio (mandante), Arch. Vittorio Grassi (mandante), Schlaich Bergermann und Partner GmbH (mandante), Transsolar Energietechnik GmbH (mandante), Arch. Marco Aloisini (mandante) - Via Vincenzo Viviani, 8 - 20124 Milano.

- Concorrente con codice identificativo 28837849, plico del

giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,37

(ore dieci e minuti trentasette): Costituendo Raggruppamento

Temporaneo di Imprese TEKNE S.p.A. (capogruppo mandataria),

PIUARCH S.r.l. (mandante), Ariatta Ingegneria dei Sistemi

S.r.l. (mandante), CeAS S.r.l. (mandante), F.I.D.I.A.S.

S.r.l. (mandante) - Via Martignoni, 25 - 20124 Milano.

A questo punto, la Commissione, avendo ricevuto dal R.U.P.

copia di una e-mail pervenuta al R.U.P. medesimo in data 02

(due) settembre 2011 (duemilaundici) ed in pari data proto-

collata dalla Fondazione al n.886, ne legge il contenuto come

qui di seguito riportato:

- Gentile Ing. Inzerillo, Ci sono stati segnalati due siti

internet: <http://frombo.com/work.html> e <http://carlosrestre->

poarquitecto.wordpress.com . Come potrà verificare a questi

siti vengono mostrati due progetti differenti relativi al

concorso di progettazione per il centro di ricerca CBRB pro-

mosso dalla Fondazione Ri.MED. Con nostra grande sorpresa ab-

biamo visto il modello del progetto Ri.Med (vd. allegati) che

sembra essere stato presentato dalla società statunitense

"HOK" e le tavole di progetto di una seconda società "VISION"

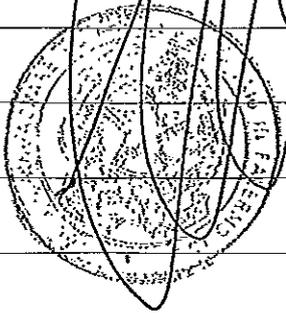
(vd. allegati). Segnaliamo quanto sopra al fine di sapere se

è stata proclamata pubblicamente la graduatoria della commis-

sione. In caso contrario sarebbe strano che i progetti, qua-

lora fossero oggetto di concorso, siano stati già pubblicati

dagli autori non risultando così più anonimi.



Indi, la Commissione conferma la graduatoria sopra indicata e
precisa di aver conosciuto la e-mail predetta e l'esistenza
dei siti Internet in essa indicati solo dopo aver completato
e reso pubblico il proprio giudizio (si da potersi ritenere
rispettate anche le previsioni di cui all'art. 13 del Regola-
mento) mediante consegna del Verbale delle sedute riservate
in busta chiusa a me Notaio nel corso della detta terza se-
duta pubblica del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici),
quale consegna è stata del resto evidenziata in seno al re-
lativo citato Verbale ai miei rogiti repertorio n.15456/6749
(Verbale n.3)

DOPO DI CIO',

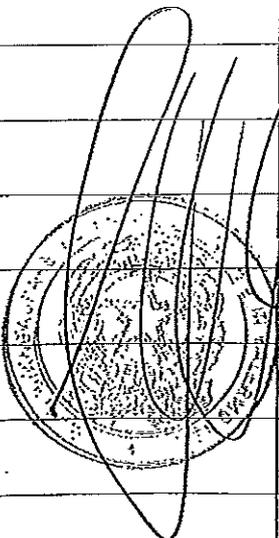
compiute le suindicate operazioni, la Commissione consegna:

* all'ing. Massimo Inzerillo, in veste di R.U.P., le quattor-
dici (n.14) Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" con il
relativo contenuto, le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORA-
TI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, e la documentazio-
ne inviata dai concorrenti di cui al citato verbale del
26.07.2011: (Verbale n.3) con i chiarimenti e/o le integrazio-
ni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno
delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

* a me Notaio, la relazione redatta dal R.U.P. di accompa-
gnamento alla documentazione inviata dai concorrenti di cui
al citato verbale del 26/07/2011 (Verbale n.3) con i chiari-
menti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa

contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" che, così come sopra precisato, è stata allegata al presente verbale sub lettera "A", per farne parte integrante e sostanziale, la relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" e riepilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito che, così come sopra precisato, è stata allegata al presente verbale sub lettera "B", per farne parte integrante e sostanziale, il verbale delle sedute riservate della Commissione ed i relativi allegati e busta sigillata che, così come sopra precisato, sono stati allegati al presente verbale sub lettera "C", per farne parte integrante e sostanziale e le sei schede e le due riepilogative con il ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, a seguito dell'esclusione dei predetti due concorrenti, che, così come sopra precisato, sono state allegate al presente verbale sub lettera "D", per farne parte integrante e sostanziale.

Viene ribadito che la relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle quattordici (n.14) Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" è allegata al verbale della detta terza seduta pubblica del 26.07.2011 (ventisei luglio duemilaundici), sub lettera "A", per farne parte inte-



grante e sostanziale.

A questo punto, il Presidente, nel ringraziare tutti i partecipanti al Concorso, chiede al pubblico se qualcuno vuole prendere la parola.

Indi, prende la parola l'Ing. Marco Brugo, che dichiara di intervenire in rappresentanza della società Capogruppo Mandataria "AI Engineering S.r.l.", giusta delega di rappresentanza del 09 settembre 2011 che al presente Verbale si allega sub lettera "E". Il detto Ing. Marco Brugo, Direttore tecnico della suindicata società, fa presente che il Bando di Gara così recita: "nel caso di riunione di persone fisiche, o giuridiche, il fatturato globale di cui sub III.1.1.i del Bando, e gli importi di cui sub III.1.1.ii del Bando devono essere posseduti, a pena di esclusione, per almeno il 30% (trenta per cento) del soggetto Capogruppo, fermo restando l'obbligo del possesso del 100% (cento per cento) al requisito da parte del raggruppamento". Le risposte ai quesiti formulati dai concorrenti hanno modificato radicalmente il requisito richiesto dal bando quale "lex specialis". Di conseguenza, il raggruppamento viene escluso perchè non risponde alle seguenti richieste: il Capogruppo deve possedere i requisiti nella misura del 30% (trenta per cento) per ogni classe e categoria ed i Mandanti devono possedere i requisiti nella misura del 70% (settanta per cento) per ogni classe e categoria. Questa interpretazione risulta modificare la "lex specialis" e quin-

di avrebbe dovuto portare ad una modifica e ripubblicazione del Bando di Gara.

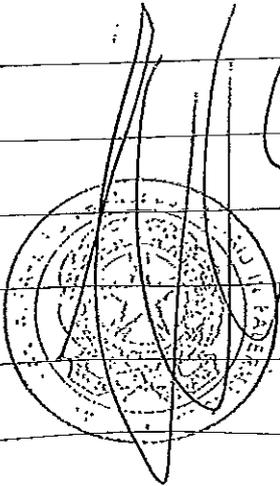
Dopodichè, al riguardo, la Commissione, all'unanimità, conferma le valutazioni e conclusioni già adottate, considerate le previsioni della legge di gara nel loro insieme, nonchè le risposte fornite a tutti i quesiti posti.

Il Presidente, infine, dopo aver consultato la Commissione, chiarisce, per quanto possa occorrere, che il presente atto vale anche quale aggiudicazione provvisoria e dichiara concluse le attività della Commissione.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 16,00 (sedici).

Le quattordici (n.14) Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" con il relativo contenuto, le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, e la documentazione inviata dai concorrenti di cui al verbale della terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici) con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", vengono indi presi in consegna dal R.U.P. che provvederà, a sua cura e con persone di sua fiducia, a trasportarli oggi stesso presso gli uffici della Fondazione in Palermo Piazza Sett'Angeli n.10, ove verranno custoditi.

Viene ribadito che:



- la relazione redatta dal R.U.P. di accompagnamento alla documentazione inviata dai concorrenti di cui al verbale della terza seduta pubblica di gara del 26/07/2011 con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" resta allegata al presente verbale sub lettera "A";

- la relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" e riepilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito resta allegata al presente verbale sub lettera "B";

- il verbale delle sedute riservate della Commissione ed i relativi allegati e la busta sigillata restano allegati al presente verbale sub lettera "C";

- i fogli con il ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, a seguito delle esclusioni disposte, restano allegati al presente verbale sub lettera "D".

Resta altresì allegata al presente Verbale sub lettera "E" la citata delega dell'Ing. Marco Brugo.

Al presente Verbale viene, da ultimo, allegato sub lettera "F" il foglio di presenze del pubblico.

I componenti mi dispensano dalla lettura dei superiori allegati "C" (verbale delle sedute riservate della Commissione e relativi allegati e busta sigillata), "D" (fogli con il ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente).

rente, all'esito delle esclusioni oggi disposte), "E" (delega
dell'Ing. Marco Brugo) e "F" (foglio di presenze del pubbli-
co), per averne conoscenza.

Del che

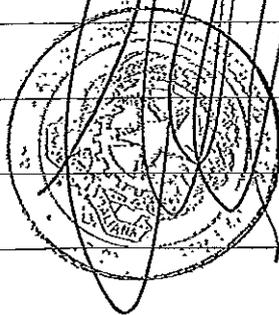
io Notaio richiesto ho redatto il presente Verbale scritto a
macchina da persona di mia fiducia ma da me completato e let-
to ai comparenti che lo hanno approvato e confermato.

Occupa centoventiquattro pagine di trentuno fogli sin qui.

Firmato: BRUNO GRIDELLI * CESARE CIOTTI * GIOVANNI CUCCHIARA
* GIANFRANCO RIZZO * MARCELLA SVEGLIATI * Dott. SPARTI GIAN-
GASPARE Notaio.

*Copia conforme all'originale
registrata a Palermo il 13 settembre
2011 al n° 6621*

*Si è letta e per uso di tutti
Palermo 13 settembre 2011*



Alleg. A	N. 15492	Rep.
	6/10	Racc.

Fondazione Ri.MED

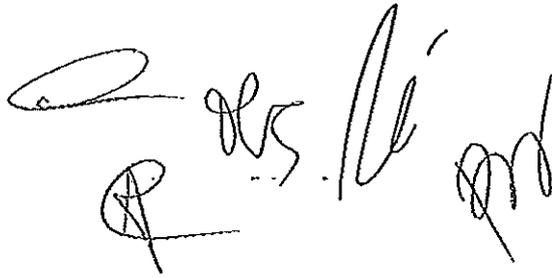
Procedura aperta relativa al "CONCORSO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA DELLA FONDAZIONE RI.MED" (il "Concorso"), indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione"), come emerge dal verbale del medesimo, n. 28 del 03/12/2010.

Importo complessivo dei premi: € 980.000,00 (Euro novecentottantamila/00), al netto degli oneri fiscali e previdenziali.

Codice CIG. 0594571F7E - Codice CUP: H22E06000040001.

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO ALLA DOCUMENTAZIONE INVIATA DAI CONCORRENTI CON I CHIARIMENTI E/O LE INTEGRAZIONI SULLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (BUSTE "A")

L'anno 2011 (duemilaundici) il giorno 6 (sei) del mese di settembre dalle ore 10:15 (dieci e minuti quindici) alle ore 12:30 (dodici e minuti trenta), in Palermo, nella Piazza Sett'Angeli n. 10, sede legale della Fondazione, presso gli Uffici della medesima, il sottoscritto Ing. Massimo Inzerillo Responsabile Unico del Procedimento (il "R.U.P.") e coordinatore della Segreteria Tecnica (la "Segreteria") del Concorso, si è riunito per procedere alla redazione della presente relazione di accompagnamento alla documentazione inviata dai concorrenti di cui al verbale della terza seduta pubblica di gara del 26/07/2011 con i chiarimenti e/o le



integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

PREMESSO CHE

• nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), come si evince dal relativo verbale, il Presidente della Commissione (il "Presidente"), unitamente ai membri della medesima, in ossequio a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento:

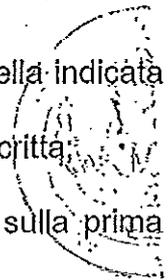
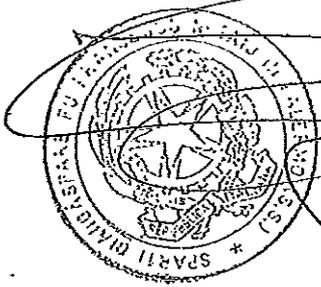
• ha preso atto della relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento redatta dalla Segreteria sulla documentazione contenuta all'interno delle quattordici (n.14) Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" ed il Notaio ha proceduto alla lettura di detta relazione istruttoria provvedendo ad allegarla al verbale per farne parte integrante e sostanziale;

• ha proceduto, secondo l'ordine dei plichi pervenuti, delle quattordici (n.14) Buste A " DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA " che gli sono state consegnate dal Notaio, a:

• dare atto che la documentazione rinvenuta corrispondeva a quella indicata dalla Segreteria nella relazione istruttoria così come in essa descritta;

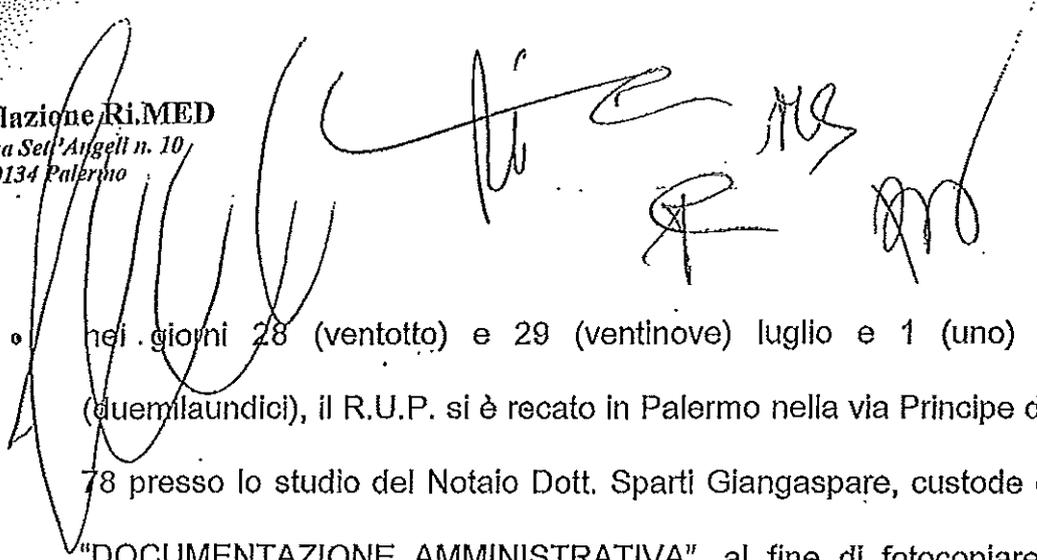
• dare atto che la Segreteria ha trascritto con apposito timbro, sulla prima pagina di tutti i documenti rinvenuti su ciascuna delle Buste "A", il

medesimo codice identificativo attribuito alla rispettiva Busta "A" di appartenenza, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e

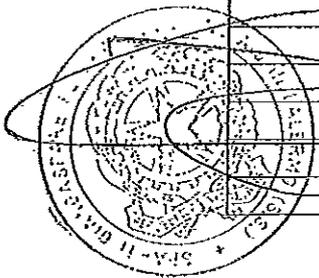


- all'apposizione della sigla di ciascun componente, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni singola busta;
- apporre la sigla di ciascun componente, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni singola busta;
 - esaminare la predetta documentazione, verificare quanto segnalato dalla Segreteria ed accertare il possesso dei requisiti in capo al concorrente;
 - ha dato mandato al R.U.P. di procedere alla richiesta di chiarimenti e/o integrazioni ai concorrenti sotto specificati ed ha fissato come termine ultimo per l'invio da parte del R.U.P. della richiesta di chiarimenti e/o integrazioni ai concorrenti, le ore 12:00 (dodici) del 3 (tre) agosto 2011 (duemilaundici) e come termine ultimo per il ricevimento da parte del R.U.P. dei chiarimenti e/o delle integrazioni inviate dai concorrenti le ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici):

Codice identificativo
73232481
64703151
62456524
99709771
51862803
14595798
63518442
28837849
32978936
45663587
76205449
02447196
30845196

- 
- nei giorni 28 (ventotto) e 29 (ventinove) luglio e 1 (uno) agosto 2011 (duemilaundici), il R.U.P. si è recato in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78 presso lo studio del Notaio Dott. Sparti Giangaspares, custode delle Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", al fine di fotocopiare i fogli della documentazione contenuta nelle Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" ed oggetto di richiesta di chiarimenti e/o integrazioni dei concorrenti sopra specificati, nonché di quelli necessari per la richiesta degli stessi;
 - in data 2 (due) agosto 2011 (duemilaundici), e pertanto entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 3 (tre) agosto 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), il R.U.P. ha inviato sia a mezzo e-mail che a mezzo fax le richieste di chiarimenti e/o integrazioni ai concorrenti sopra specificati, in particolare:

N. prot. richiesta	Data	Codice identificativo
803	02/08/2011	73232481
804	02/08/2011	64703151
805	02/08/2011	62456524
806	02/08/2011	99709771
807	02/08/2011	51862803
808	02/08/2011	14595798
809	02/08/2011	63518442
810	02/08/2011	28837849
811	02/08/2011	32978936
812	02/08/2011	45663587
813	02/08/2011	76205449
814	02/08/2011	02447196
815	02/08/2011	30845196



precisando che quanto richiesto doveva pervenire entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), tramite e-mail all'indirizzo minzerillo@fondazionerimed.com e che i chiarimenti e/o le integrazioni dovevano essere resi sotto forma di dichiarazioni sostitutive di certificazione (articolo 46 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000) sottoscritte dal/dai medesimo/i soggetto/i che ha/hanno già sottoscritto la documentazione oggetto di chiarimenti e/o integrazioni, unitamente a copia fotostatica non autenticata dei documenti d'identità del/dei sottoscrittore/i (art. 38 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000);

- entro il termine ultimo delle ore 12:00 (dodici) del 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) fissato nella terza seduta pubblica di gara del 26 (ventisei) luglio 2011 (duemilaundici), il R.U.P. ha ricevuto i chiarimenti e/o le integrazioni da tutti i concorrenti sopra specificati, in particolare:

Data ricezione	N. prot. documentazione ricevuta	Codice identificativo
09/08/2011 e 23/08/2011	850 del 09/08/2011 ed integrazione 863 del 23/08/2011	73232481
05/08/2011	840 del 05/08/2011	64703151
05/08/2011	830 del 05/08/2011	62456524
29/08/2011	870 del 29/08/2011	99709771
23/08/2011	864 del 24/08/2011	51862803
02/09/2011 ore 10:05	884 del 02/09/2011	14595798
08/08/2011	847 del 08/08/2011	63518442
31/08/2011	879 del 01/09/2011	28837849
02/09/2011 ore 10:07	885 del 02/09/2011	32978936



01/09/2011	882 del 01/09/2011	45663587
30/08/2011	878 del 31/08/2011	76205449
29/08/2011	873 del 29/08/2011	02447196
01/09/2011	883 del 01/09/2011	30845196

DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO MOMENTO,

il R.U.P. dà inizio all'attività di redazione della presente relazione di accompagnamento alla documentazione inviata dai concorrenti di cui al verbale della terza seduta pubblica di gara del 26/07/2011 con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Nei documenti trasmessi dai concorrenti sopra specificati, viene trascritto nella prima pagina con apposito timbro il medesimo codice identificativo attribuito allo stesso, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sigla del R.U.P., sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione.

Compite le suindicate operazioni, il R.U.P. procede a dare atto della documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni inviata da ogni singolo Concorrente di cui al verbale della terza seduta pubblica di gara del 26/07/2011 sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per come di seguito specificato:

- Concorrente con Codice Identificativo 73232481:

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 850 di pari data, ed è composta da 12 (dodici) fogli.

È stata inoltre ricevuta a mezzo e-mail in data 23 (ventitré) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 863 di pari data, della ulteriore documentazione ad integrazione di quella precedentemente inviata e composta da 2 (due) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 64703151:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 5 (cinque) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 840 di pari data, ed è composta da 5 (cinque) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 62456524:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta sia a mezzo e-mail in data 5 (cinque) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 830 di pari data, che a mezzo posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici), ed è composta da 3 (tre) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 99709771:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 29 (ventinove) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 870 di pari data, ed è composta da 8 (otto) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 51862803:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 23 (ventitré) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 864 del 24 (ventiquattro) agosto 2011 (duemilaundici), ed è composta da 14 (quattordici) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 14595798:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) alle ore 10:05 (dieci e minuti cinque) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 884 di pari data, ed è composta da 17 (diciassette) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 63518442:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta sia a mezzo e-mail in data 8 (otto) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 847 di pari data, che a mezzo posta in data 9 (nove) agosto 2011 (duemilaundici), ed è composta da 6 (sei) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 28837849:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 31 (trentuno) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 879 del 1 (uno) settembre 2011 (duemilaundici), ed è composta da 19 (diciannove) fogli.

- **Concorrente con Codice Identificativo 32978936:**

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 2 (due) settembre 2011 (duemilaundici) alle ore 10:07 (dieci e minuti sette) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 885 di pari data, ed è composta da 13 (tredici) fogli.

Concorrente con Codice Identificativo 45663587:

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta sia a mezzo e-mail in data 1 (uno) settembre 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 882 di pari data, che a mezzo posta in data 5 (cinque) settembre 2011 (duemilaundici), ed è composta da 24 (ventiquattro) fogli.

Concorrente con Codice Identificativo 76205449:

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 30 (trenta) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 878 del 31 (trentuno) agosto 2011 (duemilaundici), ed è composta da 10 (dieci) fogli.

Concorrente con Codice Identificativo 02447196:

la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 29 (ventinove) agosto 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 873 di pari data, ed è composta da 17 (diciassette) fogli.

Concorrente con Codice Identificativo 30845196:

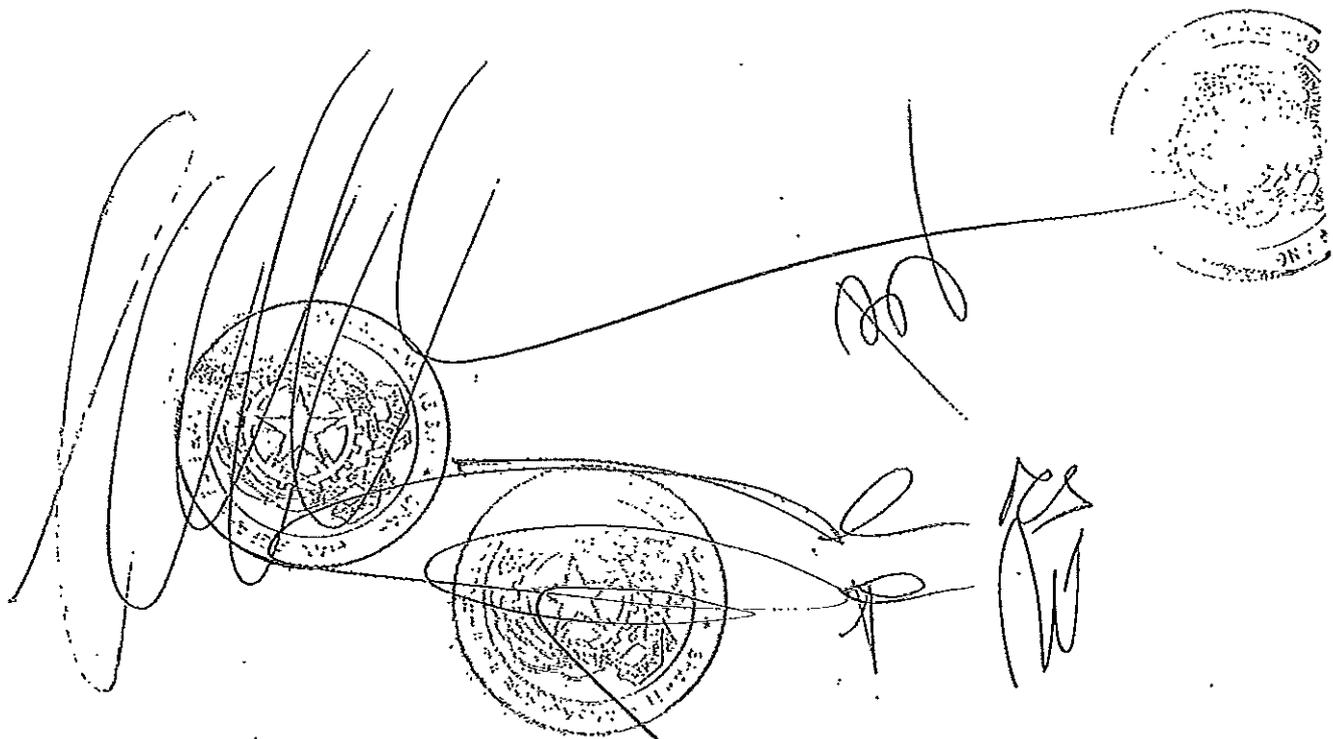
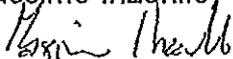
la documentazione con i chiarimenti e/o le integrazioni sulla documentazione amministrativa è stata ricevuta a mezzo e-mail in data 1 (uno) settembre 2011 (duemilaundici) ed acquisita al protocollo della Fondazione al n. 883 di pari data, ed è composta da 7 (sette) fogli.

La presente relazione ed i documenti sin qui menzionati, vengono custoditi dal R.U.P.

La presente relazione, scritta su 9 (nove) pagine e quanto fino alla firma della presente, viene letta, approvata e sottoscritta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Massimo Inzerillo)



Alleg. B. al N. 3592 6746 Rep. Racc

Fondazione
Ri.MED

Procedura aperta relativa al "CONCORSO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA DELLA FONDAZIONE RI.MED" (il "Concorso"), indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione"), come emerge dal verbale del medesimo, n. 28 del 03/12/2010.

Importo complessivo dei premi: € 980.000,00 (Euro novecentottantamila/00), al netto degli oneri fiscali e previdenziali.

Codice CIG. 0594571F7E - Codice CUP: H22E06000040001.

RELAZIONE ISTRUTTORIA AFFERENTE LA

DOCUMENTAZIONE TECNICA (BUSTE "B") E RIEPILOGATIVA DELL'ITER

PROCEDURALE SEGUITO FINO A QUESTO MOMENTO

L'anno 2011 (duemilaundici) i giorni:

- 21 (ventuno) del mese di giugno dalle ore 10:00 (dieci e minuti zero) alle ore 14:00 (quattordici e minuti zero);
- 21 (ventuno) del mese di giugno dalle ore 15:30 (quindici e minuti trenta) alle ore 18:20 (diciotto e minuti venti);
- 22 (ventidue) del mese di giugno dalle ore 15:00 (quindici e minuti zero) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero);

in Palermo, nella via Principe di Belmonte n. 78, presso lo studio Dott. Sparti Giangaspere, Notaio in Palermo, iscritto al Ruolo del Distretto Notarile di Palermo, nelle suindicate sedute

riservate, si è riunita la Segreteria Tecnica (la "Segreteria") del Concorso, istituita con provvedimento prot. I.57 del 15.12.2010 del Presidente della Fondazione, così composta:

- Ing. Massimo Inzerillo - Coordinatore;
- Dott.ssa Rosaria Cataldo - Componente;
- Avv. Annalisa Di Ruzza - Componente;
- Dott.ssa Donata Sandri – Componente;

per procedere all'analisi istruttoria della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" dei soli plichi ammessi al Concorso nella prima seduta pubblica del 08/06/2011, ed alla stesura della relazione di cui al paragrafo 7. del regolamento del Concorso (il "Regolamento"). La presente relazione di accompagnamento e riepilogativa dell'iter procedurale fino a questo momento seguito, è quindi allegata agli elaborati progettuali da consegnare e sottoporre alla valutazione della commissione (la "Commissione").

In particolare, in conformità a quanto stabilito al paragrafo 9.1 del Regolamento la Segreteria procede ad eseguire un'istruttoria degli elaborati progettuali atta a:

- verificare la rispondenza di quanto trasmesso con le prescrizioni del Bando, del Regolamento, e relativi allegati; nonché dei quesiti posti, e
- segnalare alla Commissione gli eventuali casi ritenuti passibili di esclusione.

I predetti soggetti eleggono domicilio per la carica presso lo studio del Notaio Dott. Sparti

Giangaspare.

All'inizio di ogni seduta, il Notaio, custode presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78 delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA", consegna alla

Segreteria Tecnica le Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" dei soli plichi ammessi al Concorso durante la prima seduta pubblica del 8 giugno 2011.

Alla fine di ogni seduta, la Segreteria Tecnica riconsegnerà al Notaio tutte le suddette Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" e relativo contenuto, affinché provveda alla custodia presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78.

PREMESSO CHE

nella prima seduta pubblica di gara del 8 giugno 2011, come si evince dal relativo verbale, il Notaio ed il Presidente della Commissione (il "Presidente"), unitamente ai membri della medesima, in ossequio a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento per quanto riguarda il Notaio e a sensi dell'art. 106 del D.Lgs. 163/2006 (il "Codice") per quanto concerne la Commissione:

- hanno verificato la tempestività, l'integrità e l'idoneità delle modalità di confezionamento di ciascuno dei 14 (quattordici) plichi pervenuti, ed hanno dichiarato che tutti i suddetti plichi sono tutti ammessi al Concorso;
- hanno assegnato a ciascuno dei 14 (quattordici) plichi ammessi, in funzione dell'ordine di arrivo, un codice identificativo composto di otto numeri arabi estratti a sorte come di seguito:

Data	Ora	Codice Identificativo
05/04/2011	16:40	73232481
05/04/2011	17:00	64703151
06/04/2011	09:05	62456524
06/04/2011	09:20	99709771
06/04/2011	09:40	21459277
06/04/2011	09:45	51862803
06/04/2011	09:55	14595798



06/04/2011	10:10	63518442
06/04/2011	10:37	28837849
06/04/2011	11:00	32978936
06/04/2011	11:05	45663587
06/04/2011	11:08	76205449
06/04/2011	11:28	02447196
06/04/2011	11:42	30845196

- hanno aperto i singoli plichi ammessi secondo l'ordine di ricevimento ed hanno proceduto a constatare all'interno di ogni plico la presenza esclusivamente di 3 (tre) buste: la Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", la Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI" e la Busta C - "PROPOSTA ECONOMICA" di cui al paragrafo 4 del Regolamento;
- hanno proceduto a verificare che tutte le suddette 3 (tre) buste all'interno di ciascuno dei 14 (quattordici) plichi ammessi siano tutte chiuse, integre, idoneamente sigillate, di colore bianco opaco, anonime e prive di qualsiasi demarcazione, ed hanno dichiarato che tutti i suddetti plichi sono tutti ammessi al Concorso;
- hanno proceduto con apposito timbro a trascrivere su ciascuna delle tre buste il medesimo codice identificativo attribuito al rispettivo plico di appartenenza, oltre al sigillo del Notaio;

- La Segreteria, così come stabilito al paragrafo 7 del Regolamento, si è ~~riunita in~~ ~~sedute riservate nei giorni~~ 9, 10 e 13 giugno 2011 in Palermo, nella via Principe di Belmonte n. 78, presso lo studio Dott. Sparti Giangaspare, Notaio in Palermo, iscritto al Ruolo del Distretto Notarile di Palermo, per l'attività istruttoria di verifica della correttezza formale e sostanziale, nonché della completezza della documentazione

amministrativa contenuta nella Busta A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" di ogni singolo concorrente (il "Concorrente") ammesso al Concorso durante la prima seduta pubblica del 08/06/2011. In particolare:

- all'inizio di ogni seduta, il Notaio, custode presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78 delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", ha consegnato alla Segreteria le Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" dei soli plichi ammessi al Concorso durante la prima seduta pubblica del 08/06/2011;
- alla fine di ogni seduta, la Segreteria ha riconsegnato al Notaio tutte le suddette Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e relativo contenuto, il quale ha provveduto alla custodia presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78;
- le buste consegnate dal Notaio sono state siglate da ciascun componente della Segreteria e aperte e, nei documenti presenti al loro interno, è stato trascritto nella prima pagina con apposito timbro il medesimo codice identificativo attribuito alla busta che li conteneva, oltre alla numerazione progressiva di tutti i fogli e all'apposizione della sigla di ciascun componente della Segreteria, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni singola busta;
- al termine delle suddette sedute riservate la Segreteria ha redatto la relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento, la quale è stata consegnata al Notaio unitamente a tutte le Buste A - "DOCUMENTAZIONE

AMMINISTRATIVA", affinché provvedesse alla relativa custodia presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78;

- nella seconda seduta pubblica di gara del 20 giugno 2011, come si evince dal relativo verbale notarile, il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento e alle rispettive competenze:
 - ha aperto, secondo l'ordine dei plichi pervenuti, le quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI" che gli sono state consegnate dal Notaio, provvedendo quindi a descriverne il contenuto e a trascrivere con apposito timbro sulla prima pagina di tutti i documenti contenuti su ciascuna delle Buste B il medesimo codice identificativo, unitamente al sigillo notarile;
 - ha consegnato al Notaio le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto che viene riposto al loro interno, ed enunciato agli astanti che le Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" saranno successivamente consegnate dal Notaio alla Segreteria, affinché la stessa rediga, nel suo studio Notarile in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, la relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento, relativa alla correttezza formale e completezza della documentazione progettuale pervenuta, come illustrato al paragrafo 9 del Regolamento, di accompagnamento agli elaborati progettuali da sottoporre alla valutazione della Commissione e ripilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito;
 - ha comunicato agli astanti che una volta acquisite dalla Segreteria le buste B e

- la relazione afferente l'esito della suddetta verifica formale, si riunirà in sedute riservate per procedere alle operazioni di valutazione e giudizio dei singoli progetti preliminari;
- ha altresì comunicato agli astanti che, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, l'attività di valutazione degli elaborati progettuali, ad opera della Commissione, è segreta e che di essa sarà redatto dal segretario verbalizzante un verbale, custodito da quest'ultimo;
 - ha stabilito la data del 29 giugno 2011 quale data della prima seduta riservata in cui procedere alla valutazione degli elaborati progettuali contenuti nelle Buste B "ELABORATI PROGETTUALI";

DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO MOMENTO,

e precisato che gli allegati ed i documenti sin qui menzionati, seppur non trascritti integralmente e non allegati materialmente costituiscono parte integrante ed essenziale della presente relazione istruttoria, la Segreteria così come stabilito ai paragrafi 7 e 9.1 del Regolamento, dà inizio all'istruttoria della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" di ogni singolo Concorrente.

La Segreteria procede ad apporre nei documenti presenti all'interno della Busta B "DOCUMENTAZIONE TECNICA" di ogni singolo Concorrente, la sigla di ciascun componente della Segreteria, sia nella prima, sia nell'ultima pagina della documentazione presente in ogni singola busta.

Compite le suindicate operazioni, la Segreteria procede a verificare la rispondenza della documentazione progettuale contenuta nella Busta B "DOCUMENTAZIONE TECNICA" di

ogni singolo Concorrente, alle prescrizioni del Bando, del Regolamento e relativi allegati, nonché dei quesiti posti, per come di seguito specificato:

.. **Concorrente con Codice Identificativo 73232481:**

La Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

.. **Concorrente con Codice Identificativo 64703151:**

Si ritiene che la tavola denominata "Planimetria Ospedale A.120" non deve essere considerata ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

La tabella comparativa tra gli ambienti e le superfici previste dal Concorrente e quelle indicate nell'Appendice II al Documento Preliminare alla Progettazione (il "DPP"), è riprodotta in un'unica tavola denominata "Programma Spaziale A.104" invece che nelle singole tavole. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

.. **Concorrente con Codice Identificativo 62456524:**

I tre DVD denominati "Rappresentazione tridimensionale animata del progetto", hanno il medesimo contenuto.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi

allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 99709771:

La Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 21459277:

Si ritiene che l'elaborato denominato "Elenco Elaborati" non deve essere considerata ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 51862803:

Nel CD-rom denominato "Elaborati di progetto" all'interno della cartella denominata "d_Tavole" vi è una cartella denominata "filmato DVD". Si ritiene che il contenuto di detta cartella non deve essere considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 14595798:

Nel DVD denominato "Progetto per la realizzazione del CBRB" è stata rilevata la presenza sia del filmato, sia della riproduzione digitale degli elaborati di cui al paragrafo 4.2 del

Regolamento.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

- Concorrente con Codice Identificativo 63518442:

Si ritiene che il foglio "Progetto Preliminare Elenco Elaborati" non deve essere considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

- Concorrente con Codice Identificativo 28837849:

La Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

- Concorrente con Codice Identificativo 32978936:

La tabella comparativa tra gli ambienti e le superfici previste dal Concorrente e quelle indicate nell'Appendice II al DPP, è riprodotta in un'unica tavola denominata "22 Schemi funzionali" invece che nelle singole tavole. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 45663587:

Si ritiene che l'elaborato denominato "Elenco Elaborati" non deve essere considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 76205449:

L'elaborato denominato "Cronoprogramma" di cui al paragrafo 4.2 del Regolamento, risulta completo nella versione digitale presente nel cd-rom, ma incompleto nella versione cartacea.

Stante quanto sopra, la Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 02447196:

La Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Concorrente con Codice Identificativo 30845196:

La Segreteria ritiene all'unanimità che gli elaborati progettuali contenuti nella Busta B risultano conformi a quanto prescritto dal Bando, dal Regolamento e relativi allegati, e dai quesiti posti.

Compite le suindicate operazioni, la Segreteria consegna al Notaio la presente relazione

istruttoria e riepilogativa dell'iter procedurale fino a questo momento seguito, unitamente a tutte le Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA", affinché provveda alla relativa custodia presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78.

La presente relazione istruttoria, scritta su 11 (undici) pagine e quanto fino alle firme della presente, viene letta, approvata e sottoscritta.

IL COORDINATORE DELLA SEGRETERIA

(Ing. Massimo Inzerillo) *Massimo Inzerillo*

IL COMPONENTE DELLA SEGRETERIA

(Dott.ssa Rosaria Cataldo) *Rosaria Cataldo*

IL COMPONENTE DELLA SEGRETERIA

(Avv. Annalisa Di Ruzza)

Annalisa Di Ruzza

IL COMPONENTE DELLA SEGRETERIA

(Dott.ssa Donata Sandri)

Donata Sandri

Alleg. <i>c</i>	di N. <i>15682</i>	Rep. <i>6776</i>
		Racc

Fondazione Ri.MED

Procedura aperta relativa al "CONCORSO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA DELLA FONDAZIONE RI.MED" (il "Concorso"), indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione"), come emerge dal verbale del medesimo, n. 28 del 03/12/2010.

Importo complessivo dei premi: € 980.000,00 (Euro novecentottantamila/00), al netto degli oneri fiscali e previdenziali.

Codice CIG. 0594571F7E - Codice CUP: H22E06000040001.

SEDUTE RISERVATE

VERBALE DELLE ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI PROGETTUALI EX ARTT. 107.2 DEL D. L.VO 163/2006 E 9.1 DEL REGOLAMENTO DI GARA (DOCUMENTAZIONE TECNICA - BUSTE "B")

L'anno 2011 (duemilaundici) i giorni:

- 29 (ventinove) del mese di giugno dalle ore 10:00 (dieci e minuti zero) alle ore 13.30 (tredici e minuti trenta);
- 29 (ventinove) del mese di giugno dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 18:00 (diciotto e minuti zero);
- 30 (trenta) del mese di giugno dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero);
- 30 (trenta) del mese di giugno dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 18:00

- (diciotto e minuti zero);
- 15 (quindici) del mese di luglio dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:20 (tredici e minuti venti);
 - 15 (quindici) del mese di luglio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 18:00 (diciotto e minuti zero);
 - 16 (sedici) del mese di luglio dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:15 (tredici e minuti quindici);
 - 19 (diciannove) del mese di luglio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 18:15 (diciotto e minuti quindici);
 - 20 (venti) del mese di luglio dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero);
 - 20 (venti) del mese di luglio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 18:00 (diciotto e minuti zero);
 - 21 (ventuno) del mese di luglio dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:30 (tredici e minuti zero);
 - 21 (ventuno) del mese di luglio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 18:00 (diciotto e minuti zero);
 - 22 (ventidue) del mese di luglio dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 13:00 (tredici e minuti zero);
 - 22 (ventidue) del mese di luglio dalle ore 14:00 (quattordici e minuti zero) alle ore 17:00 (diciassette e minuti zero);
 - 23 (ventitre) del mese di luglio dalle ore 9:00 (nove e minuti zero) alle ore 15:00

(quindici e minuti zero).

in Palermo, presso la Sala Riunioni degli uffici di U.P.M.C. Italy srl, in via Discesa dei Giudici n. 4 a Palermo, nelle suindicate sedute riservate, si è riunita, innanzi al sottoscritto Segretario verbalizzante Avv. Giuseppe Mazzarella, la Commissione Giudicatrice del Concorso (la "Commissione"), nominata dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione Ri.MED nella seduta del 19.05.2011 e modificata, in conformità alla predetta delibera, con delibera del Presidente della Fondazione Ri.MED del 30.05.2011 prot. I.36, così composta:

- Prof. Dott. Bruno Gridelli - Presidente;
- Arch. Cesare Ciotti - Componente effettivo;
- Arch. Giovanni Cucchiara - Componente effettivo;
- Prof. Ing. Gianfranco Rizzo - Componente effettivo;
- Arch. Marcella Svegliati - Componente effettivo;

per procedere alla valutazione della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" dei soli plichi ammessi al Concorso nella prima seduta pubblica del 08/06/2011.

Il giorno stesso della prima seduta riservata e preliminarmente ad ogni altra operazione, il Notaio, custode presso il suo studio notarile in Palermo nella via Principe di Belmonte n. 78 delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" e della "Relazione istruttoria e riepilogativa dell'iter procedurale fino a questo momento seguito" (di seguito la "Relazione istruttoria") redatta dalla Segreteria Tecnica (di seguito la "Segreteria"), ha provveduto a sua cura e con persone di sua fiducia, a trasportare quanto sopra specificato come oggetto



di sua custodia (e, dunque, le Buste B e la Relazione istruttoria) presso gli uffici di U.P.M.C. Italy, in via Discesa dei Giudici n. 4 a Palermo ed a consegnarli alla Commissione come da apposito verbale (di seguito il "Verbale di consegna") che viene allegato al presente atto sub la lett. "A".

Alla fine della prima e della seconda seduta riservata, la Commissione ha proceduto a riporre tutte le Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" ed il relativo contenuto, nonché la Relazione istruttoria, all'interno di un mabiletto basso a quattro sportelli in dotazione alla Sala Riunioni e le cui chiavi sono state consegnate al Presidente della Commissione (il "Presidente").

Al termine di tutte le successive sedute riservate, tutte le Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" ed il relativo contenuto, nonché la Relazione istruttoria, sono state riposte dalla Commissione in un mobile componibile posto nella stanza del Presidente della Commissione (adiacente alla Sala Riunioni), le chiavi del quali sono state consegnate al Presidente medesimo.

Tutti i mobili utilizzati (sia quello della Sala Riunioni, che quello della stanza del Presidente) sono sempre stati, oltre che chiusi a chiave, anche opportunamente sigillati con sigilli sui quali sono state sempre apposte almeno due firme tra quelle del Presidente, degli altri Componenti la Commissione e del sottoscritto Segretario. Ciò ad eccezione degli intervalli (tutti di circa un'ora) tra le sedute mattutine e le sedute pomeridiane: in tali casi, infatti, i mobili utilizzati sono stati chiusi a chiave e non sigillati in quanto la Commissione, come pure il sottoscritto Segretario, è comunque rimasta nei locali.

All'inizio di tutte le sedute riservate (si intende ad eccezione della prima, quando il tutto è

stato consegnato dal Notaio), la Commissione ha sempre verificato l'integrità del mobiletto (e dei relativi sigilli) ove nella seduta riservata precedente erano state depositate tutte le Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA", il loro contenuto e la Relazione Istruttoria. Sempre all'inizio di tutte le sedute riservate (e sempre ad eccezione della prima) Il Presidente, assistito dalla Commissione, ha disposto l'apertura del mobiletto al fine del prelievo della suddetta documentazione.

Nelle stanze dove vengono conservati i documenti, è assicurato un sistema di telecamere che viene messo in funzione al termine di ogni seduta riservata della Commissione e sino alla seduta successiva. Il sistema di telecamere, come viene spiegato dal Presidente all'inizio dei lavori, è strutturato in modo tale da far partire la video-registrazione ad ogni accesso nella stanza.

Ancora, sempre preliminarmente, la Commissione, dopo aver ripercorso le fasi del procedimento ad oggi già espletate, ha dato lettura e commentato ampi stralci del documento preliminare alla progettazione ed ha ricordato che nella Sezione IV.3 del Bando e nel paragrafo 6 del Regolamento sono indicati i criteri da applicare alla valutazione dei progetti ammessi, in particolare:

A. Inserimento dell'opera nel contesto: punteggio max 20/100 (venti su cento), di cui:

i. qualità complessiva dell'assetto generale dell'opera, del suo inserimento nel contesto urbanistico circostante, e delle relative connessioni funzionali ed infrastrutturali: punteggio max 10/100 (dieci su cento);

ii. qualità dell'inserimento dell'opera nel paesaggio e nel contesto ambientale del

campus scientifico e adeguatezza del posizionamento dell'edificio in relazione alle caratteristiche ambientali del sito e al suo collegamento con il futuro edificio ospedaliero: punteggio max 10/100 (dieci su cento).

B. Progettazione Architettonica: punteggio max 40/100 (quaranta su cento), di cui:

i. qualità, innovatività e originalità del progetto architettonico e strutturale in relazione ai contenuti generali del Documento Preliminare alla Progettazione (DPP): punteggio max 20/100 (venti su cento);

ii. adeguatezza funzionale del progetto architettonico e strutturale in relazione alle caratteristiche dei laboratori ed agli specifici requisiti delle linee di ricerca previste: punteggio max 20/100 (venti su cento).

C. Progettazione dei sistemi tecnici ed ingegneristici: punteggio max 40/100 (quaranta su cento), di cui:

i. qualità e funzionalità degli impianti tecnologici proposti (meccanici, elettrici, climatizzazione, comunicazione e trasferimento dati, automazione edilizia, prevenzione incendi) in relazione alle specifiche caratteristiche dei laboratori descritte nel DPP: punteggio max 25/100 (venticinque su cento);

ii. innovazione tecnologica e qualità degli impianti proposti in relazione ai principi ed alle tecniche per l'efficienza energetica: punteggio max 15/100 (quindici su cento).

Successivamente e sempre preliminarmente, la Commissione ha dato lettura della Relazione Istruttoria.

La Commissione, quindi, ha proceduto:

- ad apporre in ciascun documento presente all'interno della Busta B "DOCUMENTAZIONE TECNICA" di ogni singolo Concorrente (e precisamente nelle sue prima ed ultima pagina), la sigla di ciascun componente della Commissione;
- a verificare la rispondenza della documentazione progettuale contenuta nella Busta B "DOCUMENTAZIONE TECNICA" di ogni singolo Concorrente, alle prescrizioni del Bando, del Regolamento e relativi allegati, nonché alle risposte date ai quesiti posti, riscontrando, così come segnalato dalla Segreteria nella relazione istruttoria e riepilogativa dell'iter procedurale fino a questo momento seguito, che non vi è alcun caso ritenuto passibile di esclusione;
- ad ammettere tutti e 14 (quattordici) i concorrenti alla fase di valutazione dei rispettivi elaborati progettuali prodotti.

Per l'attribuzione dei punteggi relativi ai sei elementi di cui sopra, così come previsto al paragrafo 6 del Regolamento, la Commissione ha a questo punto precisato che il metodo di riferimento è quello aggregativo compensatore di cui all'Allegato C del DPR 554/99, con attribuzione del punteggio mediante il metodo del confronto a coppie. Per ogni criterio di valutazione di ogni proposta progettuale, è stato individuato l'indice convenzionale del valore dell'elemento in esame che è dato dalla media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, seguendo le linee guida dell'Allegato A del DPR 554/99 cit.. In particolare, la Commissione ha esplicitato la sua volontà di procedere (come poi effettivamente avvenuto) come segue:

la determinazione dei coefficienti per la valutazione di ognuno dei sei elementi qualitativi delle proposte progettuali è effettuata mediante l'impiego della tabella



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

Fondazione RI.MED

Piazza Sett'Angeli n. 10

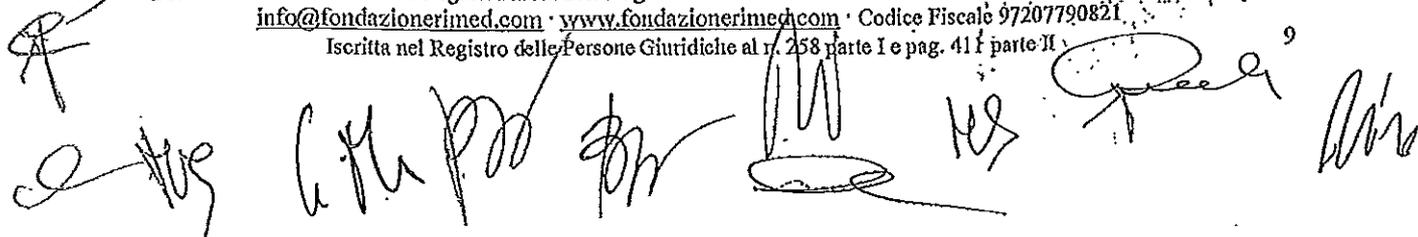
90134 Palermo

- triangolare, ove con le lettere A, B, C,P sono rappresentate le proposte progettuali di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le proposte progettuali prese due a due;
- ognuno dei cinque componenti della Commissione valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi;
 - in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza. In caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe;
 - una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni concorrente da parte dei cinque componenti della Commissione. Tali somme provvisorie vengono trasformate in punteggi definitivi, rapportando all'unità la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, e proporzionando queste ultime ai punteggi massimi attribuibili a ciascuno dei sei elementi di valutazione.

Ancora, sempre prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, la Commissione, considerato che:

- ogni elemento qualitativo delle singole proposte progettuali è valutato attraverso la determinazione di coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le

- proposte progettuali di ciascun concorrente sono individuate e, per ciascun elemento, confrontate due a due;
- per ogni coppia di proposte progettuali, ogni commissario indica l'elemento preferito attribuendo un punteggio e, pertanto, tale metodo si sostanzia in una serie di distinte ed autonome valutazioni di ogni proposta progettuale presentata da ogni partecipante con ciascuna delle altre al fine di pervenire ad una valutazione complessiva della proposta medesima, rappresentata dalla sommatoria delle preferenze da quest'ultima riportate e che dovrà, da ultimo, essere confrontata con le sommatorie finali delle valutazioni di tutti le altre proposte progettuali concorrenti;
 - il confronto a coppie esprime una valutazione relativa delle proposte progettuali rispetto al proprio termine di paragone, onde individuare quello che appare migliore in raffronto agli altri;
 - il confronto a coppie è una valutazione relativa dove ogni elemento della proposta progettuale è posto a confronto degli altri concorrenti;
 - essendo il Concorso in forma anonima, la documentazione contenuta all'interno delle Buste A - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" sarà esaminata dalla Commissione, in conformità al Regolamento, nella terza seduta pubblica e, pertanto, solo dopo la conclusione delle sedute riservate per l'esame della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA";
 - l'individuazione di eventuali concorrenti non in possesso dei requisiti stabiliti dal Bando di gara, dal Regolamento e dalle risposte date ai quesiti posti, potrà essere effettuata dalla Commissione solo nella terza seduta pubblica e, pertanto, solo dopo la

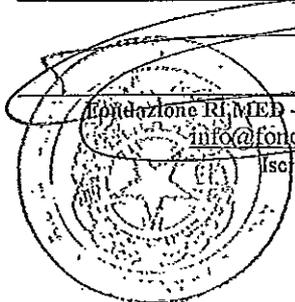
The bottom of the page features several handwritten signatures in black ink, some of which are quite stylized. There are also some faint circular stamps or marks, possibly official seals or dates, interspersed among the signatures.

conclusione delle sedute riservate per l'esame della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA";

tutto ciò considerato, ha chiarito e stabilito che in caso di esclusione dal concorso di uno o più concorrenti, non saranno considerati né i punteggi del/i concorrente/i escluso/i né i punteggi conseguiti dagli altri concorrenti nel confronto a coppia con il concorrente/i escluso/i, con conseguente necessità -in tali casi- di procedere ad una rimodulazione della graduatoria, *rectius* ad un ricalcolo automatico dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, senza procedere a nuovi confronti valutativo-comparativi. Di tutto ciò la Commissione ha precisato di tener conto nel corso delle sue valutazioni.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad assegnare una lettera a ciascuna proposta progettuale come appresso specificato:

Lettera assegnata	Codice identificativo concorrente
A	73232481
B	64703151
C	62456524
D	99709771
E	21459277
F	51862803
G	14595798
H	63518442
I	28837849
L	32978936
M	45663587
N	76205449



O	02447196
P	30845196

In occasione dei suoi lavori, la Commissione si è avvalsa del servizio reso dagli Esperti messi a disposizione dall'University of Pittsburgh e dall'University of Pittsburgh Medical Center nell'ambito delle attività di consulenza rese alla Fondazione dall'University of Pittsburgh Medical Center Italy srl (esperti presenti nella Sala Riunioni il solo tempo necessario per rendere la consulenza richiesta) e, precisamente:

-Durante la seduta del 20 luglio 2011 mattina, sono stati consultati, con due differenti accessi (uno dalle ore 10:00 alle ore 11:15 e l'altro dalle ore 12:00 alle ore 12:20), gli Esperti Sigg.ri: Prof. Arthur S. Levine, Preside della Facoltà di Medicina dell'University of Pittsburgh (in occasione di entrambi gli accessi); Ing. Richard Honeywell, Principal, Jacobs Consultancy, Laboratory Planning Practice (solo durante il secondo accesso); Josh Meyer, Consultant, Jacobs Consultancy, Laboratory Planning Practice (in occasione di entrambi gli accessi); Ing. Eric Cartwright, Vice Presidente di UPMC Corporate Construction and Real Estate (in occasione di entrambi gli accessi); Arch. Douglas Schlauch, Director of Architecture UPMC Corporate Construction and Real Estate (solo durante il secondo accesso); Arch. William McDonald, Director ICSD UPMC Corporate Construction and Real Estate (solo durante il secondo accesso).

A seguito delle domande loro poste al fine di procedere ad approfondimenti, gli Esperti:

--non hanno manifestato particolari problemi all'ipotesi di realizzazione di un *vivarium* nei piani interrati, né all'ideazione ed alla presenza di alcuni spazi in comune per animali di diversa taglia;

--a fronte di una Risonanza Magnetica (NMR) posta al di sotto di spazi aperti al pubblico, hanno rappresentato, da un lato, l'assenza di rischi per il traffico pedonale in considerazione della autoschermabilità della NMR, dall'altro la sussistenza del rischio di interferenze tra i macchinari ed i veicoli circolanti in prossimità (massa ferrosa in movimento);

--hanno confermato l'importanza della possibilità di disporre di diverse fonti energetiche rinnovabili (in particolare, pronunciandosi su domande poste in merito a sistemi fotovoltaici, eolici e geotermici);

--hanno confermato sussistere il rischio di interferenze sugli animali (e, principalmente, sulla loro capacità riproduttiva) in caso di vicinanza del *vivarium* con le linee dell'alta tensione;

--hanno confermato come la presenza di interspazi tecnici in luogo del sistema tradizionale cavedio/controsoffitto sia consigliabile per gli spazi destinati a *vivarium*;

--hanno confermato l'opportunità di far sì che i veicoli siano tenuti, per quanto possibile, lontani dagli spazi destinati ai laboratori per evitare rischi di interferenze;

--hanno evidenziato le conseguenze dell'eventuale presenza dello stabulario in un piano sopraelevato, avuto riguardo all'eccessiva movimentazione di beni e materiali ed alla perdita di uno spazio panoramico.

-Durante la seduta del 20 luglio 2011 pomeriggio, sono stati consultati (dalle ore 15:30 alle ore 17:30) tutti i medesimi Esperti sopra riportati e sono state ancora approfondite le tematiche sopra esposte, nonché affrontati alcuni aspetti relativi alla qualità e funzionalità di alcuni impianti tecnologici.

- Durante la seduta del 21 luglio 2011 mattina, sono stati consultati (dalle ore 11:15 alle ore 13:12) tutti i medesimi Esperti sopra riportati e sono state ulteriormente approfondite le tematiche sopra esposte con speciale riguardo al *vivarium* ed al programma di biologia strutturale, ed affrontati alcuni aspetti inerenti la distribuzione ed allocazione degli spazi con riferimento agli specifici programmi di ricerca.

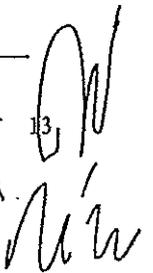
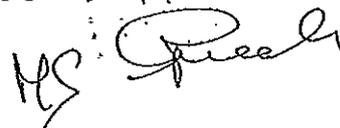
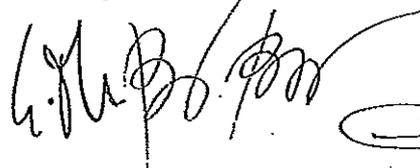
Nel corso delle varie consultazioni sono stati mostrati alcuni singoli elaborati delle proposte progettuali in funzione di alcuni dei temi affrontati con gli Esperti.

La Commissione, inoltre, effettuata ogni verifica ed esame, ha avuto modo di condividere e far proprio quanto contenuto nella Relazione Istruttoria (ivi incluso il giudizio di conformità degli elaborati progettuali contenuti nella Busta B a quanto prescritto dalla legge di gara) ed ha avuto cura, oltre che di procedere alle valutazioni con il metodo del confronto a coppie (come da Tabella riepilogativa appresso riportata), anche di esplicitare, all'interno di un giudizio sintetico complessivo, le ragioni delle scelte effettuate rispetto ai meriti di ciascun progetto, le osservazioni pertinenti e tutti i chiarimenti necessari al fine di dare conto delle valutazioni finali. Il tutto come subito appresso riportato nel presente verbale:

Concorrente con Codice Identificativo 73232481 (lett. A):

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

A giudizio della Commissione la proposta progettuale si caratterizza per la compattezza dell'edificio e per l'integrazione con il futuro ospedale, ideato come un unico impianto, nonché per la fedeltà alle indicazioni del DPP sull'organizzazione dello spazio destinato ai laboratori. La Commissione rileva anche una buona flessibilità implantistica ottenuta



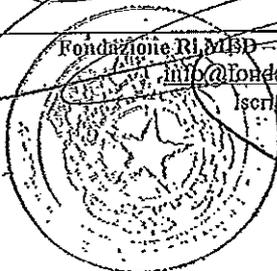
attraverso un sistema integrato di cavedi; la presenza di punti di incontro; un accurato studio di soluzioni di facciata sia attraverso la scelta dei materiali, sia mediante l'uso di giardini verticali sui prospetti più soleggiati.

Dal punto di vista energetico –a giudizio della Commissione- il progetto si segnala per la scelta di ricorrere ad un'ampia gamma di fonti rinnovabili, senza tuttavia esasperarne l'utilizzo: tale varietà appare come una scelta consapevole di equilibrare l'offerta energetica del territorio. Infatti, il solare termico, il solare fotovoltaico, le turbine minieoliche e la sorgente geotermica, secondo la Commissione, si integrano correttamente tra di loro e garantiscono la continuità della fornitura energetica. Anche la scelta degli impianti di trigenerazione contribuisce –a giudizio della Commissione- al rafforzamento di questa idea progettuale. Dal punto di vista delle prestazioni termiche dell'edificio, la Commissione ritiene rilevante l'accurato studio della ventilazione naturale grazie all'adozione, sia delle facciate ventilate, che delle serre solari. Il riuso dei materiali di scavo è inoltre una chiara indicazione della consapevolezza ambientale del progetto. Ancora, la Commissione ritiene che il progetto evidenzii una dettagliata analisi ed una adeguata soluzione per i servizi accessori (sorveglianza, comunicazione, monitoraggio dei consumi energetici).

• **Concorrente con Codice Identificativo 64703151 (lett. B):**

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione Istruttoria, in particolare:

- la tavola denominata "Planimetria Ospedale A.120, non è stata considerata ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale;
- la tabella comparativa tra gli ambienti e le superfici previste dal Concorrente è quella



Indicate nell'Appendice II al Documento Preliminare alla Progettazione (il "DPP"), è riprodotta in un'unica tavola denominata "Programma Spaziale A.104" invece che nelle singole tavole. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

La Commissione ritiene che la proposta progettuale sia emblematica (anche perché capace di trasmettere una idea di progresso), funzionale, flessibile e compatta (brevi le distanze tra le componenti con collegamenti orizzontali e verticali), oltre che ben integrata (idea di *campus*) ed attenta alla ricerca del bello; capace di assicurare l'esistenza di luoghi di incontro, punti di riferimento, interazione, illuminazione naturale, vista panoramica e trasparenza; valuta che l'impianto generale sia in grado di assicurare compattezza senza troppo innalzare gli edifici, attento allo studio del verde ed all'inserimento armonico del costruito nel paesaggio; apprezza la scelta di allocazione del Centro di ricerca verso il mare e dell'ospedale verso la montagna. Ogni edificio risulta progettato *ad hoc* per la funzione cui è destinato pur mantenendosi un disegno unitario. La Commissione ritiene ottima la scelta di collocare i servizi comuni in posizione baricentrica tra Centro di ricerca ed ospedale ed apprezza il vantaggio estetico e funzionale dei parcheggi coperti ubicati in modo da non interferire e compromettere l'attività di ricerca. Ritiene la proposta progettuale caratterizzata anche da una interazione visiva e funzionale tra gli elementi ed apprezza la soluzione di concepire il progetto in modo da consentire la futura costruzione dell'ospedale senza interferire con il funzionamento del Centro di ricerca. La Commissione ritiene, ancora: il *vivarium* localizzato in posizione adeguata, ben connesso (piattaforma di carico) e

con area di lavaggio correttamente dimensionata; la biologia strutturale posta in posizione ideale; attento lo studio delle aree comuni tra laboratori (incontro e interazione); condivisibile la realizzazione di spazi da completare per ampliamenti, la scelta di posizionare gli studi dei responsabili vicino ai laboratori ma in posizione panoramica, nonché la collocazione della *suite* ospiti in un edificio indipendente con tipologia *ad hoc*.

Le soluzioni impiantistiche appaiono in generale ben ponderate, con scelte reciprocamente molto bilanciate. In particolare, la Commissione apprezza la soluzione per il collegamento alla rete elettrica che garantisce minori livelli dei costi di gestione e la soluzione della trigenerazione, con la produzione combinata di caldo, freddo ed energia elettrica. Ritiene lo studio del rapporto tra involucro edilizio e microclima circostante molto accurato e capace di condurre ad una ottimale disposizione dei volumi edilizi e ad una efficace protezione delle facciate dalla radiazione solare, con particolare riferimento alla stagione estiva. Questo, insieme con la scelta di un involucro edilizio a bassa trasmittanza termica, comporta –a giudizio della Commissione- un sensibile contenimento dei carichi termici e, dunque, dei costi di gestione, a parità di comfort per gli occupanti. Ancora, registra la particolare attenzione posta all'aspetto dei livelli di illuminamento Indoor, con un interessante mix dell'utilizzo di illuminazione naturale ed artificiale.

In sintesi, la Commissione valuta il progetto come molto ben studiato e perfettamente funzionale, caratterizzato da un unico insieme armonico frutto delle diverse specificità e ritiene centrata l'esigenza posta dal DPP di conseguire un'architettura iconica che si integri armonicamente con l'ambiente e si basi su principi di efficienza energetica ed economica.

Concorrente con Codice Identificativo 62456524 (lett. C):

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione istruttoria, in particolare:

- i tre DVD denominati "Rappresentazione tridimensionale animata del progetto", hanno il medesimo contenuto. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

A giudizio della Commissione la proposta progettuale prescelta non rispetta sufficientemente l'esigenza di Integrazione tra i vari programmi di ricerca sia a livello funzionale che a livello strutturale e tra questi ed il futuro ospedale. Sempre secondo la Commissione l'impianto risulta particolarmente esteso andando, da una parte, ad occupare una eccessiva porzione del sito e, dall'altra ed in alcuni casi, avvicinandosi troppo alla linea dell'alta tensione. A giudizio della Commissione le soluzioni architettoniche prescelte non assolvono all'esigenza di trasparenza.

La componente impiantistico-tecnologica è, secondo la Commissione, apprezzabile e ben risolta.

Concorrente con Codice Identificativo 99709771 (lett. D):

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

La proposta progettuale, pur apprezzabile per la sua compattezza e trasparenza non risulta particolarmente innovativa. Secondo la Commissione, la proposta assicura una discreta possibilità di interazione tra i vari programmi di ricerca, ma presenta delle incongruità funzionali. L'ospedale non risulta ben integrato.

Il ricorso alle fonti rinnovabili è assicurato da un impianto fotovoltaico e uno termico ed è,

inoltre, impiegata la fonte geotermica. Una certa cura è posta alle operazioni di *commissiioning*.

• **Concorrente con Codice Identificativo 21459277 (lett. E):**

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione istruttoria, in particolare:

- l'elaborato denominato "Elenco Elaborati" non è stato considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

A giudizio della Commissione, la proposta progettuale sacrifica l'iconicità risultando eccessivamente chiusa, sia nei rapporti con il territorio, che nel rapporto tra i vari programmi. Non risulta ben integrata con il contesto circostante. Pur presentando soluzioni interessanti da un punto di vista strutturale ed energetico ed alcuni approfondimenti tecnici, la Commissione ritiene che la proposta progettuale presenti una eccessiva rigidità formale e funzionale. Non ritiene sufficientemente integrato il collegamento con l'ospedale. Secondo la Commissione, la forma prescelta sacrifica il bilanciato dimensionamento degli spazi. La superficie complessiva del *vivarium* appare significativamente sovradimensionata.

• **Concorrente con Codice Identificativo 51862803 (lett. F):**

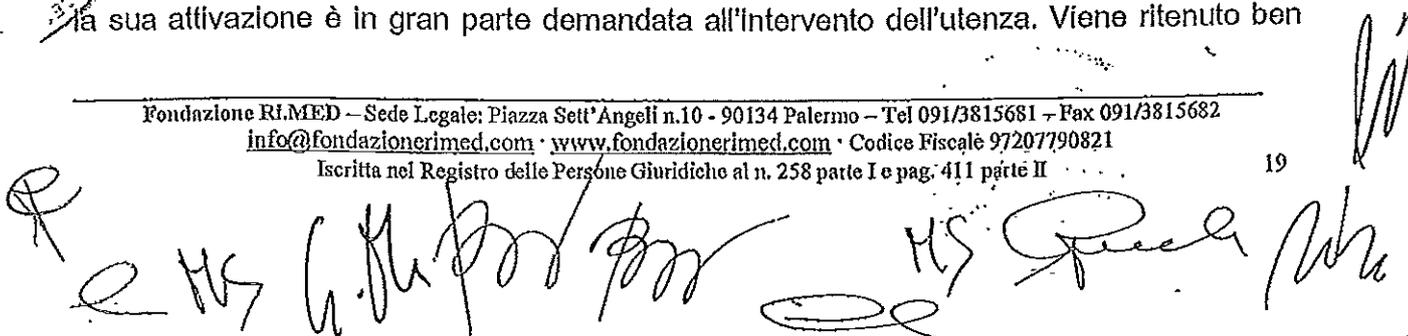
La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione istruttoria; in particolare:

- nel CD-rom denominato "Elaborati di progetto" all'interno della cartella denominata "d_Tavole" vi è una cartella denominata "filmato DVD". Il contenuto di detta cartella non è stato considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

La Commissione ritiene che la proposta progettuale denoti una indubbia consapevolezza nell'affrontare il tema degli edifici per la ricerca biomedica, ma anche che essa non coglie pienamente, tuttavia, l'aspetto dell'iconicità e dell'integrazione con l'ospedale. La Commissione rileva, inoltre, che a suo giudizio, la proposta progettuale presenta una buona distribuzione funzionale, un buono studio dei moduli laboratorio e delle specificità proprie del *vivarium* e della biologia strutturale. Tuttavia la Commissione rileva come -a suo giudizio- l'organizzazione degli spazi nel suo complesso non favorisca le interazioni collaborative tra i vari programmi di ricerca scientifica. La Commissione reputa buona la soluzione viabilistica e la sosta in rapporto con la superficie plantumata. La scelta del linguaggio architettonico, a giudizio della Commissione, appare poco adeguata ad un edificio che rappresenta un ambito del progresso culturale, scientifico e tecnologico. La tipologia prescelta, inoltre, determina lo sviluppo di notevoli volumi rispetto alla superficie utile.

Dal punto di vista energetico, il progetto -secondo la Commissione- si caratterizza per l'adozione di un consistente numero di turbine eoliche disposte a ridosso degli edifici, nonché per la presenza di una vasta superficie di collettori solari fotovoltaici con un negativo impatto visivo. A giudizio della Commissione, merita interesse la scelta di utilizzare le essenze vegetali per le coperture, così contribuendo alla mitigazione, specialmente estiva, dei carichi termici. Secondo la Commissione, la ventilazione naturale, largamente prevista, non sempre appare adeguata alla destinazione d'uso dei vari locali, anche perché la sua attivazione è in gran parte demandata all'intervento dell'utenza. Viene ritenuto ben



curato il recupero dell'aria esausta ed è posta attenzione all'utilizzo delle risorse, anche con il recupero dell'acqua piovana.

• **Concorrente con Codice Identificativo 14595798 (lett. G):**

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione Istruttoria; In particolare:

- nel DVD denominato "Progetto per la realizzazione del CBRB" è stata rilevata la presenza sia del filmato, sia della riproduzione digitale degli elaborati di cui al paragrafo 4.2 del Regolamento. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

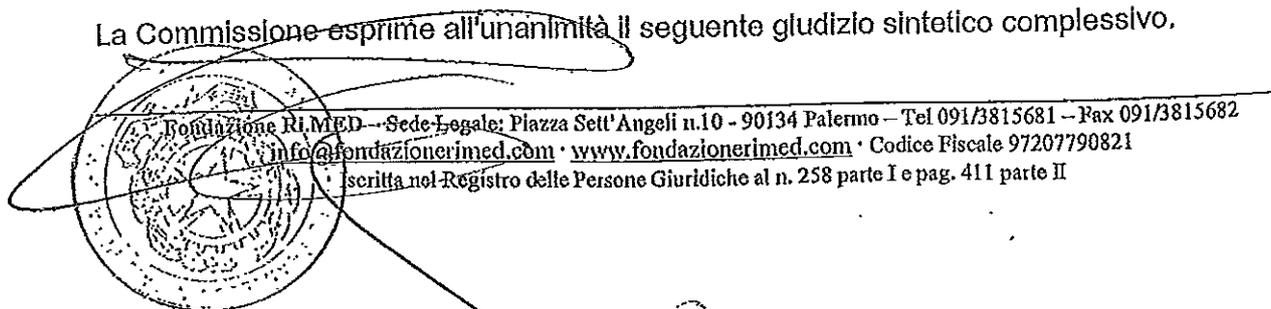
La Commissione ritiene la proposta progettuale dotata di un forte impatto estetico, ma debole dal punto di vista funzionale. L'uso degli elementi fotovoltaici sull'involucro che copre gli edifici, a giudizio della Commissione, sacrifica il rapporto con l'esterno ed il principio di trasparenza. Il costo di gestione e manutenzione della copertura rischia di inficiare l'economia gestionale del progetto. La Commissione ritiene che la proposta non assicuri una sufficiente integrazione con l'ospedale e con il territorio.

• **Concorrente con Codice Identificativo 63518442 (lett. H):**

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione Istruttoria; In particolare:

- Il foglio "Progetto Preliminare Elenco Elaborati" non è stato considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.



Secondo la Commissione, la proposta progettuale non favorisce il rapporto e l'interazione tra i vari programmi di ricerca, e ciò anche in conseguenza della forma adottata con ricaduta negativa sulla lunghezza dei percorsi interni. La Commissione ritiene inoltre fortemente trascurata l'interconnessione con l'ospedale che si caratterizza per un diverso linguaggio architettonico tale da sacrificare l'idea unitaria del *campus*.

Concorrente con Codice Identificativo 28837849 (lett. I):

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

Secondo la Commissione, la morfologia e la funzionalità non appaiono sufficientemente coerenti con i criteri di cui alla legge di gara. Per la Commissione, l'interconnessione tra i vari programmi appare del tutto artificiosa e non funzionale. La logica della collocazione degli impianti energetici e, in particolare, la loro vicinanza al *vivarium*, appare fortemente critica avuto riguardo alla funzione stessa del *vivarium*.

Concorrente con Codice Identificativo 32978936 (lett. L):

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione istruttoria; in particolare:

- la tabella comparativa tra gli ambienti e le superfici previste dal Concorrente e quelle indicate nell'Appendice II al DPP, è riprodotta in un'unica tavola denominata "22 Schemi funzionali" invece che nelle singole tavole. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

Dotata di un buono studio quanto all'impatto paesaggistico ed al suo inserimento ambientale, la proposta progettuale, secondo la Commissione, sacrifica eccessivamente,

A series of handwritten signatures and stamps are located at the bottom of the page. On the left, there is a circular stamp with some illegible text. To its right, there are several handwritten signatures in black ink, some of which appear to be initials or names. The signatures are written over the footer text.

sia le esigenze e le peculiarità proprie dei programmi di ricerca (al punto che la suddivisione degli spazi dei laboratori non risulta adeguatamente funzionale), sia l'immagine stessa del *campus* scientifico e tecnologico. Quanto agli impianti, secondo la Commissione, l'approccio risulta non propriamente corrispondente alla complessità del tema.

- **Concorrente con Codice Identificativo 45663587 (lett. M):**

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione istruttoria; in particolare:

- o l'elaborato denominato "Elenco Elaborati" non è stato considerato ai fini della attribuzione del punteggio alla proposta progettuale.

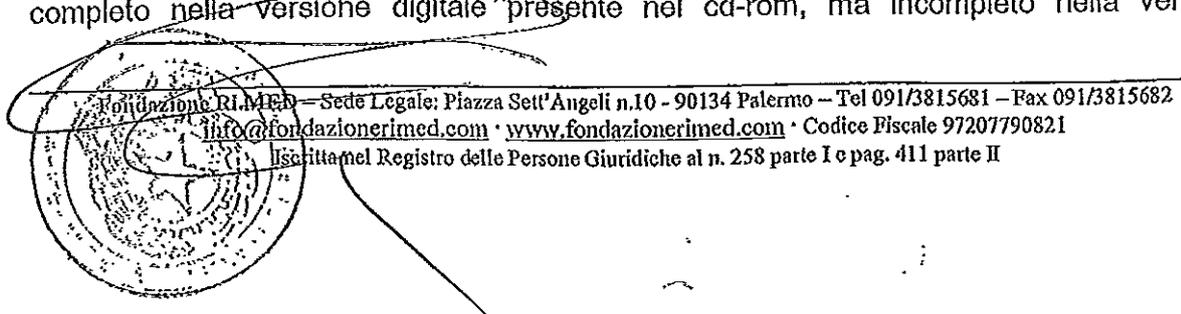
La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

Secondo la Commissione il progetto si caratterizza per una distribuzione funzionale inadeguata, con poca trasparenza. La Commissione ritiene che l'ospedale non appaia integrato né da un punto di vista delle forme, né da un punto di vista sostanziale, compromettendo la lettura unica del *campus*. La foresteria risulta particolarmente isolata dal centro e dal territorio. La proposta progettuale, secondo la Commissione, non risulta rispondere all'esigenza di iconicità.

- **Concorrente con Codice Identificativo 76205449 (lett. N):**

La Commissione concorda all'unanimità con quanto segnalato dalla Segreteria nella Relazione istruttoria; in particolare:

L'elaborato denominato "Cronoprogramma" di cui al paragrafo 4.2 del Regolamento, risulta completo nella versione digitale presente nel cd-rom, ma incompleto nella versione



cartacea. Tale circostanza non inficia però in alcun modo la completezza e regolarità formale degli elaborati.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

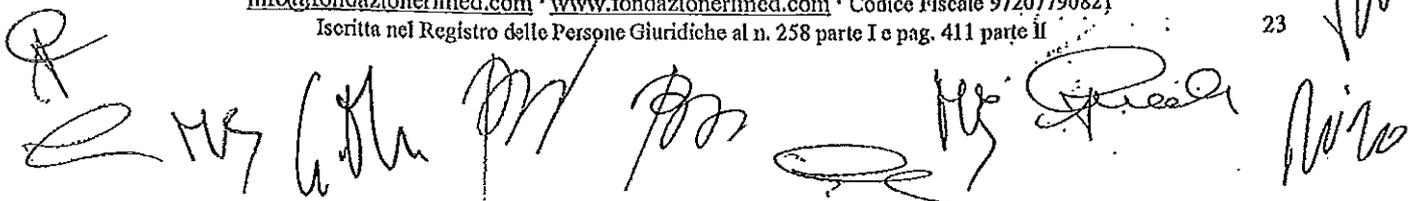
La Commissione reputa carente la trasparenza dell'edificio ed eccessiva la ripetitività della facciata. Ritiene che il rapporto con l'ospedale si traduca prevalentemente in una semplice replica di forme senza uno studio dell'interrelazione tra i due plessi. La Commissione, inoltre, ritiene eccessivo lo sviluppo in verticale di alcune componenti, tanto più avendo riguardo all'elevato numero di piani interrati. La Commissione ritiene poco funzionale il posizionamento del *vivarium* all'ultimo livello dell'edificio che lo ospita.

La ridotta trasparenza dell'involucro si traduce comunque in una più contenuta domanda di energia dell'edificio.

- **Concorrente con Codice Identificativo 02447196 (lett. O):**

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

La Commissione ritiene che la proposta progettuale si inserisca bene nel paesaggio e risulti ben integrata con l'ospedale attraverso lo spazio comune e di incontro. A giudizio della Commissione la proposta assicura una concezione unica e organica del *campus* e presenta una pregevole qualità dell'architettura. La Commissione apprezza lo studio della piazza come spazio di divisione e nello stesso tempo di collegamento tra Centro di ricerca e ospedale e riconosce alla proposta progettuale la sussistenza di identità, trasparenza e leggerezza. Ancora, la Commissione valuta interessante lo studio sui moduli dei laboratori attraverso schemi aggregativi (tale da assicurare una indubbia flessibilità anche nel tempo), lo studio delle soluzioni delle facciate a seconda delle funzioni e dell'esposizione, la



presenza dei cunicoli degli impianti (tale da assicurare la massima flessibilità e da agevolare gli interventi manutentivi).

Dal punto di vista energetico, la Commissione ritiene che la proposta progettuale si distingua per la scelta di soluzioni efficaci che riescono ad incidere positivamente sulle prestazioni indoor degli involucri e sulla vivibilità degli spazi interni dal punto di vista termico, acustico e visivo. Valuta degna di nota la scelta dell'adozione della ventilazione naturale (anche per mezzo della tecnica delle "torri del vento") e l'accurato controllo dei flussi di radiazione solare. In particolare, la tipologia di superfici vetrate adottate consente – a giudizio della Commissione- di limitare l'ingresso di radiazione solare diretta a vantaggio della sua componente diffusa, con un notevole beneficio per le condizioni di illuminamento interno e di riduzione dei relativi costi di gestione. Anche la soluzione delle facciate ventilate viene dalla Commissione valutata come capace di consentire la minimizzazione dei costi di climatizzazione, particolarmente nel periodo estivo.

Dal punto di vista impiantistico, la Commissione apprezza l'adozione del sistema di trigenerazione che, tra l'altro, limita il ricorso alla fornitura di energia elettrica dalla rete.

La scelta di materiali edilizi certificati e la proposta di riutilizzare a fini edili parte del materiale di scavo connota il progetto come particolarmente consapevole delle compatibilità ambientali.

Concorrente con Codice Identificativo 30845196 (lett. P):

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico complessivo.

A giudizio della Commissione, la proposta progettuale non assicura alcuna iconicità, né rapporto con il territorio. La Commissione ritiene che i vari programmi previsti nel Centro



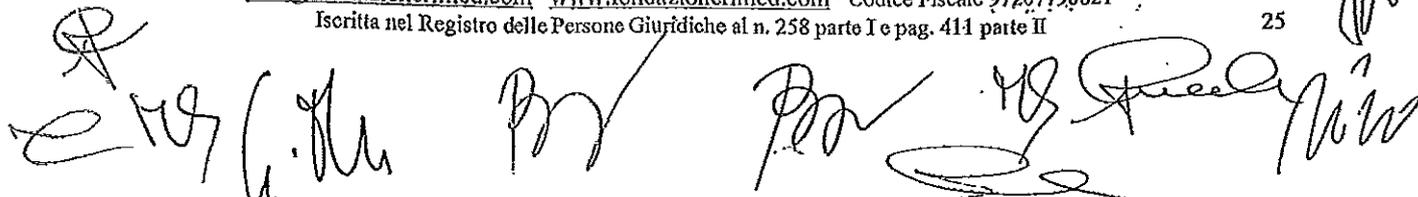
Fondazione Ri.MEDPiazza Sett'Angeli n. 10
90134 Palermo

risultano eccessivamente segregati l'uno rispetto all'altro. Le soluzioni impiantistico-tecnologiche non appaiono alla Commissione particolarmente innovative.

Con riferimento a tutte le proposte progettuali, la Commissione ha pure precisato che, al termine di quanto fatto e condotto, non ha chiarimenti da richiedere.

All'esito del confronto a coppie, la Commissione, ha proceduto ad attribuire il punteggio tecnico ad ogni concorrente come da relative sei schede e due schede riepilogative contenenti la graduatoria preliminare di merito (di seguito le Schede, che vengono allegate al presente atto sub la lett. "B") e come nella seguente Tabella riepilogativa esposto:

Lettera assegnata	Codice Identificativo concorrente	Punteggio assegnato
A	73232481	70,52320
B	64703151	100,00000
C	62456524	22,20891
D	99709771	38,75489
E	21459277	38,38166
F	51862803	40,25399
G	14595798	34,64029
H	63518442	33,06720
I	28837849	8,92408
L	32978936	21,37501
M	45663587	9,68529
N	76205449	23,08681
O	02447196	79,90931
P	30845196	14,63174



Nel corso delle suddette operazioni, i Componenti della Commissione sono stati sempre tutti presenti alla presenza continua e costante del sottoscritto Segretario verbalizzante che ha avuto cura di far constare ogni accesso alla Sala Riunioni con appositi fogli presenze. Nessuno, oltre la Commissione ed il sottoscritto Segretario verbalizzante è stato presente in alcuna fase valutativa e/o deliberativa. Tutte le decisioni assunte dalla Commissione sono state prese sempre all'unanimità. In ogni seduta ed in occasione di ogni accesso il Presidente ha previamente reso noti e/o ribadito gli obblighi in tema di riservatezza da ciascuno assunti.

Compite le suindicate operazioni, la Commissione ha dichiarato conclusa l'attività di valutazione della documentazione progettuale contenuta all'interno delle Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" di ogni singolo concorrente, avendo cura di riporre tutte le Buste B - "DOCUMENTAZIONE TECNICA" ed il relativo contenuto e la Relazione Istruttoria all'interno del mobile posto nella stanza del Presidente, sigillato nei modi sopra specificati e le cui chiavi sono consegnate al Presidente della Commissione. Si da atto che, nella stanza nella quale si trova il mobile all'interno del quale viene posta la documentazione sopra specificata, viene attivato il sistema di videoregistrazione

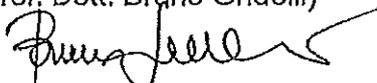
Vengono allegati al presente verbale, il Verbale di consegna (All. "A") e le Schede (All. "B"). Costituiscono parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello stesso, anche se non materialmente allegati o trascritti, ivi compresi quelli prodotti dai concorrenti.

Il presente verbale, scritto su ventisette pagine e quanto fino alle firme della presente, viene letto, approvato e sottoscritto nella Sala Riunioni degli uffici di U.P.M.C. Italy srl in data 23

luglio 2011 alle ore 15.00 (quindici e minuti zero), nonchè custodito, in uno con i suoi allegati come sopra indicati, dal segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Prof. Dott. Bruno Gridelli)



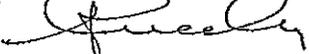
IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

(Arch. Cesare Ciotti)



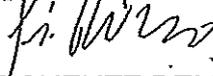
IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

(Arch. Giovanni Cucehiara)



IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

(Prof. Ing. Gianfranco Rizzo)



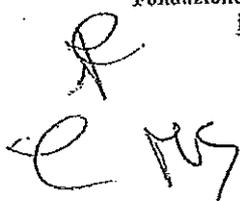
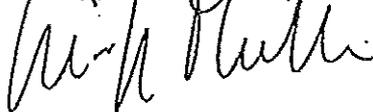
IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

(Arch. Marc'Alta Sveglati)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Avv. Giuseppe Mazzarella)



All. "A" *[Handwritten signature]*

VERBALE DI CONSEGNA DEGLI ELEBORATI PROGETTUALI E DELLA RELAZIONE ISTRUTTORIA BUSTE "B"

Il sottoscritto Dott. Sparti Giangaspere, Notaio in Palermo, con studio in Via Principe di Belmonte n. 78, iscritto al ruolo del Distretto notarile di Palermo, addì 29 giugno 2011, alle ore 10:00, provvede alla consegna del n. 14 (quattordici) elaborati progettuali e della relazione istruttoria Buste "B", redatta dalla Segreteria Tecnica, relativi al Concorso di progettazione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica (CBRB) della Fondazione Ri.MED.

I detti n. 14 (quattordici) elaborati progettuali e la detta relazione istruttoria Buste "B" sono stati trasportati, oggi stesso, a cura di me Notaio e con persone di mia fiducia, dal mio studio notarile in Via Principe di Belmonte n. 78, ove sono stati custoditi, in questo luogo, ovvero la sede di UPMC in Via Discesa dei Giudici n. 4, e sono stati indi consegnati da me Notaio alla Commissione giudicatrice del suindicato concorso, composta da: Prof. Bruno Gridelli, Arch. Cesare Ciotti, Arch. Giovanni Cucchiara, Ing. Gianfranco Rizzo, Arch. Marcella Svegliati; è altresì presente il Segretario verbalizzante Avv. Giuseppe Mazzearella.

Il presente verbale di consegna si chiude alle ore 10:20.

Per la Commissione giudicatrice

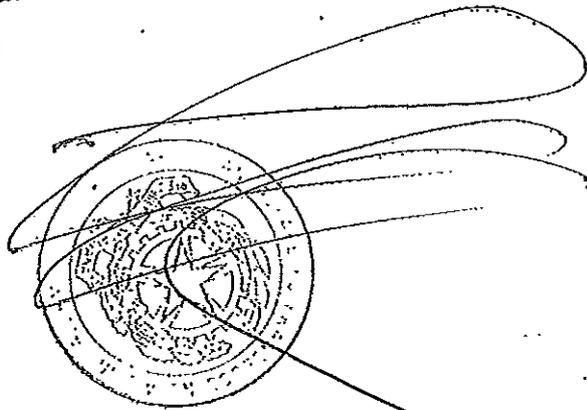
Il Presidente Prof. Bruno Gridelli

[Handwritten signature of Prof. Bruno Gridelli]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Il Notaio

Dott. Giangaspere Sparti

[Handwritten signature of Dott. Giangaspere Sparti]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ADD. "B" 118
C. De Luca

Scheda per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento "A", ovvero alla "qualità complessiva dell'assetto generale dell'opera, del suo inserimento nel contesto urbanistico circostante, e delle relative connessioni funzionali ed infrastrutturali" - Punteggio max 10/100.

		E		F		G		H		I		L		M		N		O		P	
		10,50		14,50		21,50		3,00		1,00		31,00		8,00		9,00		52,00		2,00	
A	3,00	A	4,00	A	3,00	A	4,00	A	4,00	A	5,00	A	1,50	A	4,00	A	4,00	A	4,00	A	5,00
B	6,00	B	5,00	B	4,00	B	5,00	B	5,00	B	6,00	B	3,50	B	5,00	B	5,00	B	5,00	B	6,00
C	4,00	C	2,00	C	2,00	C	4,00	C	2,00	C	1,00	L	5,00	M	2,00	N	3,00	O	5,50	CP	1,00
D	1,50	D	2,50	D	1,50	D	1,00	D	2,00	D	4,00	L	2,00	D	2,00	D	2,00	O	4,00	D	4,00
E	2,00	E	1,50	E	2,00	E	2,00	E	1,50	E	2,00	L	3,50	E	1,50	E	1,50	O	4,50	E	2,00
F	4,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,50	L	3,00	F	2,00	F	2,00	O	5,00	F	2,50
G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	2,00	G	2,00	L	3,00	G	2,00	G	2,00	O	4,00	G	3,50
H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	L	3,50	H	2,00	H	2,00	O	4,50	H	2,00
I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	L	3,00	I	2,00	I	2,00	O	4,00	I	2,00
L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	O	4,50	L	4,00
M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	L	3,50	M	2,00	M	2,00	O	4,50	M	2,00
N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	L	3,00	N	2,00	N	2,00	O	4,50	N	2,00
O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	L	3,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50
P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	L	3,00	P	2,00	P	2,00	O	4,50	P	2,00
TOTALE	43,00	59,50	2,00	23,00	10,50	14,50	21,50	3,00	8,00	1,00	31,00	8,00	9,00	52,00	2,00						

Il Presidente della Commissione
 Prof. Dott. Bruno Gridelli

Bruno Gridelli

		E		F		G		H		I		L		M		N		O		P	
		11,00 <th colspan="2">15,00 <th colspan="2">22,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">2,00 <th colspan="2">31,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th></th></th></th></th></th></th>		15,00 <th colspan="2">22,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">2,00 <th colspan="2">31,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th></th></th></th></th></th>		22,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">2,00 <th colspan="2">31,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th></th></th></th></th>		8,00 <th colspan="2">2,00 <th colspan="2">31,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th></th></th></th>		2,00 <th colspan="2">31,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th></th></th>		31,00 <th colspan="2">8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th></th>		8,00 <th colspan="2">9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th></th>		9,00 <th colspan="2">52,00 <th colspan="2">2,00 </th></th>		52,00 <th colspan="2">2,00 </th>		2,00	
A	3,00	A	4,00	A	3,00	A	4,00	A	4,00	A	5,00	A	1,50	A	4,00	A	4,00	A	4,00	A	5,00
B	5,00	B	4,50	B	4,50	B	4,50	B	4,50	B	5,00	B	3,00	B	4,50	B	4,50	B	4,50	B	5,00
C	4,00	C	2,00	C	2,00	C	4,00	C	2,00	C	1,00	L	5,00	M	2,00	N	3,00	O	5,50	CP	1,00
D	2,50	D	2,50	D	2,50	D	2,00	D	2,00	D	4,00	L	2,00	D	2,00	D	2,00	O	4,00	D	4,00
E	2,00	E	2,00	E	2,00	E	2,00	E	1,50	E	2,50	L	3,50	E	1,50	E	1,50	O	4,50	E	2,00
F	4,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,50	L	3,00	F	2,00	F	2,00	O	5,00	F	2,50
G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	2,00	G	2,00	L	3,00	G	2,00	G	2,00	O	4,00	G	3,50
H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	L	3,50	H	2,00	H	2,00	O	4,50	H	2,00
I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	L	3,00	I	2,00	I	2,00	O	4,00	I	2,00
L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	O	4,50	L	4,00
M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	L	3,50	M	2,00	M	2,00	O	4,50	M	2,00
N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	L	3,00	N	2,00	N	2,00	O	4,50	N	2,00
O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	L	3,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50	O	5,50
P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	L	3,00	P	2,00	P	2,00	O	4,50	P	2,00
TOTALE	42,50	55,00	2,00	23,50	11,00	15,00	22,00	8,00	8,00	2,00	31,00	8,00	9,00	52,00	2,00						

Il Componente della Commissione
 Arch. Cesare Ciotti

Cesare Ciotti

		E		F		G		H		I		L		M		N		O		P	
		12,00 <th colspan="2">14,70 <th colspan="2">21,50 <th colspan="2">7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th></th></th></th>		14,70 <th colspan="2">21,50 <th colspan="2">7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th></th></th>		21,50 <th colspan="2">7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th></th>		7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th>		1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th>		30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th>		7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th>		9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th>		50,50 <th colspan="2">1,00 </th>		1,00	
A	3,50	A	4,50	A	3,50	A	4,50	A	4,50	A	5,00	A	2,00	A	4,50	A	4,50	A	4,50	A	5,00
B	4,80	B	4,80	B	4,80	B	4,80	B	4,80	B	5,30	B	3,50	B	5,00	B	5,00	B	5,00	B	5,50
C	3,80	C	1,50	C	1,50	C	1,70	C	1,60	C	1,20	L	4,00	M	1,20	N	3,20	O	5,00	C	1,40
D	2,70	D	1,50	D	1,50	D	1,30	D	1,80	D	4,70	L	2,30	D	2,20	D	2,20	O	3,80	D	3,80
E	2,00	E	2,00	E	2,00	E	2,00	E	1,60	E	2,40	L	3,70	E	2,00	E	2,00	O	4,50	E	3,50
F	4,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,80	L	2,80	F	2,80	F	2,80	O	5,20	F	3,00
G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	3,00	G	3,80	L	2,20	G	1,80	G	2,30	O	4,20	G	3,70
H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	L	3,50	H	2,00	H	2,00	O	4,60	H	2,20
I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	L	3,00	I	2,00	I	2,00	O	4,00	I	1,00
L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	O	4,60	L	4,00
M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	L	3,50	M	2,00	M	2,00	O	4,60	M	2,00
N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	L	3,00	N	2,00	N	2,00	O	4,40	N	2,20
O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60	L	3,50	O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60
P	1,00	P	1,00	P	1,00	P	1,00	P	1,00	P	1,00	L	3,00	P	1,00	P	1,00	O	4,40	P	1,00
TOTALE	46,50	53,80	2,40	15,00	35,50	7,50	12,70	31,20	7,30	1,00	30,20	7,80	9,40	50,50	1,00						

Il Componente della Commissione
 Arch. Cuchiarra Giovanni

Giovanni Cuchiarra

		E		F		G		H		I		L		M		N		O		P	
		12,00 <th colspan="2">14,70 <th colspan="2">21,50 <th colspan="2">7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th></th></th></th>		14,70 <th colspan="2">21,50 <th colspan="2">7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th></th></th>		21,50 <th colspan="2">7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th></th>		7,30 <th colspan="2">1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th></th>		1,00 <th colspan="2">30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th></th>		30,20 <th colspan="2">7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th></th>		7,80 <th colspan="2">9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th></th>		9,40 <th colspan="2">50,50 <th colspan="2">1,00 </th></th>		50,50 <th colspan="2">1,00 </th>		1,00	
A	3,50	A	4,50	A	3,50	A	4,50	A	4,50	A	5,00	A	2,50	A	4,50	A	4,50	A	4,50	A	5,00
B	4,80	B	4,80	B	4,80	B	4,80	B	4,80	B	5,30	B	3,50	B	5,00	B	5,00	B	5,00	B	5,50
C	3,80	C	1,50	C	1,50	C	1,70	C	1,60	C	1,20	L	4,00	M	1,20	N	3,20	O	5,00	C	1,40
D	2,70	D	1,50	D	1,50	D	1,30	D	1,80	D	4,70	L	2,30	D	2,20	D	2,20	O	3,80	D	3,80
E	2,00	E	2,00	E	2,00	E	2,00	E	1,60	E	2,40	L	3,70	E	2,00	E	2,00	O	4,50	E	3,50
F	4,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,00	F	2,80	L	2,80	F	2,80	F	2,80	O	5,20	F	3,00
G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	1,50	G	3,00	G	3,80	L	2,20	G	1,80	G	2,30	O	4,20	G	3,70
H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	L	3,50	H	2,00	H	2,00	O	4,60	H	2,20
I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	L	3,00	I	2,00	I	2,00	O	4,00	I	1,00
L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	O	4,60	L	4,00
M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	L	3,50	M	2,00	M	2,00	O	4,60	M	2,00
N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	L	3,00	N	2,00	N	2,00	O	4,40	N	2,20
O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	5,60	L	3,50	O	5,60	O	5,60	O	5,60	O	

Al. "8" 5/8
C. G. L.

Scheda per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento "C", ovvero alla "qualità e funzionalità degli impianti tecnologici proposti (meccanici, elettrici, climatizzazione, comunicazione e trasferimento dati, automazione edilizia, prevenzione incendi) in relazione alle specifiche caratteristiche dei laboratori descritte nel Dpp" - Punteggio max 25/100.

Il Presidente della Commissione
Prof. Dott. Bruno Gridelli

Bruno Gridelli

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
30,50	51,10	22,60	20,00	22,00	17,00	5,00	32,50	1,50	0,00	4,00	10,00	48,60	3,50

TOTALE

Il Componente della Commissione
Arch. Cesare Ciotti

Cesare Ciotti

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
38,50	51,50	22,00	20,50	24,00	19,50	7,50	30,50	2,00	0,00	5,00	11,70	49,50	8,00

TOTALE

Il Componente della Commissione
Arch. Cucchiara Giovanni

Giovanni Cucchiara

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
30,30	52,00	24,10	20,20	22,20	17,00	6,00	32,30	1,00	1,00	5,50	10,50	47,70	8,40

TOTALE

Il Componente della Commissione
Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

Gianfranco Rizzo

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
24,10	40,30	24,80	15,50	25,50	16,60	7,30	25,60	2,00	0,00	5,50	11,60	40,40	11,20

TOTALE

Il Componente della Commissione
Arch. Mirella Svegliali

Mirella Svegliali

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
38,80	50,50	23,80	21,10	23,20	19,00	7,90	30,20	1,80	0,00	4,40	11,60	51,70	9,20

TOTALE

Concorrente	Somma punteggi	Somma punteggio più alta	Rapporto rispetto alla somma punteggio più alta	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A (73232481)	162,30	0,660962	0,660962		16,52404
B (64703151)	245,40	1,000000	1,000000		25,00000
C (62466524)	117,30	0,477955	0,477955		11,94988
D (99708771)	97,30	0,396496	0,396496		9,91239
E (21459277)	116,70	0,475550	0,475550		11,88875
F (51865803)	89,10	0,363081	0,363081		9,07702
G (24595798)	34,70	0,141402	0,141402		3,53504
H (63518442)	151,10	0,615729	0,615729	25	15,39324
I (28837843)	8,30	0,033822	0,033822		0,84556
L (32978956)	1,00	0,004075	0,004075		0,10187
M (45665387)	24,40	0,099430	0,099430		2,48574
N (76205449)	55,40	0,225754	0,225754		5,64385
O (02447196)	237,90	0,969438	0,969438		24,23554
P (00845196)	45,30	0,184597	0,184597		4,61491

Legenda punteggi preferenze

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

Arch. Cesare Ciotti *Cesare Ciotti*

La Commissione

Prof. Dott. Bruno Gridelli *Bruno Gridelli*

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo *Gianfranco Rizzo*

Arch. Mirella Svegliali *Mirella Svegliali*

Al. "D" 6/8
G. H. H.

Scheda per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento "Cif", ovvero alla "Innovazione tecnologica e qualità degli impianti proposti in relazione ai principi ed alle tecniche per l'efficienza energetica".

Punteggio max 15/100.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P																																																																																																																																																																																																																																																												
34,00	50,50	10,00	14,60	37,50	34,00	12,10	12,10	4,50	1,50	9,00	20,30	24,50	0,00																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <tr><td>A</td><td>3,00</td><td>A</td><td>3,00</td><td>A</td><td>3,00</td><td>A</td><td>3,00</td><td>A</td><td>4,00</td><td>A</td><td>4,50</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>B</td><td>3,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>5,00</td><td>B</td><td>5,50</td><td>B</td><td>3,00</td><td>B</td><td>3,00</td><td>B</td><td>6,00</td></tr> <tr><td>C</td><td>4,00</td><td>C</td><td>1,10</td><td>C</td><td>3,00</td><td>C</td><td>1,10</td><td>C</td><td>2,00</td><td>C</td><td>3,00</td><td>C</td><td>1,50</td><td>C</td><td>2,00</td><td>C</td><td>3,50</td></tr> <tr><td>D</td><td>3,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>3,00</td><td>D</td><td>2,00</td><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>4,00</td></tr> <tr><td>E</td><td>2,00</td><td>E</td><td>2,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,00</td><td>E</td><td>2,50</td><td>E</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>F</td><td>2,00</td><td>F</td><td>3,00</td><td>F</td><td>3,00</td><td>F</td><td>3,00</td><td>F</td><td>4,00</td><td>F</td><td>4,50</td><td>F</td><td>3,50</td><td>F</td><td>2,00</td><td>F</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,00</td><td>G</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>2,00</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,00</td><td>H</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>1,50</td><td>I</td><td>1,50</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td></tr> </table>														A	3,00	A	3,00	A	3,00	A	3,00	A	4,00	A	4,50	A	2,00	A	2,00	A	5,00	B	3,00	B	4,00	B	4,00	B	4,00	B	5,00	B	5,50	B	3,00	B	3,00	B	6,00	C	4,00	C	1,10	C	3,00	C	1,10	C	2,00	C	3,00	C	1,50	C	2,00	C	3,50	D	3,00	D	1,00	D	1,00	D	1,00	D	2,50	D	3,00	D	2,00	D	2,50	D	4,00	E	2,00	E	2,50	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	3,00	E	2,50	E	5,00	F	2,00	F	3,00	F	3,00	F	3,00	F	4,00	F	4,50	F	3,50	F	2,00	F	5,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	2,00	G	5,00	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	2,00	H	2,50	H	2,50	H	2,00	H	3,00	I	1,50	I	1,50	I	3,00	I	3,00	I	3,00	L	3,00	M	3,00	N	3,00	O	3,00	P	3,00																																																																																								
A	3,00	A	3,00	A	3,00	A	3,00	A	4,00	A	4,50	A	2,00	A	2,00	A	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
B	3,00	B	4,00	B	4,00	B	4,00	B	5,00	B	5,50	B	3,00	B	3,00	B	6,00																																																																																																																																																																																																																																																								
C	4,00	C	1,10	C	3,00	C	1,10	C	2,00	C	3,00	C	1,50	C	2,00	C	3,50																																																																																																																																																																																																																																																								
D	3,00	D	1,00	D	1,00	D	1,00	D	2,50	D	3,00	D	2,00	D	2,50	D	4,00																																																																																																																																																																																																																																																								
E	2,00	E	2,50	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	3,00	E	2,50	E	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
F	2,00	F	3,00	F	3,00	F	3,00	F	4,00	F	4,50	F	3,50	F	2,00	F	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	2,00	G	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	2,00	H	2,50	H	2,50	H	2,00	H	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
I	3,00	I	3,00	I	3,00	I	3,00	I	1,50	I	1,50	I	3,00	I	3,00	I	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								

II Componente della Commissione
Prof. Dott. Bruno Gridelli

Bruno Gridelli

Bruno Gridelli

TOTALE 34,00 50,50 10,00 14,60 37,50 34,00 12,10 12,10 4,50 1,50 9,00 20,30 24,50 0,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P																																																																																																																																																																																																																																																												
36,50	50,00	9,50	14,50	39,00	32,00	14,60	12,10	6,00	1,50	7,00	25,20	28,00	0,00																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <tr><td>A</td><td>4,50</td><td>A</td><td>2,50</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>3,00</td><td>A</td><td>3,50</td><td>A</td><td>4,50</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>6,00</td></tr> <tr><td>B</td><td>4,50</td><td>B</td><td>3,50</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>5,00</td><td>B</td><td>3,00</td><td>B</td><td>3,00</td><td>B</td><td>5,50</td></tr> <tr><td>C</td><td>4,50</td><td>C</td><td>1,50</td><td>C</td><td>3,50</td><td>C</td><td>1,10</td><td>C</td><td>2,00</td><td>C</td><td>3,00</td><td>C</td><td>1,50</td><td>C</td><td>2,00</td><td>C</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>D</td><td>4,50</td><td>D</td><td>1,50</td><td>D</td><td>1,50</td><td>D</td><td>1,10</td><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>3,50</td><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>3,50</td></tr> <tr><td>E</td><td>4,50</td><td>E</td><td>4,00</td><td>E</td><td>4,00</td><td>E</td><td>4,00</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>2,50</td><td>E</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>F</td><td>4,50</td><td>F</td><td>2,00</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>3,50</td><td>F</td><td>4,00</td><td>F</td><td>3,00</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>4,00</td></tr> <tr><td>G</td><td>4,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>4,00</td></tr> <tr><td>H</td><td>4,50</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>I</td><td>4,50</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>3,50</td></tr> <tr><td>L</td><td>4,50</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,50</td></tr> <tr><td>M</td><td>4,50</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>4,00</td></tr> <tr><td>N</td><td>4,50</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>4,00</td></tr> <tr><td>O</td><td>4,50</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>4,50</td></tr> <tr><td>P</td><td>4,50</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>4,50</td></tr> </table>														A	4,50	A	2,50	A	2,00	A	3,00	A	3,50	A	4,50	A	2,00	A	2,00	A	6,00	B	4,50	B	3,50	B	4,00	B	4,00	B	4,00	B	5,00	B	3,00	B	3,00	B	5,50	C	4,50	C	1,50	C	3,50	C	1,10	C	2,00	C	3,00	C	1,50	C	2,00	C	3,00	D	4,50	D	1,50	D	1,50	D	1,10	D	2,50	D	3,50	D	2,50	D	2,50	D	3,50	E	4,50	E	4,00	E	4,00	E	4,00	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	2,50	E	5,00	F	4,50	F	2,00	F	2,50	F	2,50	F	3,50	F	4,00	F	3,00	F	2,50	F	4,00	G	4,50	G	2,50	G	3,00	G	4,00	H	4,50	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	3,00	I	4,50	I	3,00	I	3,00	I	3,00	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	3,50	L	4,50	L	3,00	L	3,50	M	4,50	M	3,00	M	4,00	N	4,50	N	3,00	N	4,00	O	4,50	O	3,00	O	4,50	P	4,50	P	3,00	P	4,50																																																																						
A	4,50	A	2,50	A	2,00	A	3,00	A	3,50	A	4,50	A	2,00	A	2,00	A	6,00																																																																																																																																																																																																																																																								
B	4,50	B	3,50	B	4,00	B	4,00	B	4,00	B	5,00	B	3,00	B	3,00	B	5,50																																																																																																																																																																																																																																																								
C	4,50	C	1,50	C	3,50	C	1,10	C	2,00	C	3,00	C	1,50	C	2,00	C	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
D	4,50	D	1,50	D	1,50	D	1,10	D	2,50	D	3,50	D	2,50	D	2,50	D	3,50																																																																																																																																																																																																																																																								
E	4,50	E	4,00	E	4,00	E	4,00	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	2,50	E	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
F	4,50	F	2,00	F	2,50	F	2,50	F	3,50	F	4,00	F	3,00	F	2,50	F	4,00																																																																																																																																																																																																																																																								
G	4,50	G	2,50	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	4,00																																																																																																																																																																																																																																																								
H	4,50	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
I	4,50	I	3,00	I	3,00	I	3,00	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	3,50																																																																																																																																																																																																																																																								
L	4,50	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,50																																																																																																																																																																																																																																																								
M	4,50	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	4,00																																																																																																																																																																																																																																																								
N	4,50	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	4,00																																																																																																																																																																																																																																																								
O	4,50	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	4,50																																																																																																																																																																																																																																																								
P	4,50	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	4,50																																																																																																																																																																																																																																																								

II Componente della Commissione
Arch. Cesare Ciotti

Cesare Ciotti

Cesare Ciotti

TOTALE 36,50 50,00 9,50 14,50 39,00 32,00 14,60 12,10 6,00 1,50 7,00 25,20 28,00 0,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P																																																																																																																																																																																																																																																												
34,80	50,30	8,40	14,90	36,30	32,30	12,60	12,50	4,40	1,60	8,30	21,80	24,70	0,00																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <tr><td>A</td><td>3,20</td><td>A</td><td>3,00</td><td>A</td><td>2,70</td><td>A</td><td>3,20</td><td>A</td><td>4,20</td><td>A</td><td>4,70</td><td>A</td><td>3,60</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>1,80</td></tr> <tr><td>B</td><td>3,20</td><td>B</td><td>3,80</td><td>B</td><td>4,20</td><td>B</td><td>4,20</td><td>B</td><td>5,20</td><td>B</td><td>5,50</td><td>B</td><td>4,60</td><td>B</td><td>3,20</td><td>B</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>C</td><td>3,20</td><td>C</td><td>1,20</td><td>C</td><td>3,00</td><td>C</td><td>1,20</td><td>C</td><td>2,20</td><td>C</td><td>2,20</td><td>C</td><td>1,20</td><td>C</td><td>2,80</td><td>C</td><td>2,50</td></tr> <tr><td>D</td><td>3,20</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>3,00</td><td>D</td><td>2,00</td><td>D</td><td>1,70</td><td>D</td><td>2,00</td></tr> <tr><td>E</td><td>3,20</td><td>E</td><td>2,80</td><td>E</td><td>2,80</td><td>E</td><td>2,80</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>4,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>2,50</td><td>E</td><td>4,10</td></tr> <tr><td>F</td><td>3,20</td><td>F</td><td>3,20</td><td>F</td><td>3,20</td><td>F</td><td>3,20</td><td>F</td><td>3,50</td><td>F</td><td>4,50</td><td>F</td><td>3,50</td><td>F</td><td>2,00</td><td>F</td><td>4,80</td></tr> <tr><td>G</td><td>3,20</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,00</td><td>G</td><td>3,20</td></tr> <tr><td>H</td><td>3,20</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>3,00</td><td>H</td><td>2,40</td><td>H</td><td>1,50</td><td>H</td><td>1,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>3,20</td></tr> <tr><td>I</td><td>3,20</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>3,00</td><td>I</td><td>1,60</td><td>I</td><td>1,50</td><td>I</td><td>1,50</td><td>I</td><td>3,20</td><td>I</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>L</td><td>3,20</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>3,00</td><td>L</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>M</td><td>3,20</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>3,00</td><td>M</td><td>1,80</td></tr> <tr><td>N</td><td>3,20</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>3,00</td><td>N</td><td>1,80</td></tr> <tr><td>O</td><td>3,20</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>3,00</td><td>O</td><td>1,80</td></tr> <tr><td>P</td><td>3,20</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>3,00</td><td>P</td><td>1,80</td></tr> </table>														A	3,20	A	3,00	A	2,70	A	3,20	A	4,20	A	4,70	A	3,60	A	2,00	A	1,80	B	3,20	B	3,80	B	4,20	B	4,20	B	5,20	B	5,50	B	4,60	B	3,20	B	2,80	C	3,20	C	1,20	C	3,00	C	1,20	C	2,20	C	2,20	C	1,20	C	2,80	C	2,50	D	3,20	D	1,00	D	1,00	D	1,00	D	2,50	D	3,00	D	2,00	D	1,70	D	2,00	E	3,20	E	2,80	E	2,80	E	2,80	E	3,50	E	4,50	E	3,50	E	2,50	E	4,10	F	3,20	F	3,20	F	3,20	F	3,20	F	3,50	F	4,50	F	3,50	F	2,00	F	4,80	G	3,20	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	2,00	G	3,20	H	3,20	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	2,40	H	1,50	H	1,50	H	2,50	H	3,20	I	3,20	I	3,00	I	3,00	I	3,00	I	1,60	I	1,50	I	1,50	I	3,20	I	2,80	L	3,20	L	3,00	L	2,80	M	3,20	M	3,00	M	1,80	N	3,20	N	3,00	N	1,80	O	3,20	O	3,00	O	1,80	P	3,20	P	3,00	P	1,80																																																												
A	3,20	A	3,00	A	2,70	A	3,20	A	4,20	A	4,70	A	3,60	A	2,00	A	1,80																																																																																																																																																																																																																																																								
B	3,20	B	3,80	B	4,20	B	4,20	B	5,20	B	5,50	B	4,60	B	3,20	B	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
C	3,20	C	1,20	C	3,00	C	1,20	C	2,20	C	2,20	C	1,20	C	2,80	C	2,50																																																																																																																																																																																																																																																								
D	3,20	D	1,00	D	1,00	D	1,00	D	2,50	D	3,00	D	2,00	D	1,70	D	2,00																																																																																																																																																																																																																																																								
E	3,20	E	2,80	E	2,80	E	2,80	E	3,50	E	4,50	E	3,50	E	2,50	E	4,10																																																																																																																																																																																																																																																								
F	3,20	F	3,20	F	3,20	F	3,20	F	3,50	F	4,50	F	3,50	F	2,00	F	4,80																																																																																																																																																																																																																																																								
G	3,20	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	2,00	G	3,20																																																																																																																																																																																																																																																								
H	3,20	H	3,00	H	3,00	H	3,00	H	2,40	H	1,50	H	1,50	H	2,50	H	3,20																																																																																																																																																																																																																																																								
I	3,20	I	3,00	I	3,00	I	3,00	I	1,60	I	1,50	I	1,50	I	3,20	I	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
L	3,20	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	3,00	L	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
M	3,20	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	3,00	M	1,80																																																																																																																																																																																																																																																								
N	3,20	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	3,00	N	1,80																																																																																																																																																																																																																																																								
O	3,20	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	3,00	O	1,80																																																																																																																																																																																																																																																								
P	3,20	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	3,00	P	1,80																																																																																																																																																																																																																																																								

II Componente della Commissione
Arch. Guglielmo Giovanni

Guglielmo Giovanni

Guglielmo Giovanni

TOTALE 34,80 50,30 8,40 14,90 36,30 32,30 12,60 12,50 4,40 1,60 8,30 21,80 24,70 0,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P																																																																																																																																																																																																																																																												
31,00	49,80	8,50	14,80	42,10	31,50	14,80	14,80	5,60	0,00	8,50	28,40	23,60	2,80																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <tr><td>A</td><td>2,50</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>1,50</td><td>A</td><td>2,50</td><td>A</td><td>3,80</td><td>A</td><td>4,00</td><td>A</td><td>3,20</td><td>A</td><td>2,00</td><td>A</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>B</td><td>2,50</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,80</td><td>B</td><td>5,00</td><td>B</td><td>4,50</td><td>B</td><td>3,50</td><td>B</td><td>6,00</td></tr> <tr><td>C</td><td>2,50</td><td>C</td><td>1,50</td><td>C</td><td>3,50</td><td>C</td><td>1,50</td><td>C</td><td>2,50</td><td>C</td><td>2,50</td><td>C</td><td>1,50</td><td>C</td><td>2,00</td><td>C</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>D</td><td>2,50</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>1,00</td><td>D</td><td>2,00</td><td>D</td><td>3,50</td><td>D</td><td>2,00</td><td>D</td><td>2,00</td><td>D</td><td>4,20</td></tr> <tr><td>E</td><td>2,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>4,20</td><td>E</td><td>4,60</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>3,00</td><td>E</td><td>5,40</td></tr> <tr><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>2,00</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>3,80</td><td>F</td><td>4,00</td><td>F</td><td>3,20</td><td>F</td><td>2,00</td><td>F</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>3,50</td><td>G</td><td>3,50</td><td>G</td><td>2,00</td><td>G</td><td>2,00</td><td>G</td><td>4,20</td></tr> <tr><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,50</td><td>H</td><td>2,00</td><td>H</td><td>2,00</td><td>H</td><td>2,00</td><td>H</td><td>2,00</td><td>H</td><td>4,20</td></tr> <tr><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,50</td><td>I</td><td>2,00</td><td>I</td><td>2,00</td><td>I</td><td>2,00</td><td>I</td><td>2,00</td><td>I</td><td>3,60</td></tr> <tr><td>L</td><td>2,50</td><td>L</td><td>2,50</td><td>L</td><td>2,50</td><td>L</td><td>2,50</td><td>L</td><td>2,00</td><td>L</td><td>2,00</td><td>L</td><td>2,00</td><td>L</td><td>2,00</td><td>L</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>M</td><td>2,50</td><td>M</td><td>2,50</td><td>M</td><td>2,50</td><td>M</td><td>2,50</td><td>M</td><td>2,00</td><td>M</td><td>2,00</td><td>M</td><td>2,00</td><td>M</td><td>2,00</td><td>M</td><td>3,70</td></tr> <tr><td>N</td><td>2,50</td><td>N</td><td>2,50</td><td>N</td><td>2,50</td><td>N</td><td>2,50</td><td>N</td><td>2,00</td><td>N</td><td>2,00</td><td>N</td><td>2,00</td><td>N</td><td>2,00</td><td>N</td><td>4,40</td></tr> <tr><td>O</td><td>2,50</td><td>O</td><td>2,50</td><td>O</td><td>2,50</td><td>O</td><td>2,50</td><td>O</td><td>2,00</td><td>O</td><td>2,00</td><td>O</td><td>2,00</td><td>O</td><td>2,00</td><td>O</td><td>4,40</td></tr> <tr><td>P</td><td>2,50</td><td>P</td><td>2,50</td><td>P</td><td>2,50</td><td>P</td><td>2,50</td><td>P</td><td>2,00</td><td>P</td><td>2,00</td><td>P</td><td>2,00</td><td>P</td><td>2,00</td><td>P</td><td>4,40</td></tr> </table>														A	2,50	A	2,00	A	1,50	A	2,50	A	3,80	A	4,00	A	3,20	A	2,00	A	5,00	B	2,50	B	4,00	B	4,00	B	4,00	B	4,80	B	5,00	B	4,50	B	3,50	B	6,00	C	2,50	C	1,50	C	3,50	C	1,50	C	2,50	C	2,50	C	1,50	C	2,00	C	2,80	D	2,50	D	1,00	D	1,00	D	1,00	D	2,00	D	3,50	D	2,00	D	2,00	D	4,20	E	2,50	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	4,20	E	4,60	E	3,50	E	3,00	E	5,40	F	2,50	F	2,00	F	2,50	F	2,50	F	3,80	F	4,00	F	3,20	F	2,00	F	5,00	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	3,50	G	3,50	G	2,00	G	2,00	G	4,20	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	4,20	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	3,60	L	2,50	L	2,50	L	2,50	L	2,50	L	2,00	L	2,00	L	2,00	L	2,00	L	2,80	M	2,50	M	2,50	M	2,50	M	2,50	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	3,70	N	2,50	N	2,50	N	2,50	N	2,50	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	4,40	O	2,50	O	2,50	O	2,50	O	2,50	O	2,00	O	2,00	O	2,00	O	2,00	O	4,40	P	2,50	P	2,50	P	2,50	P	2,50	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	4,40
A	2,50	A	2,00	A	1,50	A	2,50	A	3,80	A	4,00	A	3,20	A	2,00	A	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
B	2,50	B	4,00	B	4,00	B	4,00	B	4,80	B	5,00	B	4,50	B	3,50	B	6,00																																																																																																																																																																																																																																																								
C	2,50	C	1,50	C	3,50	C	1,50	C	2,50	C	2,50	C	1,50	C	2,00	C	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
D	2,50	D	1,00	D	1,00	D	1,00	D	2,00	D	3,50	D	2,00	D	2,00	D	4,20																																																																																																																																																																																																																																																								
E	2,50	E	3,50	E	3,50	E	3,50	E	4,20	E	4,60	E	3,50	E	3,00	E	5,40																																																																																																																																																																																																																																																								
F	2,50	F	2,00	F	2,50	F	2,50	F	3,80	F	4,00	F	3,20	F	2,00	F	5,00																																																																																																																																																																																																																																																								
G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	3,50	G	3,50	G	2,00	G	2,00	G	4,20																																																																																																																																																																																																																																																								
H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	2,50	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	2,00	H	4,20																																																																																																																																																																																																																																																								
I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	2,50	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	2,00	I	3,60																																																																																																																																																																																																																																																								
L	2,50	L	2,50	L	2,50	L	2,50	L	2,00	L	2,00	L	2,00	L	2,00	L	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
M	2,50	M	2,50	M	2,50	M	2,50	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	2,00	M	3,70																																																																																																																																																																																																																																																								
N	2,50	N	2,50	N	2,50	N	2,50	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	2,00	N	4,40																																																																																																																																																																																																																																																								
O	2,50	O	2,50	O	2,50	O	2,50	O	2,00	O	2,00	O	2,00	O	2,00	O	4,40																																																																																																																																																																																																																																																								
P	2,50	P	2,50	P	2,50	P	2,50	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	2,00	P	4,40																																																																																																																																																																																																																																																								

II Componente della Commissione
Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

Gianfranco Rizzo

Gianfranco Rizzo

TOTALE 31,00 49,80 8,50 14,80 42,10 31,50 14,80 14,80 5,60 0,00 8,50 28,40 23,60 2,80

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P																																																																																																																																																																																																																																																												
36,30	50,80	12,00	15,50	42,60	30,90	15,30	12,00	5,50	1,20	6,80	20,90	30,40	0,00																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <tr><td>A</td><td>4,50</td><td>A</td><td>3,20</td><td>A</td><td>1,50</td><td>A</td><td>3,20</td><td>A</td><td>4,00</td><td>A</td><td>4,20</td><td>A</td><td>3,50</td><td>A</td><td>1,80</td><td>A</td><td>2,30</td></tr> <tr><td>B</td><td>4,50</td><td>B</td><td>3,70</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>4,00</td><td>B</td><td>5,20</td><td>B</td><td>5,20</td><td>B</td><td>4,80</td><td>B</td><td>3,30</td><td>B</td><td>3,20</td></tr> <tr><td>C</td><td>4,50</td><td>C</td><td>1,70</td><td>C</td><td>3,20</td><td>C</td><td>1,70</td><td>C</td><td>2,20</td><td>C</td><td>2,80</td><td>C</td><td>2,80</td><td>C</td><td>2,30</td><td>C</td><td>3,60</td></tr> <tr><td>D</td><td>4,50</td><td>D</td><td>1,50</td><td>D</td><td>1,50</td><td>D</td><td>1,50</td><td>D</td><td>2,30</td><td>D</td><td>3,70</td><td>D</td><td>2,80</td><td>D</td><td>2,60</td><td>D</td><td>3,20</td></tr> <tr><td>E</td><td>4,50</td><td>E</td><td>4,20</td><td>E</td><td>4,20</td><td>E</td><td>4,20</td><td>E</td><td>4,00</td><td>E</td><td>5,00</td><td>E</td><td>3,00</td><td>E</td><td>3,50</td><td>E</td><td>2,60</td></tr> <tr><td>F</td><td>4,50</td><td>F</td><td>2,20</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>3,50</td><td>F</td><td>3,00</td><td>F</td><td>2,50</td><td>F</td><td>2,70</td><td>F</td><td>4,20</td></tr> <tr><td>G</td><td>4,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>2,50</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>3,00</td><td>G</td><td>2,70</td></tr> <tr><td>H</td><td>4,50</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>2,70</td><td>H</td><td>3,00</td></tr> <tr><td>I</td><td>4,50</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,70</td><td>I</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>L</td><td>4,50</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,70</td><td>L</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>M</td><td>4,50</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,70</td><td>M</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>N</td><td>4,50</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,70</td><td>N</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>O</td><td>4,50</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,70</td><td>O</td><td>2,80</td></tr> <tr><td>P</td><td>4,50</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,70</td><td>P</td><td>2,80</td></tr> </table>														A	4,50	A	3,20	A	1,50	A	3,20	A	4,00	A	4,20	A	3,50	A	1,80	A	2,30	B	4,50	B	3,70	B	4,00	B	4,00	B	5,20	B	5,20	B	4,80	B	3,30	B	3,20	C	4,50	C	1,70	C	3,20	C	1,70	C	2,20	C	2,80	C	2,80	C	2,30	C	3,60	D	4,50	D	1,50	D	1,50	D	1,50	D	2,30	D	3,70	D	2,80	D	2,60	D	3,20	E	4,50	E	4,20	E	4,20	E	4,20	E	4,00	E	5,00	E	3,00	E	3,50	E	2,60	F	4,50	F	2,20	F	2,50	F	2,50	F	3,50	F	3,00	F	2,50	F	2,70	F	4,20	G	4,50	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	2,70	H	4,50	H	2,70	H	3,00	I	4,50	I	2,70	I	2,80	L	4,50	L	2,70	L	2,80	M	4,50	M	2,70	M	2,80	N	4,50	N	2,70	N	2,80	O	4,50	O	2,70	O	2,80	P	4,50	P	2,70	P	2,80																																																																																				
A	4,50	A	3,20	A	1,50	A	3,20	A	4,00	A	4,20	A	3,50	A	1,80	A	2,30																																																																																																																																																																																																																																																								
B	4,50	B	3,70	B	4,00	B	4,00	B	5,20	B	5,20	B	4,80	B	3,30	B	3,20																																																																																																																																																																																																																																																								
C	4,50	C	1,70	C	3,20	C	1,70	C	2,20	C	2,80	C	2,80	C	2,30	C	3,60																																																																																																																																																																																																																																																								
D	4,50	D	1,50	D	1,50	D	1,50	D	2,30	D	3,70	D	2,80	D	2,60	D	3,20																																																																																																																																																																																																																																																								
E	4,50	E	4,20	E	4,20	E	4,20	E	4,00	E	5,00	E	3,00	E	3,50	E	2,60																																																																																																																																																																																																																																																								
F	4,50	F	2,20	F	2,50	F	2,50	F	3,50	F	3,00	F	2,50	F	2,70	F	4,20																																																																																																																																																																																																																																																								
G	4,50	G	2,50	G	2,50	G	2,50	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	3,00	G	2,70																																																																																																																																																																																																																																																								
H	4,50	H	2,70	H	2,70	H	2,70	H	2,70	H	2,70	H	2,70	H	2,70	H	3,00																																																																																																																																																																																																																																																								
I	4,50	I	2,70	I	2,70	I	2,70	I	2,70	I	2,70	I	2,70	I	2,70	I	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
L	4,50	L	2,70	L	2,70	L	2,70	L	2,70	L	2,70	L	2,70	L	2,70	L	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
M	4,50	M	2,70	M	2,70	M	2,70	M	2,70	M	2,70	M	2,70	M	2,70	M	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
N	4,50	N	2,70	N	2,70	N	2,70	N	2,70	N	2,70	N	2,70	N	2,70	N	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
O	4,50	O	2,70	O	2,70	O	2,70	O	2,70	O	2,70	O	2,70	O	2,70	O	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								
P	4,50	P	2,70	P	2,70	P	2,70	P	2,70	P	2,70	P	2,70	P	2,70	P	2,80																																																																																																																																																																																																																																																								

II Componente della Commissione
Arch. Marcella Svegliati

Marcella Svegliati

Marcella Svegliati

TOTALE 36,30 50,80 12,00 15,50 42,60 30,90 15,30 12,00 5,50 1,20 6,80 20,90 30,40 0,00

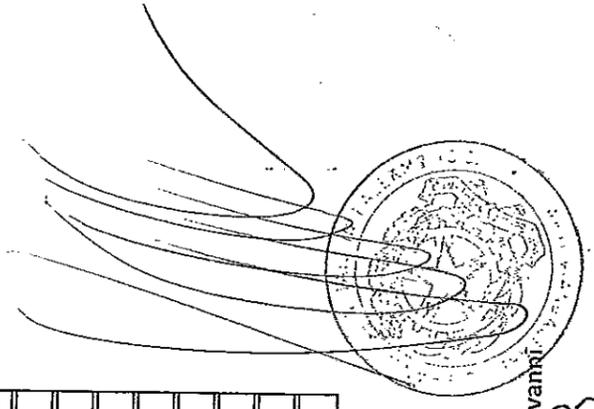
Concorrente	Somma punteggi	Somma punteggio più alta	Rapporto (rispetto alla somma punteggio più alta)	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A (73232481)	174,90	0,686555	0,686555	10,29633	10,29633
B (64703151)	251,40	1,000000	1,000000	15,00000	15,00000
C (62456524)	48,20	0,1			

ALL. "b" 7/8
G.H.

Scheda riepilogo attribuzione del punteggio

Concorrente	Ai	Aii	Bi	Bii	Ci	Cii	Totale
A (73232481)	7,79485	6,34121	17,50276	12,06200	16,52404	10,29833	70,52320
B (64703151)	10,00000	10,00000	20,00000	20,00000	25,00000	15,00000	100,00000
C (62456524)	0,38242	0,62196	3,97790	2,40087	11,94988	2,87589	22,20891
D (99709771)	3,90279	2,74149	8,47882	9,28623	9,91239	4,43317	38,75489
E (21459277)	2,87706	2,79013	1,38490	7,65681	11,88875	11,78401	38,38166
F (51862803)	2,39099	0,94858	1,74586	16,50324	9,07702	9,58831	40,25399
G (14595798)	3,57398	4,55525	12,01473	6,82048	3,53504	4,14081	34,64029
H (63518442)	2,23374	1,20917	4,18416	6,25811	15,39324	3,78878	33,06720
I (28837849)	0,21444	0,63586	3,86004	1,81687	0,84556	1,55131	8,92408
L (32978936)	5,51465	4,27728	10,65930	0,47585	0,10187	0,34606	21,37501
M (45663587)	1,42244	2,12300	0,71455	0,57678	2,48574	2,36277	9,68529
N (76205449)	1,72981	2,67199	1,31123	4,77289	5,64385	6,95704	23,08681
O (02447196)	8,40600	8,26963	17,70166	13,46792	24,23594	7,82816	79,90931
P (30845196)	0,28592	0,39958	4,09576	5,06849	4,61491	0,16706	14,63174

[Handwritten signature]



Arch. Cesare Ciotti

[Handwritten signature of Cesare Ciotti]

La Commissione

Prof. Dott. Bruno Gridelli

[Handwritten signature of Bruno Gridelli]

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

[Handwritten signature of Gianfranco Rizzo]

Arch. Marcello Svegliati

[Handwritten signature of Marcello Svegliati]

Arch. Cucehiara Giovanni

[Handwritten signature of Cucehiara Giovanni]

[Handwritten signature]

Att. "B" 8/8
L. 11/11

SCHEDA RIEPILOGO ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO: ORDINATA IN ORDINE DECRESCENTE

Concorrente	Totale
B (64703151)	100,00000
O (02447196)	79,90931
A (73232481)	70,52320
F (51862803)	40,25399
D (99709771)	38,75489
E (21459277)	38,38166
G (14595798)	34,64029
H (63518442)	33,06720
N (76205449)	23,08681
C (62456524)	22,20891
L (32978936)	21,37501
P (30845196)	14,63174
M (45663587)	9,68529
I (28837849)	8,92408

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Arch. Cesare Ciotti

[Handwritten signature]

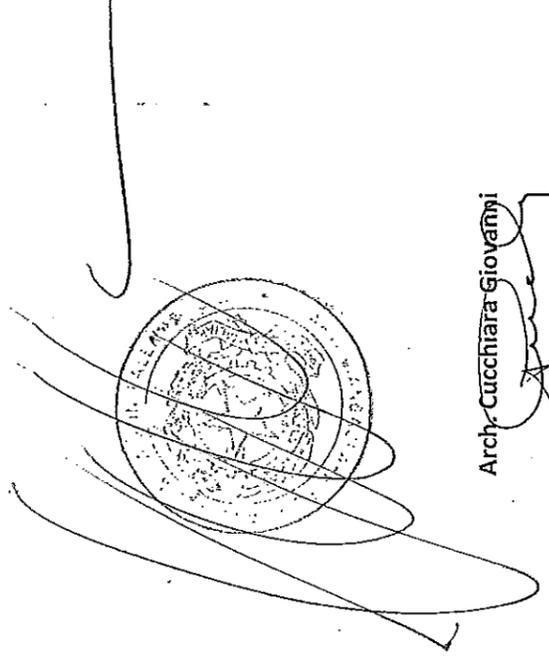
La Commissione

Prof. Dotto Bruno Gridelli

[Handwritten signature]

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

[Handwritten signature]



Arch. Cucchiara Giovannini

[Handwritten signature]

Arch. Marcella Svegliati

[Handwritten signature]

Avv. Giuseppe Mazzarella
Via Caltamissetta 1 - 90141 Palermo



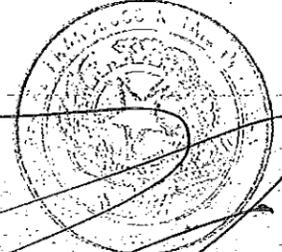
LATO APRIBILE PER
L'ISPEZIONE POSTALE

Chavez
Fuentes



Mr. J. Edgar Hoover
U.S. Department of Justice
Washington, D.C.

Mr. Tolson
Mr. Boardman
Mr. Nichols
Mr. Belmont
Mr. Ladd
Mr. Clegg
Mr. Glavin
Mr. Harbo
Mr. Rosen
Mr. Tracy
Mr. Egan
Mr. Gurnea
Mr. Hendon
Mr. Pennington
Mr. Quinn
Mr. Nease
Miss Gandy



Scheda per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento "A", ovvero alla "qualità complessiva dell'assetto generale dell'opera, del suo inserimento nel contesto urbanistico circostante, e delle relative connessioni funzionali ed infrastrutturali" - Punteggio max 10/100.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
34,50	49,50	1,00	18,00	8,50	12,00	0,00	6,00	0,00	25,50	6,00	7,00	42,00	1,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00		4,00		1,50	4,00	4,00	2,00	5,00
B	3,00	A	3,00	A	4,00	A	4,00		A	1,50	A	4,00	A
B	5,00	B	4,00	B	5,00	B	5,00		B	3,50	B	5,00	B
C	C	D	4,00	E	2,00	F	2,00		L	5,00	M	3,00	C
D	D	D	D	D	2,50	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
E	E	E	E	E	F	F	2,00		L	3,50	E	1,50	E
F	F	F	F	F	F	F	2,00		L	3,00	F	2,00	F
G	G	G	G	G	G	G			L	3,00	HM	1,00	G
H	H	H	H	H	H	H			L	3,00	HM	1,00	H
I	I	I	I	I	I	I			L	3,00	L	2,00	I
L	L	L	L	L	L	L			L	3,00	L	2,00	L
M	M	M	M	M	M	M			L	3,00	L	2,00	M
N	N	N	N	N	N	N			L	3,00	LN	1,00	N
O	O	O	O	O	O	O			L	3,00	LN	1,00	O
P	P	P	P	P	P	P			L	3,00	LN	1,00	P

TOTALE

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
34,50	49,50	1,00	18,00	8,50	12,00	0,00	6,00	0,00	25,50	6,00	7,00	42,00	1,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
35,50	45,00	1,10	18,00	9,50	11,50	0,00	5,80	0,00	24,50	5,80	7,40	40,70	0,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
2,00	4,50	4,50	3,50	4,50	4,50		4,00		2,00	4,50	4,50	1,00	4,00
B	5,20	A	3,50	A	4,50	A	4,00		A	1,50	A	4,00	A
B	5,50	B	3,50	B	4,50	B	4,50		B	3,00	B	4,50	B
C	C	D	4,00	E	2,00	F	2,00		L	5,00	M	3,00	C
D	D	D	D	D	2,50	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
E	E	E	E	E	F	F	2,00		L	3,50	E	1,50	E
F	F	F	F	F	F	F	2,00		L	3,00	F	2,00	F
G	G	G	G	G	G	G			L	3,00	HM	1,00	G
H	H	H	H	H	H	H			L	3,00	HM	1,00	H
I	I	I	I	I	I	I			L	3,00	L	2,00	I
L	L	L	L	L	L	L			L	3,00	L	2,00	L
M	M	M	M	M	M	M			L	3,00	L	2,00	M
N	N	N	N	N	N	N			L	3,00	LN	1,00	N
O	O	O	O	O	O	O			L	3,00	LN	1,00	O
P	P	P	P	P	P	P			L	3,00	LN	1,00	P

TOTALE

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
36,50	45,00	1,10	18,00	9,50	11,50	0,00	5,80	0,00	24,50	5,80	7,40	40,70	0,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
37,10	44,00	1,20	10,50	28,00	5,50	0,00	24,70	0,00	24,00	5,50	8,50	21,30	0,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
1,50	4,50	4,50	4,20	2,50	4,50		2,50		2,50	4,50	4,50	2,40	5,00
B	4,80	A	4,50	A	4,50	A	2,50		A	2,50	A	4,50	A
B	4,50	B	4,50	B	3,20	B	3,50		B	3,50	B	4,80	B
C	C	D	1,50	E	4,50	F	3,20		L	3,50	M	2,50	C
D	D	D	D	E	4,50	F	3,20		L	2,00	D	2,00	D
E	E	E	E	E	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
F	F	F	F	F	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
G	G	G	G	G	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
H	H	H	H	H	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
I	I	I	I	I	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
L	L	L	L	L	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
M	M	M	M	M	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
N	N	N	N	N	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
O	O	O	O	O	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
P	P	P	P	P	4,00	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D

TOTALE

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
37,10	44,00	1,20	10,50	28,00	5,50	0,00	24,70	0,00	24,00	5,50	8,50	21,30	0,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
38,50	47,40	1,00	18,20	9,00	12,20	0,00	6,00	0,00	26,10	6,50	8,50	42,50	1,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00		4,00		1,50	4,00	4,00	2,50	5,00
B	5,80	A	3,00	A	4,00	A	4,00		A	1,50	A	4,00	A
B	5,80	B	3,80	B	4,40	B	4,50		B	3,00	B	4,70	B
C	C	D	4,00	E	2,00	F	2,00		L	5,00	M	4,00	C
D	D	D	D	D	2,50	D	2,00		L	2,00	D	2,00	D
E	E	E	E	E	F	F	2,00		L	3,50	E	1,50	E
F	F	F	F	F	F	F	2,00		L	3,00	F	2,00	F
G	G	G	G	G	G	G			L	3,00	HM	1,00	G
H	H	H	H	H	H	H			L	3,00	HM	1,00	H
I	I	I	I	I	I	I			L	3,00	L	2,60	I
L	L	L	L	L	L	L			L	3,00	L	2,60	L
M	M	M	M	M	M	M			L	3,00	L	2,60	M
N	N	N	N	N	N	N			L	3,00	LN	1,00	N
O	O	O	O	O	O	O			L	3,00	LN	1,00	O
P	P	P	P	P	P	P			L	3,00	LN	1,00	P

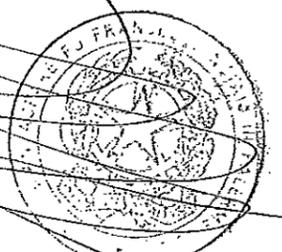
TOTALE

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
38,50	47,40	1,00	18,20	9,00	12,20	0,00	6,00	0,00	26,10	6,50	8,50	42,50	1,00

Concorrente	Somma punteggi	Somma punteggio più alta	Rapporto rispetto alla somma punteggio più alta	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A (75232481)	177,10	0,765341	0,000000	10	7,65341
B (64703151)	251,40	1,000000	0,022904		10,00000
C (62456524)	5,30	0,022904	0,357390		0,22904
D (95709771)	82,70	0,274849	0,229905		3,57390
E (21459277)	63,60	0,229905	0,000000		2,74849
F (51862803)	59,20	0,000000	0,209594		2,9905
G (63518442)	48,50	0,209594	0,000000		0,00000
I (28837849)	0,00	0,000000	0,542783		0,00000
L (32978936)	125,60	0,542783	0,128781		5,42783
M (45663587)	29,80	0,128781	0,165945		1,28781
N (76205449)	38,40	0,165945	0,814607		1,65945
O (02447196)	188,50	0,814607	0,012965		8,14607
P (30845196)	3,00	0,012965			0,12965

Legenda punteggi preferenze	6
preferenza massima	5
preferenza grande	4
preferenza media	3
preferenza minima	2
parità	1

Alleg. D N. 15492 Rep
61/16 Racc



Il Presidente della Commissione
Prof. Dott. Bruno Gridelli

Il Componente della Commissione
Arch. Cesare Ciotti

Il Componente della Commissione
Arch. Cucchiara Giovanni

Il Componente della Commissione
Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

Il Componente della Commissione
Arch. Marcella Svegliazi

Arch. Cesare Ciotti

Arch. Cucchiara Giovanni

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

Arch. Marcella Svegliazi

Handwritten signatures and initials at the top right of the page.

...zione del punteggio relativo all'elemento "B", ovvero alla "qualità, innovatività e originalità del progetto architettonico e strutturale in relazione ai contenuti generali del DPP".
Punteggio max 20/100.

A	37,00	B	44,50	C	8,00	D	19,50	E	5,00	F	5,00	G	0,00	H	6,00	I	0,00	L	26,00	M	3,00	N	5,50	O	42,00	P	10,00
A	4,00	B	4,50	C	1,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	4,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	3,00	B	3,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	2,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	2,00	B	2,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	2,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	3,00	B	3,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	2,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	4,00	B	4,00	C	3,00	D	3,00	E	3,00	F	3,00	G	0,00	H	3,00	I	0,00	L	4,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	5,00	B	5,00	C	4,00	D	4,00	E	4,00	F	4,00	G	0,00	H	4,00	I	0,00	L	5,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	6,00	B	6,00	C	5,00	D	5,00	E	5,00	F	5,00	G	0,00	H	5,00	I	0,00	L	6,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	7,00	B	7,00	C	6,00	D	6,00	E	6,00	F	6,00	G	0,00	H	6,00	I	0,00	L	7,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	8,00	B	8,00	C	7,00	D	7,00	E	7,00	F	7,00	G	0,00	H	7,00	I	0,00	L	8,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	9,00	B	9,00	C	8,00	D	8,00	E	8,00	F	8,00	G	0,00	H	8,00	I	0,00	L	9,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	10,00	B	10,00	C	9,00	D	9,00	E	9,00	F	9,00	G	0,00	H	9,00	I	0,00	L	10,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	11,00	B	11,00	C	10,00	D	10,00	E	10,00	F	10,00	G	0,00	H	10,00	I	0,00	L	11,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	12,00	B	12,00	C	11,00	D	11,00	E	11,00	F	11,00	G	0,00	H	11,00	I	0,00	L	12,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	13,00	B	13,00	C	12,00	D	12,00	E	12,00	F	12,00	G	0,00	H	12,00	I	0,00	L	13,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	14,00	B	14,00	C	13,00	D	13,00	E	13,00	F	13,00	G	0,00	H	13,00	I	0,00	L	14,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	15,00	B	15,00	C	14,00	D	14,00	E	14,00	F	14,00	G	0,00	H	14,00	I	0,00	L	15,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	16,00	B	16,00	C	15,00	D	15,00	E	15,00	F	15,00	G	0,00	H	15,00	I	0,00	L	16,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	17,00	B	17,00	C	16,00	D	16,00	E	16,00	F	16,00	G	0,00	H	16,00	I	0,00	L	17,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	18,00	B	18,00	C	17,00	D	17,00	E	17,00	F	17,00	G	0,00	H	17,00	I	0,00	L	18,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	19,00	B	19,00	C	18,00	D	18,00	E	18,00	F	18,00	G	0,00	H	18,00	I	0,00	L	19,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	20,00	B	20,00	C	19,00	D	19,00	E	19,00	F	19,00	G	0,00	H	19,00	I	0,00	L	20,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00

Il Presidente della Commissione
Prof. Dott. Bruno Gridelli

Il Componente della Commissione
Arch. Cesare Ciotti

Il Componente della Commissione
Arch. Cucchiera Giovanni

Il Componente della Commissione
Prof. Ing. Giyfranco Rizzo

Il Componente della Commissione
Arch. Marcella Sveglati

A	40,00	B	45,00	C	10,00	D	21,00	E	3,50	F	5,00	G	0,00	H	11,00	I	0,00	L	25,00	M	1,00	N	3,00	O	41,00	P	9,00
A	4,00	B	4,00	C	3,00	D	3,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	4,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	3,00	B	3,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	3,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	2,00	B	2,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	2,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	3,00	B	3,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	3,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	4,00	B	4,00	C	3,00	D	3,00	E	3,00	F	3,00	G	0,00	H	3,00	I	0,00	L	4,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	5,00	B	5,00	C	4,00	D	4,00	E	4,00	F	4,00	G	0,00	H	4,00	I	0,00	L	5,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	6,00	B	6,00	C	5,00	D	5,00	E	5,00	F	5,00	G	0,00	H	5,00	I	0,00	L	6,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	7,00	B	7,00	C	6,00	D	6,00	E	6,00	F	6,00	G	0,00	H	6,00	I	0,00	L	7,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	8,00	B	8,00	C	7,00	D	7,00	E	7,00	F	7,00	G	0,00	H	7,00	I	0,00	L	8,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	9,00	B	9,00	C	8,00	D	8,00	E	8,00	F	8,00	G	0,00	H	8,00	I	0,00	L	9,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	10,00	B	10,00	C	9,00	D	9,00	E	9,00	F	9,00	G	0,00	H	9,00	I	0,00	L	10,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	11,00	B	11,00	C	10,00	D	10,00	E	10,00	F	10,00	G	0,00	H	10,00	I	0,00	L	11,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	12,00	B	12,00	C	11,00	D	11,00	E	11,00	F	11,00	G	0,00	H	11,00	I	0,00	L	12,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	13,00	B	13,00	C	12,00	D	12,00	E	12,00	F	12,00	G	0,00	H	12,00	I	0,00	L	13,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	14,00	B	14,00	C	13,00	D	13,00	E	13,00	F	13,00	G	0,00	H	13,00	I	0,00	L	14,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	15,00	B	15,00	C	14,00	D	14,00	E	14,00	F	14,00	G	0,00	H	14,00	I	0,00	L	15,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	16,00	B	16,00	C	15,00	D	15,00	E	15,00	F	15,00	G	0,00	H	15,00	I	0,00	L	16,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	17,00	B	17,00	C	16,00	D	16,00	E	16,00	F	16,00	G	0,00	H	16,00	I	0,00	L	17,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	18,00	B	18,00	C	17,00	D	17,00	E	17,00	F	17,00	G	0,00	H	17,00	I	0,00	L	18,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	19,00	B	19,00	C	18,00	D	18,00	E	18,00	F	18,00	G	0,00	H	18,00	I	0,00	L	19,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	20,00	B	20,00	C	19,00	D	19,00	E	19,00	F	19,00	G	0,00	H	19,00	I	0,00	L	20,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00

A	43,00	B	52,50	C	8,00	D	17,50	E	3,00	F	3,00	G	0,00	H	10,00	I	0,00	L	25,00	M	3,00	N	5,00	O	38,00	P	10,00
A	4,00	B	4,00	C	3,00	D	3,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	4,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	3,00	B	3,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	3,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	2,00	B	2,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	2,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	3,00	B	3,00	C	2,00	D	2,00	E	2,00	F	2,00	G	0,00	H	2,00	I	0,00	L	3,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	4,00	B	4,00	C	3,00	D	3,00	E	3,00	F	3,00	G	0,00	H	3,00	I	0,00	L	4,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	5,00	B	5,00	C	4,00	D	4,00	E	4,00	F	4,00	G	0,00	H	4,00	I	0,00	L	5,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	6,00	B	6,00	C	5,00	D	5,00	E	5,00	F	5,00	G	0,00	H	5,00	I	0,00	L	6,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	7,00	B	7,00	C	6,00	D	6,00	E	6,00	F	6,00	G	0,00	H	6,00	I	0,00	L	7,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	8,00	B	8,00	C	7,00	D	7,00	E	7,00	F	7,00	G	0,00	H	7,00	I	0,00	L	8,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	9,00	B	9,00	C	8,00	D	8,00	E	8,00	F	8,00	G	0,00	H	8,00	I	0,00	L	9,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	10,00	B	10,00	C	9,00	D	9,00	E	9,00	F	9,00	G	0,00	H	9,00	I	0,00	L	10,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	11,00	B	11,00	C	10,00	D	10,00	E	10,00	F	10,00	G	0,00	H	10,00	I	0,00	L	11,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	12,00	B	12,00	C	11,00	D	11,00	E	11,00	F	11,00	G	0,00	H	11,00	I	0,00	L	12,00	M	1,00	N	1,00	O	5,00	P	2,00
A	13,00	B	13,00	C	12,00	D	12,0																				

tribuzione del punteggio relativo all'elemento "C", ovvero alla "qualità e funzionalità degli impianti tecnologici proposti (meccanici, elettrici, climatizzazione, comunicazione e trasferimento dati, automazione edilizia, prevenzione incendi) in relazione alle specifiche caratteristiche dei laboratori descritte nel DPP" - Punteggio max 25/100.

A	21.50	B	39.60	C	17.60	D	13.00	E	15.00	F	11.50	G	0.00	H	23.50	I	0.00	L	0.00	M	1.50	N	5.50	O	37.50	P	4.50
A	2.50	B	1.50	C	1.50	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	1.00	N	1.00	O	1.00	P	1.00
B	2.50	C	1.50	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	1.00	N	1.00	O	1.00	P	1.00	A	3.00
B	1.10	C	1.10	D	1.10	E	1.10	F	1.10	G	1.10	H	1.10	I	1.10	L	1.10	M	1.10	N	1.10	O	1.10	P	1.10	A	3.00
B	1.10	C	1.10	D	1.10	E	1.10	F	1.10	G	1.10	H	1.10	I	1.10	L	1.10	M	1.10	N	1.10	O	1.10	P	1.10	A	3.00

TOTALE

A	21.50	B	39.60	C	17.60	D	13.00	E	15.00	F	11.50	G	0.00	H	23.50	I	0.00	L	0.00	M	1.50	N	5.50	O	37.50	P	4.50
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	-------	---	------

A	2.50	B	1.50	C	1.50	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	1.50	N	5.50	O	37.50	P	4.50
B	2.50	C	1.50	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	1.50	N	5.50	O	37.50	P	4.50	A	3.00
B	1.50	C	1.50	D	1.50	E	1.50	F	1.50	G	1.50	H	1.50	I	1.50	L	1.50	M	1.50	N	1.50	O	1.50	P	1.50	A	3.00
B	1.50	C	1.50	D	1.50	E	1.50	F	1.50	G	1.50	H	1.50	I	1.50	L	1.50	M	1.50	N	1.50	O	1.50	P	1.50	A	3.00

TOTALE

A	28.00	B	40.50	C	17.00	D	13.00	E	17.00	F	14.00	G	0.00	H	22.50	I	0.00	L	0.00	M	2.50	N	6.70	O	39.00	P	4.00
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	-------	---	------

A	2.50	B	1.80	C	1.80	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	2.00	N	6.00	O	36.70	P	4.20
B	2.50	C	1.80	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	2.00	N	6.00	O	36.70	P	4.20	A	2.80
B	1.80	C	1.80	D	1.80	E	1.80	F	1.80	G	1.80	H	1.80	I	1.80	L	1.80	M	1.80	N	1.80	O	1.80	P	1.80	A	2.80
B	1.80	C	1.80	D	1.80	E	1.80	F	1.80	G	1.80	H	1.80	I	1.80	L	1.80	M	1.80	N	1.80	O	1.80	P	1.80	A	2.80

TOTALE

A	21.30	B	40.30	C	19.10	D	13.20	E	15.20	F	11.50	G	0.00	H	23.10	I	0.00	L	0.00	M	3.00	N	6.00	O	36.70	P	4.20
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	-------	---	------

A	2.50	B	1.50	C	1.50	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	2.50	N	6.00	O	36.70	P	4.20
B	2.50	C	1.50	D	2.00	E	1.50	F	2.00	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	2.50	N	6.00	O	36.70	P	4.20	A	2.50
B	1.50	C	1.50	D	1.50	E	1.50	F	1.50	G	1.50	H	1.50	I	1.50	L	1.50	M	1.50	N	1.50	O	1.50	P	1.50	A	2.50
B	1.50	C	1.50	D	1.50	E	1.50	F	1.50	G	1.50	H	1.50	I	1.50	L	1.50	M	1.50	N	1.50	O	1.50	P	1.50	A	2.50

TOTALE

A	18.10	B	31.80	C	19.80	D	10.00	E	18.10	F	11.10	G	0.00	H	19.60	I	0.00	L	0.00	M	2.50	N	5.60	O	31.50	P	6.20
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	-------	---	------

A	2.60	B	1.20	C	1.20	D	1.50	E	2.00	F	1.50	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	2.00	N	5.00	O	30.00	P	4.00
B	2.60	C	1.20	D	1.50	E	2.00	F	1.50	G	1.00	H	1.00	I	1.00	L	1.00	M	2.00	N	5.00	O	30.00	P	4.00	A	2.50
B	1.50	C	1.50	D	1.50	E	1.50	F	1.50	G	1.50	H	1.50	I	1.50	L	1.50	M	1.50	N	1.50	O	1.50	P	1.50	A	2.50
B	1.50	C	1.50	D	1.50	E	1.50	F	1.50	G	1.50	H	1.50	I	1.50	L	1.50	M	1.50	N	1.50	O	1.50	P	1.50	A	2.50

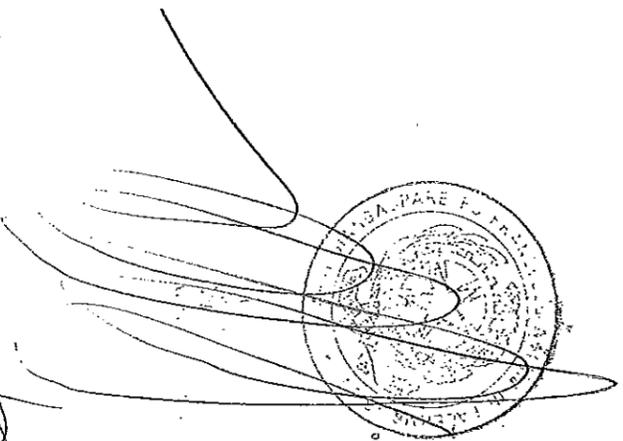
TOTALE

A	28.50	B	39.80	C	18.50	D	13.30	E	16.50	F	13.70	G	0.00	H	22.70	I	0.00	L	0.00	M	2.20	N	5.60	O	40.80	P	5.60
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	-------	---	------

Concorrente	Somma punteggi	Somma punteggio più alta	Rapporto rispetto alla somma punteggio più alta	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A (73232481)	117.40	0.611458	0.611458	25	15.28646
B (64703151)	192.00	1.000000	1.000000	25	25.00000
C (62495524)	92.00	0.479167	0.479167	25	11.97917
D (99709771)	62.50	0.325211	0.325211	25	8.13802
E (21459277)	81.80	0.426042	0.426042	25	10.65104
F (51862803)	61.80	0.322875	0.322875	25	8.04688
G (14555798)	0.00	0.000000	0.000000	25	0.00000
H (28837849)	111.40	0.580208	0.580208	25	14.50521
I (82978956)	0.00	0.000000	0.000000	25	0.00000
M (45663587)	11.70	0.060938	0.060938	25	0.00000
N (76205448)	31.40	0.163542	0.163542	25	1.52344
O (02447156)	186.00	0.968750	0.968750	25	4.08854
P (30845196)	24.50	0.127604	0.127604	25	2.421875

Legenda punteggi preferenze	6
preferenza massima	5
preferenza grande	4
preferenza media	3
preferenza piccola	2
parità	1

Arch. Cesare Ciotti
 Arch. Quochiera Giovanni
 Prof. Ing. Gianfranco Rizzo
 Arch. Marcella Avegliati



Handwritten signatures and initials at the top right of the page.

... nel punteggio relativo all'elemento "Cii", ovvero alla "innovazione tecnologica e qualità degli impianti proposti in relazione ai principi ed alle tecniche per l'efficienza energetica".
 Punteggio max 15/100.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
27,00	41,50	8,00	11,10	31,50	27,00	0,00	9,10	0,00	1,50	2,50	14,80	19,50	0,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,50	3,50	2,00	2,00	5,00
3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,50	3,50	2,00	2,00	5,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
29,50	41,50	7,50	12,00	32,50	25,00	0,00	9,60	0,00	1,50	5,00	18,70	21,50	0,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	4,50	4,50	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,50	4,50	3,50	2,00	2,00	6,00
3,00	4,50	4,50	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,50	4,50	3,50	2,00	2,00	6,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
27,40	40,80	6,40	11,40	30,10	25,50	0,00	9,30	0,00	1,60	6,80	16,80	19,50	0,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	2,80	3,20	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	5,20
3,00	2,80	3,20	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	5,20

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
24,70	41,00	6,80	11,80	34,40	25,20	0,00	11,80	0,00	0,00	6,50	21,70	18,00	2,80
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	4,50	4,50	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	5,00
3,00	4,50	4,50	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	5,00

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
29,10	44,90	9,80	13,20	35,40	24,90	0,00	9,90	0,00	1,20	3,80	15,80	23,90	0,00
A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P
3,00	4,50	4,50	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	5,00
3,00	4,50	4,50	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	5,00

Concorrente	Somma punteggi	Rapporto rispetto alla somma punteggio più alta	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A (73232481)	137,70	0,665861	15	9,98791
B (64703151)	206,80	1,000000		15,00000
C (62456524)	38,50	0,186170		2,79255
D (95709771)	59,50	0,287718		4,31576
E (21452277)	163,90	0,752555		11,88830
F (51562803)	123,60	0,571857		8,52785
G (14595798)	0,00	0,000000		0,00000
H (28837849)	49,10	0,237427		3,56141
I (32978936)	0,00	0,000000		0,00000
M (456663587)	5,80	0,026045		0,00000
N (76205448)	29,80	0,145133		0,42070
O (02447196)	87,80	0,424565		2,14700
P (30845196)	102,40	0,485164		6,96847
	2,80	0,013540		7,42747
				0,20309

Legenda punteggi preferenze	6
preferenza massima	5
preferenza grande	4
preferenza media	3
preferenza piccola	2
parità	1



Il Presidente della Commissione
 Prof. Dott. Bruno Gridelli
Bruno Gridelli

Il Componente della Commissione
 Arch. Cesare Clotti
Cesare Clotti

Il Componente della Commissione
 Arch. Cucchiara-Giovanni
Cucchiara-Giovanni

Il Componente della Commissione
 Prof. Ing. Gianfranco Rizzo
Gianfranco Rizzo

Il Componente della Commissione
 Arch. Marcella Svegliati
Marcella Svegliati

Arch. Cesare Clotti

Arch. Cucchiara Giovanni

La Commissione

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

Arch. Marcella Svegliati

Handwritten signature

Handwritten signature

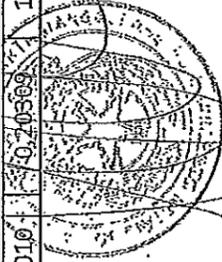
Handwritten signature

Handwritten signature

Scheda riepilogo attribuzione del punteggio



Concorrente	Ai	Aii	Bi	Bii	Ci	Cii	Totale
A (73232481)	7,65341	6,29167	17,33791	11,79894	15,28646	9,98791	68,35631
B (64703151)	10,00000	10,00000	20,00000	20,00000	25,00000	15,00000	100,00000
C (62456524)	0,22904	0,44167	3,99313	2,08995	11,97917	2,79255	21,52550
D (99709771)	3,57390	2,84167	8,80206	8,78307	8,13802	4,31576	36,45448
E (21459277)	2,74849	2,87083	1,61443	7,19577	10,65104	11,88830	36,96885
F (51862803)	2,29905	1,05417	2,03521	16,52557	8,04688	9,32785	39,28873
G (14595798)	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
H (63518442)	2,09594	1,05417	4,30228	6,18166	14,50521	3,56141	31,70066
I (28837849)	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
L (32978936)	5,42783	4,33333	11,12924	0,58201	0,00000	0,42070	21,89311
M (45663587)	1,28781	2,11667	0,83298	0,70547	1,52344	2,14700	8,61336
N (76205449)	1,65946	2,76250	1,52855	4,55026	4,08854	6,36847	20,95780
O (02447196)	8,14607	8,22500	17,63847	13,28924	24,21875	7,49747	78,94500
P (30845196)	0,12965	0,20833	4,14770	4,95591	3,19010	0,70569	12,83479



La Commissione

Arch. Cesare Ciotti

Prof. Dott. Bruno Gridelli

Arch. Cuccinara Giovanni

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

Arch. Marcella Svegliati

[Handwritten signatures and initials]

...RIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ORDINATA IN ORDINE DECRESCENTE

	Concorrente	Totale
1	B (64703151)	100,00000
2	O (02447196)	78,94500
3	A (73232481)	68,35631
4	F (51862803)	39,28873
5	E (21459277)	36,96885
6	D (99709771)	36,45448
7	H (63518442)	31,70066
8	L (32978936)	21,89311
9	C (62456524)	21,52550
10	N (76205449)	20,95780
11	P (30845196)	12,83479
12	M (45663587)	8,61336
Escluso	G (14595798)	0,00000
Escluso	I (28837849)	0,00000

Arch. Cesare Ciotti

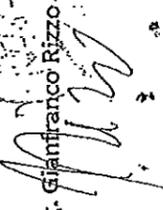


La Commissione

Prof. Dott. Bruno Gridelli



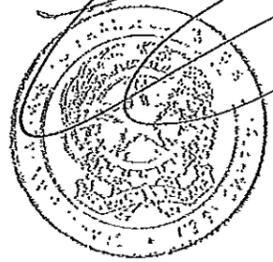

Prof. Ing. Gianfranco Rizzo

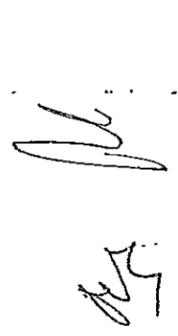


Arch. Marcella Syegliati



Arch. Cucchiara Giovanni






Alleg. E N. 15482 Rep
6446 Racc

Spett.le

Fondazione RI.MED

Piazza Sett'Angeli n. 10

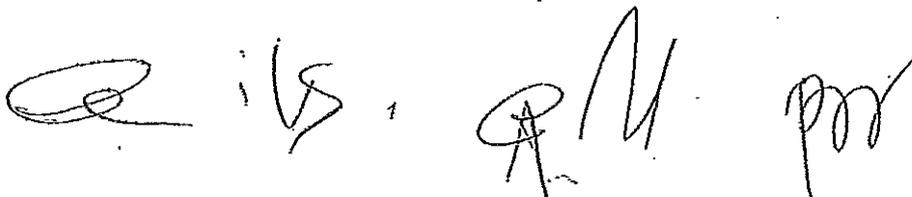
90134 - Palermo

Oggetto: "CONCORSO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA DELLA FONDAZIONE RI.MED".

DELEGA DI RAPPRESENTANZA

I sottoscritti:

- **BOZZO dott. Ing. Florindo**, nato a Biella il 18 febbraio 1953, residente in Torino, C.so Re Umberto n. 49 -- C.F. BZZ FRN 53B18 A859Z, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino dal 12/09/1979 col n. di iscrizione 4008 L, non in proprio ma in qualità di Presidente e Legale rappresentante di *AI Engineering S.r.l.* con sede legale in Torino, via Lamarmora n. 80, Partita IVA n. 06764910011, iscritta al Registro Imprese di Torino con il n. di codice fiscale 01066850064 ed al Registro Economico Amministrativo al n. 632269 (tel 011.58.14.511 fax 011.56.83.482 e-mail commerciale@aigroup.it);
- **ERBETTA dott. Ing. Paolo**, nato a Biella il 12 luglio 1949, residente in Torino via Marco Polo 41 - C.F. RBT PLA 49L12 A859L, non in proprio ma in qualità di Socio e Legale Rappresentante di *AI Studio* Associazione Professionale con sede legale in Torino via Lamarmora n. 80, C.F. e Partita IVA 04348600018 (in possesso di tutti i necessari poteri come dichiara espressamente di avere) (tel 011.58.14.511 fax 011.56.83.482 e-mail commerciale@aigroup.it);
- **GRASSI dott. arch. Vittorio**, nato a Busto Arsizio (VA) il 23 gennaio 1968, residente in Busto Arsizio (VA), Via Ragazzi del '99, n. 3 - C.F. GRS VTR 68A23 B3001, iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Varese dal 18/01/1995 col n. di iscrizione 1287, in qualità di Libero professionista con sede professionale in Milano, via Viviani n.



8, Partita IVA n 02904740129, (tel. 02/40706398 fax 02/40706398, e-mail Info@vgrassi.it);

- **PLIENINGER dott. Ing. Sven**, nato a Hellbronn (Germania) il 03/10/1964, a Korntal - Mönchingen in Flattichstr n. 11, non in proprio ma in qualità di Legale rappresentante di **Schlaich Bergemann und Partner GmbH** con sede Stoccarda, Hohenzollernstrasse n. 1, codice fiscale 9906004163 e P. IVA DE222070246, iscritta al Registro Imprese di Stoccarda con il n. HRB 22640 (tel +49(711)64871-0 fax +49(711)64871-66 e-mail stuttgart@sbp.de);

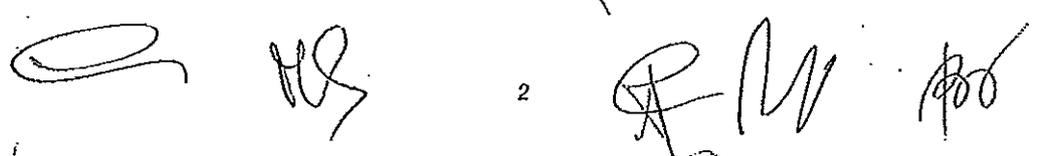
- **MAYER dott. Ing. Helmut Rudolf**, nato a Stoccarda - Bad Cannstatt (Germania) il 20/01/1963, residente a Bad Überkingen in Sonnenhalde n. 25, non in proprio ma in qualità di Legale rappresentante di **Transsolar Energietechnik GmbH** con sede legale in Stoccarda, Curiestraße n. 2, codice fiscale 99073/00911 e P. IVA DE152272639, iscritta al Registro Imprese di Amtsgericht Stoccarda con il n. HRB 23347 (tel +49(711)679760 fax +49(711)6797611 e-mail transsolar@transsolar.com);

- **ALOISINI dott. arch. Marco**, nato a La Spezia (SP) il 07 novembre 1979 residente in Vezzano Ligure (SP), via Aurelia n. 39 - C.F. LSN MRC 79S07 E463P, iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia de La Spezia dal 2008 al n. 550 in qualità di libero professionista con sede professionale in Vezzano Ligure (SP) via Aurelia n. 39, P.IVA 01268210117 (tel. 0187/512626, e-mail maloisini@vgrassi.it),

come soggetti del costituendo raggruppamento temporaneo tra prestatori di servizi tra: **AI Engineering S.r.l.** (capogruppo/mandatario), **arch. Vittorio Grassi** (mandante), **Schlaich Bergemann und Partner GmbH** (mandante), **Transsolar Energietechnik GmbH** (mandante), **dott. arch. Marco Aloisini** (mandante),

DELEGANO

BRUGO dott. Ing. Marco, nato a Elisabethville (Repubblica Democratica del Congo) il 02 maggio 1958, residente a Pecetto T.se (TO) strada Sabena 26c - C.F. BRG MRC 58E02 Z312X, Direttore Tecnico e Consigliere della società Capogruppo Mandataria **AI**

The bottom of the page features several handwritten signatures and circular stamps. On the left, there is a signature that appears to be 'BRUGO'. In the center, there is a small number '2'. To the right, there are two more signatures, one of which is quite large and stylized. There are also several circular stamps, some of which are partially obscured by the signatures.

Engineering S.r.l. con sede legale in Torino, via Lamarmora n. 80, Partita IVA n. 06764910011, iscritta al Registro Imprese di Torino con il n. di codice fiscale 01066850064 ed al Registro Economico Amministrativo al n. 632269 (tel 011.58.14.511 fax 011.56.83.482 e-mail commerciale@aigroup.it)

a presenziare alla quarta seduta pubblica di gara relativa al concorso in oggetto che si terrà il giorno 12.09.2011 alle ore 11,00 presso la Sala Conferenze degli uffici di U.P.M.C. Italy, in Via Discesa dei Giudici n. 4 - 90133 Palermo, conferendogli ogni e più ampio potere di rappresentanza.

In fede,

Torino, 9 settembre 2011

Florindo Bozzo

Paolo Erbetta

Vittorio Grassi

Sven Plieninger

Helmut Rudolf Meyer

Marco Aloisini

Florindo Bozzo
Paolo Erbetta

Vittorio Grassi

Sven Plieninger

Helmut Rudolf Meyer

Marco Aloisini



Q *MS*

FL *MS*

Cognome.....	BOZZO
Nome.....	FLORINDO
nato il.....	18/02/1953
(atto n.....)	00118 1A S
a.....	BIELLA (CE)
Cittadinanza.....	ITALIANA
Residenza.....	TORINO
Via.....	CURSO RE UMBERTO
Stato civile.....	CONIUGATO
Professione.....	INGEGNERE
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI	
Statura.....	1,75
Capelli.....	BRIOI
Occhi.....	GRISI
Segni particolari.....	*** **

Firma del titolare..... *Florindo Bozzo*

TORINO, 30/01/2004

IL SINDACO

Bozzo Florindo



Impronta del dito
Indice sinistro

AJ2237003
AL1505 10:2

VALIDE FINO AL 30/01/2009

INDAG. 20112070

Bozzo Florindo

AL 2237003

1925 - OFICINA S. ROMA

REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI BIELLA

CARTA D'IDENTITÀ

N° AL 2237003

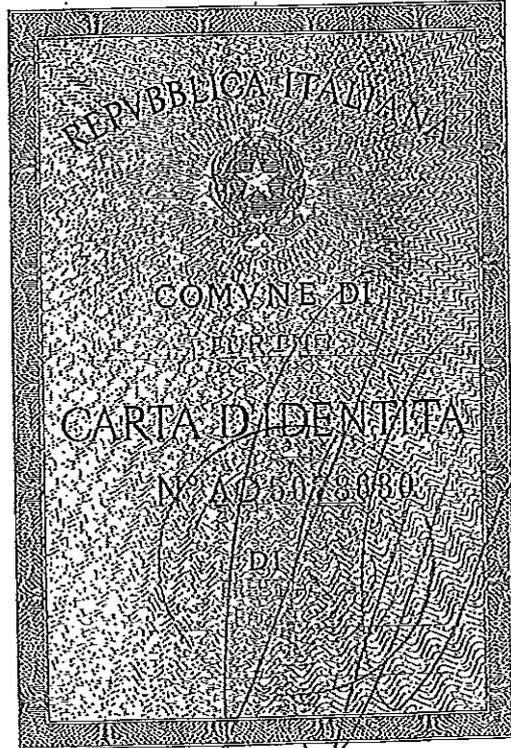
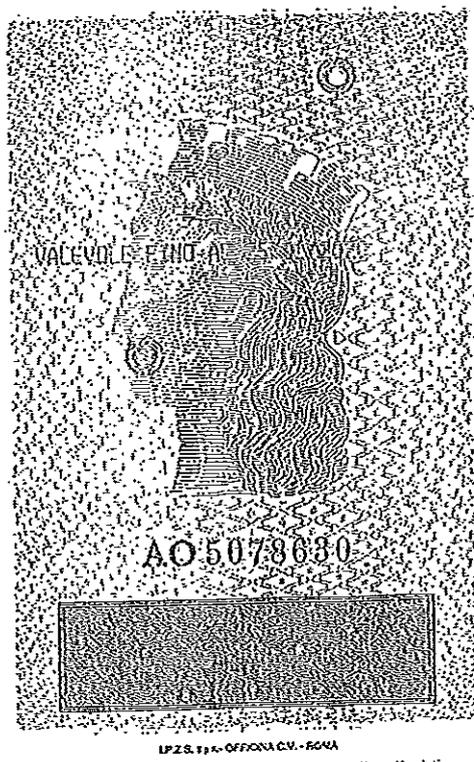
BOZZO FLORINDO

MS R M V

Cognome... ERBETTA
 Nome... PIERLUIGI
 nato il 12/07/1949
 (atto n. 00444 P. 1A S. 1949)
 a... BIELLA (VC)
 Cittadinanza... ITALIANA
 Residenza... TORINO
 Via... VIA MARCO POLO 41
 Stato civile... CONIUGATO
 Professione... INGEGNERE
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura... 1.74
 Capelli... BRUNI
 Occhi... NERI
 Segni particolari... ***



Firma del titolare... *Pierluigi Erbetta*
 TORINO il 26/01/2010
 Impronta del dito indice sinistro *Pierluigi Erbetta*
 IL SINDACO
 AO5078630
 10.132.151.207
 10:17

Handwritten signatures and initials:
 Erbetta, P. Erbetta, P. Erbetta

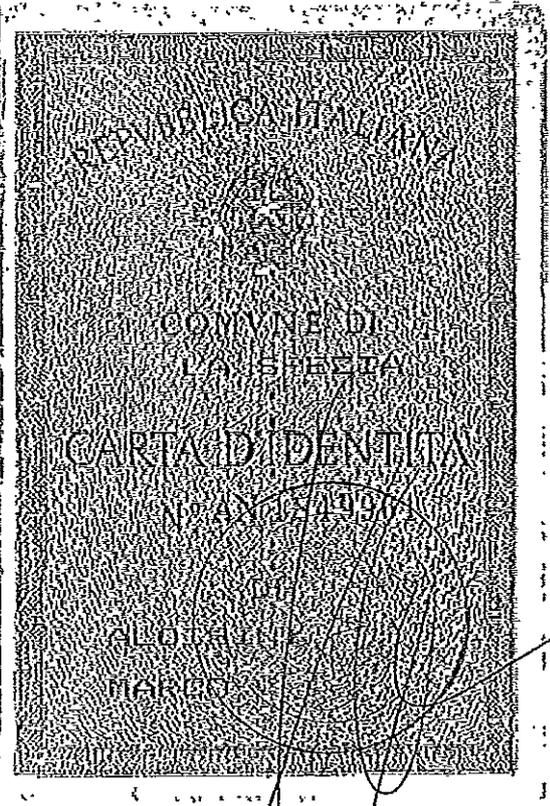
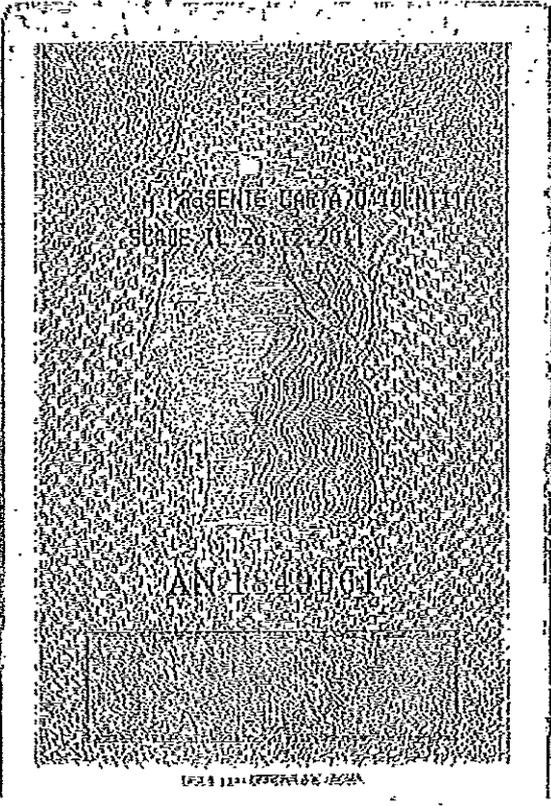
Cognome **ALDISINI**
 Nome **MARCO**
 nato il **07.11.1979**
 Sesso **M**
LA SPEZIA (SP) **1**
 Circondario **LA SPEZIA**
 Residenza **LA SPEZIA**
 Via **Via. Rai, Canale 191**
 Stato civile **ANCIETTO**
 Professione **ANCIENTO**

CONNOTATI E CONTASSENI SAGGIATI

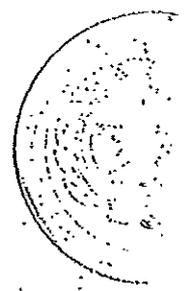
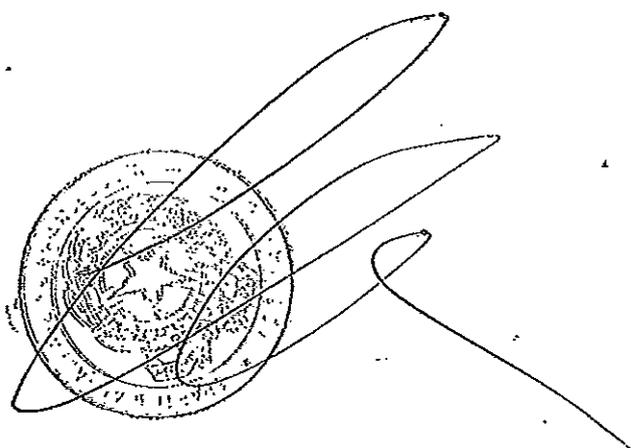
Statura **1.75**
 Capelli **CASTANI**
 Occhi **GRIGI**
 Segni particolari

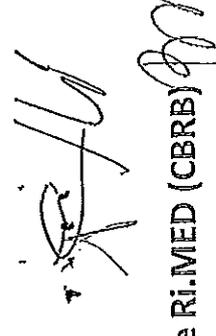
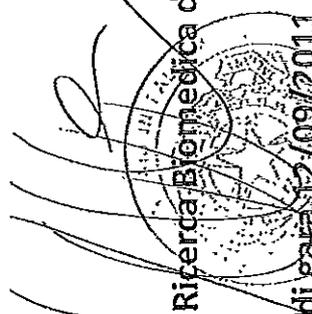


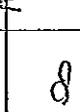
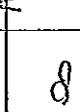
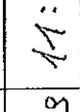
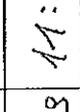
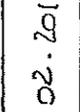
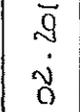
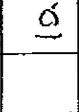
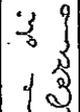
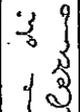
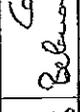
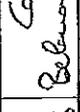
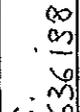
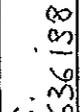
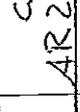
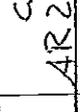
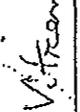
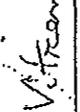
Firma del titolare *Marco Aldisini*
LA SPEZIA **27.12.2006**
 Registrato dal notaio **ALBERTO PINTO**
 Indica anagrafe

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Initials] [Signature] [Signature]





 F. N. 5482 Red
 6776 Racc

NOME	COGNOME	TIPOLOGIA DOCUMENTO	RILASCIATO DA	DATA DI SCADENZA	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Piero	Corradin	Si 4788851	Comune di Vicenza	19.07.2014	11:00		15:47	
Sergio	De Cola	ci ASS072234	Comune di Medesano	17.07.2021	11:00		15:50	
Giuseppe	Cicero	ci AR3218315	Comune di Ragusa	22.05.2013	11:00		15:50	
Pietro	Agnello	potente AG5061732D	M.C.T.C. - A.G.	11.02.2018	11:00		15:18	
Giovanni	Mondello	ci AO1107923	Comune di Palermo	10.05.2012	11:00		16:05	
Fonstò	Provenzano	ci AS2564856	Comune di Palermo	23.04.2020	11:00		16:05	
Alessio	Melis	ci AR0893845	Comune di Belmonte Mezzagno	17.11.2018	11:00		16:07	
Massimo	Birgo	ci AJ1636138	Comune di Pecetto Torinese	23.07.2014	11:00		16:00	
Vittorio	Grechi	ci AR2305257	Comune di Busto Arsizio	07.05.2013	11:00		16:00	
Cornelio	Vitrono	potente CL50487479	Provenzano					
Cornelio	Vitrono	ci AR6725218	Comune di Palermo	24.07.2013	11:00		15:00	
Muselele	Stacchi	potente U19246105P	U.C.D.	18.03.2018	11:00		15:00	
Maria Cecilia	Ragusa	ci AJ4608552	Comune di Chiusa Sclafani	13.07.2013	11:00		15:50	

NOME	COGNOME	TITOLOGIA DOCUMENTO	RILASCIATO DA	DATA DI SCADENZA	ORARIO DI INGRESSO	FIRMA	FIRMA	ORARIO DI USCITA	FIRMA
Francesco	Di Carlo	passaporto AA2141350	Questura di Palermo	13.01.2018	11:05	<i>Di Carlo</i>	<i>Di Carlo</i>		
Maria Francesca	Spionello	patente PA 20927507 PA 20927507	prefettura di Palermo	03.03.2016	11:05	<i>Spionello</i>	<i>Spionello</i>	16:00	<i>Maria Spionello</i>
Sonia	Cirella	AKS204330	Comune di Mazara	07.06.2011	11:05	<i>Cirella</i>	<i>Cirella</i>	16:08	<i>Sonia Cirella</i>
Alessandro	Tepedino	patente PA566133SN	FICTC - PA	16.06.2020	11:10	<i>Tepedino</i>	<i>Tepedino</i>	16:05	<i>Alessandro Tepedino</i>
Alejo	Russo	Ci AD6154520	Comune di San Giovanni Lupatoto	05.11.2018	11:20	<i>Russo</i>	<i>Russo</i>	15:40	<i>Alejo Russo</i>
Agostino	Congemi	Ci AK3448166	Borgheria	22.06.2011	11:20	<i>Congemi</i>	<i>Congemi</i>		
Antonio	Congemi	patente PA550703FP	FICTC - PA	08.02.2017	11:20	<i>Congemi</i>	<i>Congemi</i>		
Puggio	Casate	Ci A06521060	Comune di Palermo	30.11.2012	11:25	<i>Casate</i>	<i>Casate</i>		
Giovanni	Cassate	Ci AS2565862	Comune di Palermo	04.05.2006	11:25	<i>Cassate</i>	<i>Cassate</i>	16:00	<i>Giovanni Cassate</i>
Cimino	Caradonna	Ci AM1018773	Comune di Salerne	23.08.2015	11:25	<i>Caradonna</i>	<i>Caradonna</i>	16:00	<i>Cimino Caradonna</i>
Sebastiano	Provenzano	Ci AR6105703	Comune di Palermo	29.01.2013	15:00	<i>Provenzano</i>	<i>Provenzano</i>	16:30	<i>Sebastiano Provenzano</i>
Carola	Filippini	patente UI5278427K	U.C.O	24.08.2011	11:30	<i>Filippini</i>	<i>Filippini</i>	15:48	<i>Carola Filippini</i>

