

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

Fondazione Ri.MED

Procedura in economia di cui all'art. 125 comma 11 del D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii. (il "Codice"), degli artt. 329 e seguenti del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 e ss.mm.ii. (il "Regolamento") e del Regolamento Aziendale approvato in data 07.03.2011 e modificato in data 19.12.2011 (il "Regolamento Aziendale"), per l'affidamento del **"SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO E DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL LABORATORIO D'AVANGUARDIA DENOMINATO "CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA" (IL "CBRB") DELLA FONDAZIONE RI.MED"**, indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione"), come emerge dal verbale del medesimo, n. 39 del 26.07.2012.

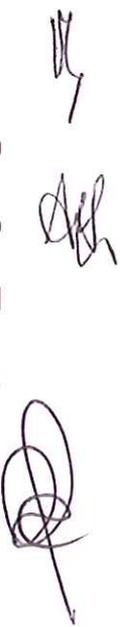
Importo del servizio a base d'asta: € 195.000,00 (Euro centonovantacinquemila/00), di cui € 107.000,00 (Euro centosettemila/00) per la verifica del progetto definitivo ed € 88.000,00 (Euro ottantottomila/00) per la verifica del progetto esecutivo.

Codice CUP H22E06000040001 - Numero Gara 4424432 - Codice CIG 4477257D58

SEDUTA PUBBLICA

VERBALE DI GARA

L'anno 2012 (duemiladodici) il giorno 17 (diciassette) del mese di settembre alle ore 10:30 (dieci e trenta), in Palermo, nella Via Bandiera n. 11, sede legale della Fondazione, presso gli Uffici della medesima, in seduta pubblica, si è riunito il Responsabile Unico del Procedimento (il "R.U.P.") Ing. Massimo Inzerillo, nato a Palermo il 20.04.1971, alla presenza dei signori:



Fondazione Ri.MED

*Via Bandiera n. 11
90133 Palermo*

- Dott.ssa Rosaria Cataldo, nata a Palermo il 09.12.1966, nella qualità di testimone idoneo ai sensi di legge;
- Avv. Annalisa Di Ruzza, nata a Forlimpopoli (FC) il 15.01.1973, nella qualità di testimone idoneo ai sensi di legge.

Sono altresì presenti all'odierna seduta di gara i sigg.ri:

- Sig. Ing. Maurizio Aiardo Esposito, nato a Napoli il 07.09.1973, identificato dalla Commissione a mezzo carta d'identità n. AT2311154, in corso di validità, rilasciata dal Comune di Napoli il 28.09.2011, il quale dichiara d'intervenire per conto di Rina Check S.r.l., giusta delega, allegata in originale al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, segnata di lettera "A";
- Prof. Ing. Giovanni Rizzari, nato a Palermo il 24.01.1956, identificato dalla Commissione a mezzo patente n. 16836, in corso di validità, rilasciata dalla Prefettura di Palermo il 16.09.1974, il quale dichiara di essere uno dei concorrenti.

Il R.U.P. introduce le operazioni di gara, dando atto di quanto segue.

PREMESSO CHE

- con verbale n. 39 del 26.07.2012, il Consiglio di Amministrazione della Fondazione (il "CdA") ha deliberato all'unanimità:
 - a) di avviare il procedimento in economia di cui all'art. 125 comma 11 del Codice e del Regolamento Aziendale, per l'acquisizione, a norma degli artt. 112 del Codice e 44 e ss. del Regolamento, del servizio di verifica del progetto definitivo e del progetto esecutivo dei lavori di realizzazione del CBRB;
 - b) di nominare l'Ing. Massimo Inzerillo R.U.P. per il servizio di che trattasi;

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

- il R.U.P. ha predisposto tutta la documentazione necessaria per indire la procedura di gara in economia, in particolare: la lettera d'invito, l'allegato 1 Capitolato Prestazionale, l'allegato 3 Fac-simile della domanda di partecipazione, l'allegato 4 Clausole di autotutela e patto d'integrità e l'allegato 5 Fac-simile della dichiarazione di offerta economica. L'allegato 2, ossia il documento preliminare alla progettazione, era già stato predisposto in quanto parte della documentazione originaria del concorso di progettazione indetto dalla Fondazione. Nella lettera di invito è stato specificato quanto segue:
 - a) il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, in conformità all'art. 82 del Codice;
 - b) possono partecipare alla Gara tutti gli operatori economici in possesso dei requisiti, anche se non espressamente invitati;
 - c) l'aggiudicazione avrà luogo anche in presenza di una sola offerta valida;
 - c) è fissato come termine per il ricevimento delle offerte il giorno 14 settembre 2012 alle ore 13:00;
 - d) è fissata la data del 17 settembre 2012 alle ore 10,00, per la prima seduta pubblica;
 - e) le date delle sedute, diverse da quella iniziale, sono comunicate ai Concorrenti a mezzo fax, o e-mail, con almeno 5 (cinque) giorni di anticipo;
 - f) la busta A - "Documenti amministrativi" deve contenere copia dei documenti idonei a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito;



Fondazione Ri.MED

*Via Bandiera n. 11
90133 Palermo*

- g) essendo l'importo del Servizio inferiore alla soglia di cui all'art. 28 del Codice, la Fondazione si avvarrà del combinato disposto degli articoli 124, comma 8 e 253, comma 20 bis del Codice;

TUTTO CIÒ PREMESSO

in ottemperanza all'art. 8, comma 1, del Regolamento Aziendale, con nota prot. 713 del 03.08.2012 il R.U.P. ha provveduto ad invitare alla gara a mezzo fax i seguenti operatori economici qualificati:

- Rina Check S.r.l. - Via Corsica, 12 – 16128 GENOVA;
- Conteco S.p.A. - Via Sansovino, 4 2 – 20133 MILANO;
- Italsocotec S.p.A. - Piazza Stia, 8 - 00138 ROMA;
- No Gap Controls S.r.l. - Via Corazza, 3/A - 40128 BOLOGNA;
- Inarcheck S.p.A. - Via Ciro Menotti, 11 - 20129 MILANO;
- Bureau Veritas Italia S.p.A. - Viale Monza, 261 - 20126 MILANO;
- S.I.C.I.V. S.r.l. - Piazzale Cesare Battisti, 12 – 25128 BRESCIA;
- Qualitalia Controllo Tecnico S.r.l. - Via Mecenate, 90 – 20138 MILANO;
- I.C.M.Q. S.p.A. - Via Gaetano De Castillia, 10 – 20124 MILANO.

In ottemperanza all'art. 9, comma 2, del Regolamento Aziendale, la lettera d'invito unitamente agli allegati sono tuttora disponibili, poiché pubblicati in data 03.08.2012, nel sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura.

Nella lettera d'invito è previsto che eventuali richieste di Informazioni complementari e/o chiarimenti sugli atti di Gara devono pervenire esclusivamente tramite e-mail indirizzate al

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

RUP, all'indirizzo minzerillo@fondazionerimed.com, entro e non oltre le ore 12:00 del 28.08.2012 e che le risposte ai chiarimenti sono pubblicate sul sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura, entro e non oltre le ore 12:00 del 04.09.2012. È previsto, infine, che eventuali richieste pervenute non lingua italiana o oltre il predetto termine non saranno prese in considerazione. In merito alla richiesta dei suddetti chiarimenti, si evidenzia che entro le ore 12:00 del 28.08.2012 sono pervenuti 3 (tre) quesiti ed entro le ore 12:00 del 04.09.2012 il R.U.P. ha provveduto alla relativa risposta via fax al concorrente ed alla pubblicazione in forma anonima sul sito www.fondazionerimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura.

La copia della suddetta documentazione è conservata nel fascicolo agli atti della Fondazione.

Il R.U.P. dà atto che, entro il termine di presentazione delle offerte, come da verbale di chiusura del termine di presentazione delle offerte prot. I.5 del 14.09.2012, sono pervenuti al protocollo della Fondazione 6 (sei) plichi sigillati, recanti l'indicazione della presente gara, registrati al protocollo di questa Fondazione, come indicato nell'elenco che segue, dove, in funzione dell'ordine di arrivo, ad ogni plico è assegnato un numero d'ordine con a fianco il relativo numero di protocollo e la data:

N. d'ordine	N. Prot.	Data	Concorrente
1	818	12/09/2012	Inarcheck S.p.A. Via Ciro Menotti, 11 – 20129 MILANO P.IVA 03465090961
2	819	13/09/2012	I.C.M.Q. S.p.A. Via Gaetano De Castillia, 10 – 20124 MILANO P.IVA 13218350158
3	825	13/09/2012	Rina Check S.r.l.

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

			Via Corsica, 12 – 16128 GENOVA P.IVA 01927190999
4	826	13/09/2012	Italsocotec S.p.A. Piazza Stia, 8 - 00138 ROMA P.IVA 01988031009
5	827	13/09/2012	Conteco S.p.A. Via Sansovino, 4 – 20133 MILANO P.IVA 11203280158
6	829	14/09/2012	Prof. Ing. Giovanni Rizzari Via Francesco Porcelli, 15 – 90128 PALERMO P.IVA 02487570828

DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO MOMENTO,

e precisato che le premesse, gli allegati ed i documenti sin qui menzionati, seppur non trascritti integralmente e non allegati materialmente, costituiscono parte integrante ed essenziale del presente verbale, il R.U.P., dopo avere accertato la regolarità degli atti preliminari, dà inizio alle operazioni di gara, come da relativa lettera d'invito.

I plichi sigillati pervenuti entro il termine stabilito, vengono dal R.U.P. numerati secondo l'elenco pervenuto, siglati insieme ai testimoni, e verificati dal punto di vista della correttezza formale.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, da atto che tutti i plichi risultano conformi a quanto richiesto nella sezione IV.1 della lettera d'invito e, quindi, procede alla loro apertura.

Il R.U.P. dichiara che, all'interno di ogni plico, constata la presenza di due buste: la busta A - "Documenti amministrativi" e la busta B - "Offerta economica".

Il R.U.P. sigla insieme ai testimoni le buste presenti all'interno dei plichi, le numera con la stessa numerazione del plico, e procede a:

- verificare, in conformità a quanto stabilito nelle sezioni IV.2 e V.2 della lettera d'invito, la presenza e l'integrità, a pena di esclusione, delle buste A - "Documenti amministrativi" e B - "Offerta economica";

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

- aprire, in conformità a quanto stabilito nella sezione V.2 della lettera d'invito, le buste A - "Documenti amministrativi", siglare insieme ai testimoni i documenti presenti all'interno delle buste e numerarli con la stessa numerazione della busta;
- mettere da parte senza aprirle, le buste B - "Offerta economica" formando un plico.

Il R.U.P., in conformità a quanto stabilito nella lettera d'invito, sulla base della documentazione contenuta all'interno delle buste A - "Documenti amministrativi" procede, assistito dai testimoni, a:

- verificare se il concorrente ha ommesso di fornire i documenti richiesti dalla documentazione di gara e, in caso positivo, ad escludere il concorrente dalla gara;
- verificare la loro conformità e regolarità formale rispetto a quanto stabilito nella sezione IV.2.a della lettera d'invito e, in caso negativo, ad escludere il concorrente dalla gara.

Sulla base di quanto sopra, il R.U.P. decide, di conseguenza, assistito dai testimoni, se il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara, o se procedere all'esclusione del concorrente, per come di seguito specificato:

- 1) **Inarcheck S.p.A.**; il R.U.P., assistito come sopra, **ammette** il concorrente alla successiva fase di gara;
- 2) **I.C.M.Q. S.p.A.**; il R.U.P., assistito come sopra, **ammette** il concorrente alla successiva fase di gara.
- 3) **Rina Check S.r.l.**; il R.U.P., assistito come sopra, **ammette** il concorrente alla successiva fase di gara;
- 4) **Italsocotec S.p.A.**; il R.U.P., assistito come sopra, **ammette** il concorrente alla

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

successiva fase di gara;

5) **Conteco S.p.A.**; il R.U.P., assistito come sopra, **ammette** il concorrente alla successiva fase di gara;

6) **Prof. Ing. Giovanni Rizzari**; il R.U.P., assistito come sopra, **esclude** il concorrente dalla successiva fase di gara per i seguenti motivi, cumulativamente ma anche singolarmente considerati, in quanto ritenuti tutti da soli tali da giustificare l'esclusione:

a) il concorrente risulta aver già svolto una attività professionale per la Fondazione, tale da indurlo a violare l'art. 50, comma 4, del Regolamento, ovvero e comunque da metterlo in una posizione di conflitto di interessi. In particolare l'offerente, in qualità di mandante ha perfezionato con la Fondazione un contratto di affidamento del servizio *"per la redazione degli studi geologici, geotecnici sismici, idrologici ed idraulici e delle relative indagini in sito e in laboratorio, a supporto delle attività di progettazione e di realizzazione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica, necessarie alla Fondazione Ri.MED, a Carini – Palermo"*. Detto contratto, invero, è stato perfezionato con il R.T.I. con mandataria la Geolab S.r.l. e mandante la SICON Studio di Consulenza per l'Ingegneria Civile Prof. Ing. Giovanni Rizzari. Ciò comporta che il risultato dell'attività professionale espletata dall'attuale offerente ha influito sull'espletamento della prestazione che ha determinato il perfezionamento del documento preliminare alla progettazione e del progetto preliminare del CBRB – in quanto i suoi studi e dati sono stati utilizzati per la loro predisposizione -, nonché influirà nelle successive attività che porteranno alla progettazione definitiva ed esecutiva, poiché i suoi studi e dati saranno posti a

supporto delle prestazioni che dovranno essere rese dai professionisti, così come previsto dall'oggetto del suo contratto. In altri termini, l'attività resa dal concorrente è pure essa parte – direttamente o indirettamente poco rileva – di quanto oggetto di verifica. In proposito, dunque, il divieto non è solo posto dall'art. 50, comma 4, del Regolamento, ma è anche conseguenza del fatto che l'offerente verrebbe a trovarsi nella condizione di controllore/controlato;

- b) l'offerente pretende di utilizzare l'istituto dell'avvalimento per rimediare alla mancanza di un requisito soggettivo, quale l'accreditamento come Organismo di ispezione di tipo A o C ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle *"Costruzioni edili, opere di ingegneria civile in generale e relative opere impiantistiche, opere di presidio e difesa ambientale e di ingegneria naturalistica"*. A conferma di ciò si evidenzia che il suddetto requisito nella legge di gara è inserito tra i requisiti soggettivi, ossia nella sezione II.2) della lettera d'invito *"Situazione personale degli operatori, inclusi i requisiti relativi all'iscrizione nell'albo professionale o nel registro commerciale"*;
- c) mancano i requisiti di cui all'art. 48, comma 1 lettera a), del Regolamento, avuto riguardo all'obbligo di garantire l'assoluta separazione sul piano tecnico, procedurale, amministrativo e finanziario, tra le attività ispettive ed altre attività con queste potenzialmente conflittuali. Tale autonomia nella presente fattispecie, invero, non è riscontrata poiché l'offerente è un professionista singolo ingegnere;
- d) l'offerente per la dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica di cui alla sezione II.2.1)ii) della lettera d'invito, è ricorso al regime transitorio di cui all'art.

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

357, comma 19, del Regolamento. In particolare per il soddisfacimento del requisito nelle classi e categorie Id e IIIb, ha utilizzato un numero di servizi analoghi superiore a quattro per il raggiungimento degli importi richiesti.

Il Sig. Ing. Maurizio Aiardo Esposito, il quale interviene per conto di Rina Check S.r.l., chiede di mettere a verbale una nota, allegata in originale al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, segnata di lettera "B", con la quale contesta l'ammissione del concorrente **I.C.M.Q. S.p.A.**, in quanto ritiene che ai sensi dell'art. 357, comma 19, del Regolamento, il requisito di cui all'art. 50, comma 1 lettera b), del Regolamento non sia frazionabile, mentre il concorrente lo ha soddisfatto mediante un avvalimento parziale.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, prende atto della nota e **conferma l'ammissione** del concorrente **I.C.M.Q. S.p.A.**

In conclusione sono **AMMESSI** alla successiva fase di gara cinque dei sei concorrenti, come da elenco che segue:

N. d'ordine	Concorrente
1	Inarcheck S.p.A. Via Ciro Menotti, 11 – 20129 MILANO P.IVA 03465090961
2	I.C.M.Q. S.p.A. Via Gaetano De Castillia, 10 – 20124 MILANO P.IVA 13218350158
3	Rina Check S.r.l. Via Corsica, 12 – 16128 GENOVA P.IVA 01927190999
4	Italsocotec S.p.A. Piazza Stia, 8 - 00138 ROMA P.IVA 01988031009
5	Conteco S.p.A. Via Sansovino, 4 – 20133 MILANO P.IVA 11203280158

Il R.U.P., in conformità a quanto stabilito nella sezione V.2 della lettera d'invito, prima

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

dell'apertura delle buste B - "Offerta economica" dei concorrenti ammessi, considerato che il numero di offerenti ammessi è pari a 5 (cinque), in conformità a quanto stabilito nella sezione V.2 della lettera d'invito, estende la comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, ai sensi dell'articolo 48, comma 1, del Codice, dichiarati con l'autocertificazione, a tutti i concorrenti ammessi e non si procede al sorteggio.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, provvede quindi alla verifica della comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, di tutti e 5 (cinque) i concorrenti ammessi, sulla base della documentazione già prodotta in sede di presentazione dell'offerta all'interno della busta A - "Documenti amministrativi".

Il R.U.P., assistito dai testimoni, esaminata la documentazione di tutti e 5 (cinque) i concorrenti ammessi, da atto che:

- **Inarcheck S.p.A.:** il concorrente ha prodotto, correttamente, i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con l'autocertificazione e, pertanto, è definitivamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara;
- **I.C.M.Q. S.p.A.:** il concorrente ha prodotto, correttamente, i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con l'autocertificazione e, pertanto, è definitivamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara;
- **Rina Check S.r.l.:** il concorrente ha prodotto, correttamente, i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con l'autocertificazione e, pertanto, è





Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

definitivamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara;

- **Italsocotec S.p.A.:** all'interno della busta A - "Documenti amministrativi", non si rinvergono i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e le certificazioni dei servizi svolti, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con l'autocertificazione e, pertanto, non essendo la produzione della suddetta documentazione richiesta dalla legge di gara a pena di esclusione, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** alla successiva fase di gara;
- **Conteco S.p.A.:** il concorrente ha prodotto, correttamente, i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con l'autocertificazione e, pertanto, è definitivamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Terminata la verifica di cui sopra, sono pertanto definitivamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara 5 (cinque) concorrenti, di cui uno con riserva, come da elenco che segue:

N. d'ordine	Concorrente
1	Inarcheck S.p.A. Via Ciro Menotti, 11 – 20129 MILANO P.IVA 03465090961
2	I.C.M.Q. S.p.A. Via Gaetano De Castillia, 10 – 20124 MILANO P.IVA 13218350158
3	Rina Check S.r.l. Via Corsica, 12 – 16128 GENOVA P.IVA 01927190999
4	Italsocotec S.p.A. Piazza Stia, 8 - 00138 ROMA P.IVA 01988031009
5	Conteco S.p.A. Via Sansovino, 4 – 20133 MILANO P.IVA 11203280158

Il R.U.P., assistito dai testimoni, provvede quindi all'apertura di ciascuna busta B - "Offerta

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

economica” dei concorrenti risultati in possesso dei requisiti amministrativi e definitivamente ammessi alla gara, incluso quella del concorrente ammesso con riserva, a siglare insieme ai testimoni i documenti presenti all'interno delle buste, a numerarli con la stessa numerazione della busta, alla verifica della completezza e della conformità a quanto richiesto nella sezione IV.2.b della lettera d'invito, ed a dare lettura dell'importo offerto per come di seguito riportato:

N. d'ordine	Concorrente	Ribasso/Importo offerto
1	Inarcheck S.p.A. Via Ciro Menotti, 11 – 20129 MILANO P.IVA 03465090961	69,697 % (sessantanovevirgolaseicentonovantasette) pari a € 59.090,85 (euro cinquantanovemilannovanta/85)
2	I.C.M.Q. S.p.A. Via Gaetano De Castillia, 10 – 20124 MILANO P.IVA 13218350158	50,190 % (cinquatavirgolacentonovanta) pari a € 97.129,50 (euro novantasettemilacentovettnove/50)
3	Rina Check S.r.l. Via Corsica, 12 – 16128 GENOVA P.IVA 01927190999	55,873 % (cinquatacinquevirgolaottocentosestantatre) pari a € 86.047,65 (euro ottantaseimilaquarantasette/65)

Il R.U.P., assistito dai testimoni, da atto che all'interno della busta B - "Offerta economica" del concorrente con numero d'ordine 4 (quattro) Italsocotec S.p.A. ammesso con riserva, si rinvennero i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e le certificazioni dei servizi svolti, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con l'autocertificazione e, pertanto, si procede alla verifica della comprova dei requisiti suddetti al fine dello scioglimento della riserva.

Il R.U.P., assistito dai testimoni, da atto che il concorrente ha prodotto, correttamente, i documenti comprovanti il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e le certificazioni dei servizi svolti, di cui al paragrafo II.2.1) della lettera d'invito, dichiarati con

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

l'autocertificazione e, pertanto, la riserva viene sciolta, ed il concorrente con numero d'ordine 4 (quattro) **Italsocotec S.p.A.** è definitivamente **AMMESSO** e si procede a dare lettura dell'importo offerto per come di seguito riportato:

N. d'ordine	Concorrente	Ribasso/Importo offerto
4	Italsocotec S.p.A. Piazza Stia, 8 - 00138 ROMA P.IVA 01988031009	40,000 % (quarantavirgolazerozerozero) pari a € 117.000,00 (euro centodiciassettemila/00)

Il R.U.P., assistito dai testimoni, provvede quindi all'apertura della busta B - "Offerta economica" del concorrente con numero d'ordine 5 (cinque) Conteco S.p.A. risultato in possesso dei requisiti amministrativi e definitivamente ammesso alla gara, a siglare insieme ai testimoni i documenti presenti all'interno della busta, a numerarli con la stessa numerazione della busta, alla verifica della completezza e della conformità a quanto richiesto nella sezione IV.2.b della lettera d'invito, ed a dare lettura dell'importo offerto per come di seguito riportato:

N. d'ordine	Concorrente	Ribasso/Importo offerto
5	Conteco S.p.A. Via Sansovino, 4 - 20133 MILANO P.IVA 11203280158	55,824 % (cinquantacinquevirgolaottocentoventi quattro) pari a € 86.143,20 (euro ottantaseimilacentotrentaquattro/20)

A questo punto il R.U.P., assistito dai testimoni, dà atto che nella sezione IV.2.b della lettera d'invito, essendo l'importo del Servizio inferiore alla soglia di cui all'art. 28 del Codice, la Fondazione ha previsto di avvalersi del combinato disposto degli articoli 124, comma 8 e 253, comma 20 bis del Codice, e, pertanto, all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 86 del Codice, ovvero, se il numero delle offerte

Fondazione Ri.MED

Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

ammesse è inferiore a dieci, alla valutazione della congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Considerato che il numero di offerenti ammessi è pari a 5 (cinque), e quindi inferiore a 10 (dieci), il R.U.P., assistito dai testimoni, procede, ai sensi dell'art. 86, comma 3, del Codice, alla valutazione della congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

A questo punto il R.U.P., assistito dai testimoni, dichiara che nessuna delle offerte ammesse appare anormalmente bassa e, pertanto, formula la graduatoria provvisoria della gara come da tabella che segue:

N. posizione graduatoria	N. d'ordine	Concorrente	Ribasso/Importo offerto
1	1	Inarcheck S.p.A. Via Ciro Menotti, 11 – 20129 MILANO P.IVA 03465090961	69,697 % (sessantanovevirgolaseicentonov antasette) pari a € 59.090,85 (euro cinquatanovemilanovanta/85)
2	3	Rina Check S.r.l. Via Corsica, 12 – 16128 GENOVA P.IVA 01927190999	55,873 % (cinquatacinquevirgolaottocentose ttantatre) pari a € 86.047,65 (euro ottantaseimilaquarantasette/65
3	5	Conteco S.p.A. Via Sansovino, 4 – 20133 MILANO P.IVA 11203280158	55,824 % (cinquantacinquevirgolaottocentov entiquattro) pari a € 86.143,20 (euro ottantaseimilacentoquarantatre/20)
4	2	I.C.M.Q. S.p.A. Via Gaetano De Castillia, 10 – 20124 MILANO P.IVA 13218350158	50,190 % (cinquatavirgolacentonovanta) pari a € 97.129,50 (euro novantasettemilacentoventinove/5 0)
5	4	Italsocotec S.p.A. Piazza Stia, 8 - 00138 ROMA P.IVA 01988031009	40,000 % (quarantavirgolazerozerozero) pari a € 117.000,00 (euro centodiciassettemila/00)

14
OK

Fondazione Ri.MED

*Via Bandiera n. 11
90133 Palermo*

Il R.U.P., assistito dai testimoni, in conformità a quanto stabilito nella sezione V.2 della lettera d'invito, procede, ai sensi dell'articolo 48, comma 2, del Codice, alla verifica della comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica del concorrente risultato primo in graduatoria **Inarcheck S.p.A.** e di quello che segue **Rina Check S.r.l.**, dichiarati con l'autocertificazione, sulla base della documentazione già prodotta in sede di presentazione dell'offerta all'interno della busta A - "Documenti amministrativi".

Il R.U.P., assistito dai testimoni, da atto che i concorrenti **Inarcheck S.p.A.** e **Rina Check S.r.l.**, sono già stati sottoposti a controllo e, pertanto, conferma la graduatoria provvisoria della gara e dichiara, in conformità a quanto stabilito nella sezione V.2 della lettera d'invito, l'aggiudicazione provvisoria del servizio in oggetto, a favore del concorrente designato con il numero 1 (uno) d'ordine corrispondente a **Inarcheck S.p.A. con sede a Milano in via Ciro Menotti 11 e con P.IVA 03465090961**, che ha offerto un ribasso percentuale del 69,697% (sessantanovevirgolaseicentonovantasette) per un importo di Euro 59.090,85 (euro cinquantanovemilanovanta/85), oltre IVA e oneri previdenziali se dovuti.

Alle ore 17,00 (diciassette) il R.U.P. dichiara conclusa la seduta, avendo cura di riporre tutta la documentazione di gara nell'armadio in dotazione all'ufficio, le cui chiavi sono consegnate al R.U.P.

Costituiscono parte integrante del presente verbale tutti gli atti ed i documenti richiamati nello stesso, anche se non materialmente allegati o trascritti, ivi compresi quelli prodotti dai concorrenti, che rimangono acquisiti in originale agli atti della Fondazione.

Il R.U.P., in accordo con i testimoni, comunica che copia del verbale della odierna seduta di gara sarà pubblicato sul sito informatico della Fondazione www.fondazionerimed.com,

Fondazione Ri.MED

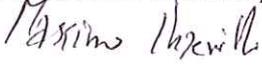
Via Bandiera n. 11
90133 Palermo

nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa alla procedura e che verrà data comunicazione dell'aggiudicazione provvisoria a tutti i concorrenti.

Il presente verbale, scritto su sedici pagine e quanto fino alle firme della presente, è letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Massimo Inzerillo)



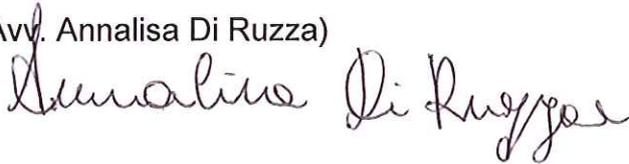
IL TESTIMONE

(Dott.ssa Rosaria Cataldo)



IL TESTIMONE

(Avv. Annalisa Di Ruzza)







Allegato -A-

Spett.le
Fondazione Ri.MED
Via Bandiera, 11
90133 - Palermo (PA)

Oggetto: Procedura in economia per l'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo e del progetto esecutivo del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica. CUP H22E06000040001 – CIG 4477257D58.

Il sottoscritto ing. **Leonardo Brunori**, nato a Roma il 10/03/1966, codice fiscale BRNLRD66C10H501D, in qualità di Presidente e Amministratore Delegato della Società **RINA Check S.r.l.** con sede a Genova, provincia di Genova, indirizzo via Corsica n.12 c.a.p 16128 P.IVA 01927190999,

DELEGA

L'ing. Maurizio Aiardo Esposito, nato a Napoli il 07/09/1973, C.F. RDSMRZ73P07F839A, affinché rappresenti la suddetta società concorrente, a partecipare alla seduta pubblica indetta il giorno lunedì 17 settembre 2012 presso la sede di Codesta Spettabile Fondazione.

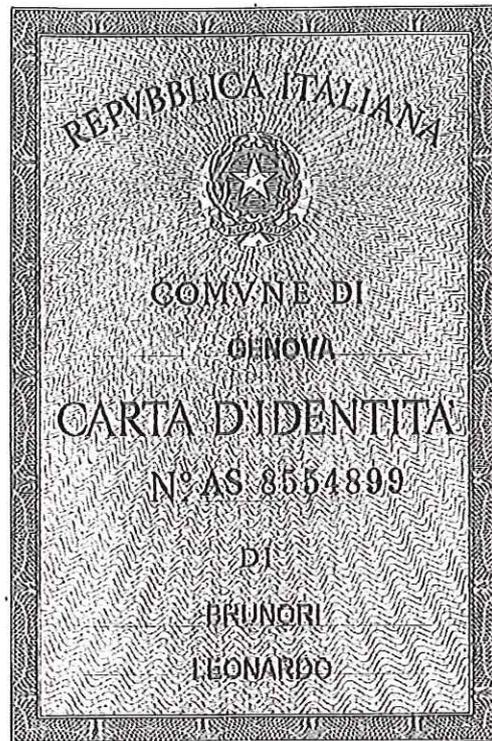
Genova, 10/09/2012

Presidente e Amministratore Delegato
Ing. Leonardo Brunori

Si allega documento di identità del sottoscrittore.



IPZS s.p.a. - OFFICIA CIV. - GENOVA



Handwritten signatures in blue ink.

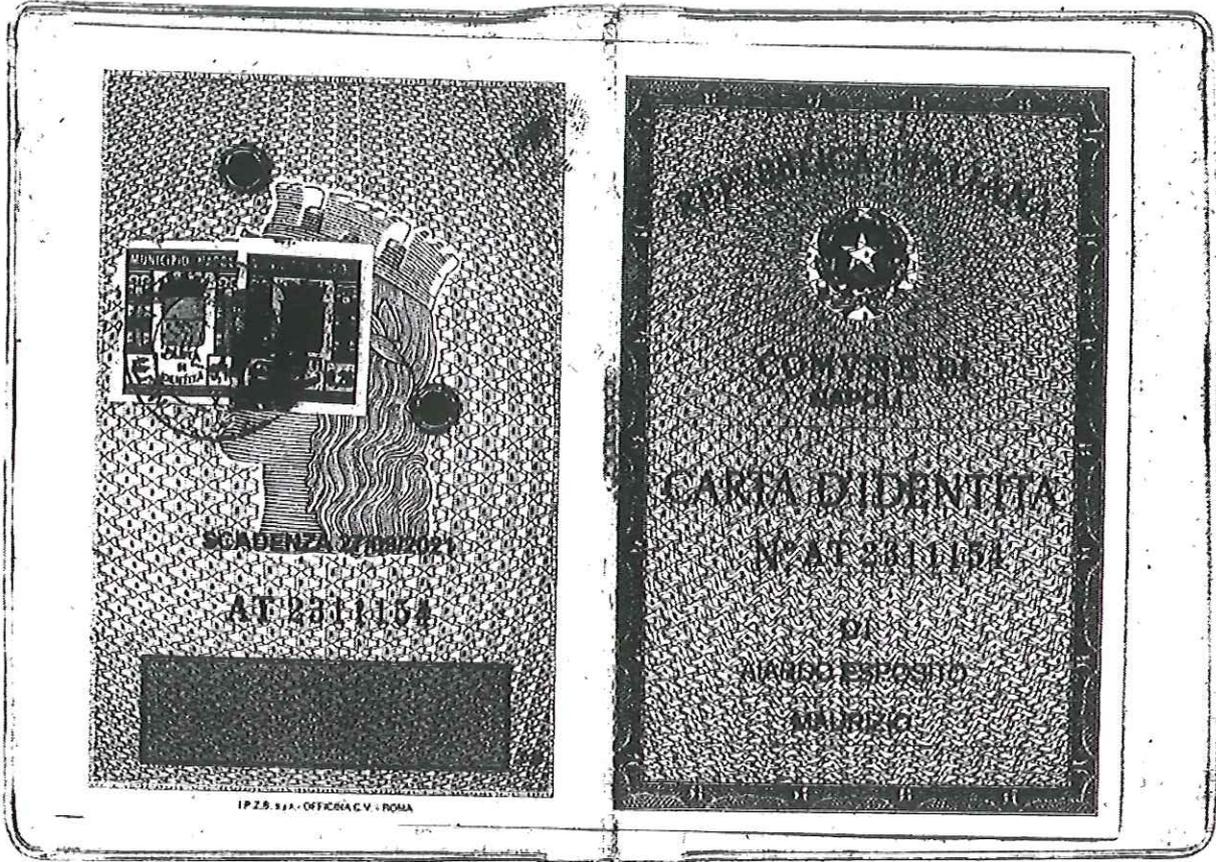
Cognome.....BRUNORI.....
 Nome.....LEONARDO.....
 nato il.....10/03/1966.....
 (alto n.....911..... P.....1..... S.....A12.....)
 a.....ROMA (RM).....
 Cittadinanza.....ITALIA.....
 Residenza.....GENOVA (GE).....
 Via.....PRIARUGGIA 11/B.....
 Stato civile.....CO. BIANCHI STEFANIA.....
 Professione.....INGEGNERE.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

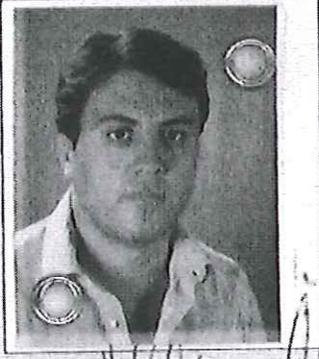
Statura.....1,73.....
 Capelli.....Castani.....
 Occhi.....Verdi.....
 Segni particolari.....USA OCCHIALI.....

Firma del titolare.....*Leonardo Brunori*.....
 ...GENOVA (GE).....28/01/2021

IL SINDACO
Anna Maria Caruso
 Caruso Anna Maria
 (Istr. Servizi Anni.vi)



Cognome	AIARDO ESPOSITO
Nome	MAURIZIO
nato il	07/09/1973
(atto n.	1895 p. 1 s. A BA)
a	NAPOLI (NA)
Cittadinanza	ITALIANA
Residenza	NAPOLI (NA)
Via	VIA GIROLAMO CERBONE, 26 S. A
Stato civile	CONIUGATO
Professione	OMESSO ART. 35 DPR 30/5/89 N 223
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI	
Statura	1,82
Capelli	Castani
Occhi	Castani
Segni particolari	



Firma del titolare: *M. Esposito*
 NAPOLI (NA) il 28/09/2011

IL SINDACO
 Maurizio Di Costanzo





LA SOTTOSCRITTA SOCIETA' RINA CHECK SRL, IN PERSONA DEL
PROPRIO RAPPRESENTANTE DELEGATO, RAPPRESENTA ALLA COMMISSIONE
DI GARA CONTESTA L'AMMISSIONE DELLA SOCIETA' ICMA
IN QUANTO SI RITIENE CHE AI SENSI DELL'ART. 357 COMMA 19
DEL DPR 207/2010 E S.M.I. IL REQUISITO DI CUI AL COMMA 1
LET. B) DELL'ART. 50, COME SODDISFATTO DA ICMA MEDIANTE
AVVALIMENTO PARZIALE, NON SIA FRAZIONABILE.

PALERMO, 17 SETTEMBRE 2012

IL DELEGATO
Maurizio Angelo Esposito

Allegato -B-



